

Московский урбанистический форум: да, но...

За полтора месяца до выборов в столице открылся Московский урбанистический форум, на котором городские власти в развлекательной форме рассказывают о своих достижениях. Пройдёт он со 2 августа (первого ему открыться помешала «атака дронов») аж до 10 сентября.

Видишь агитацию? А она есть

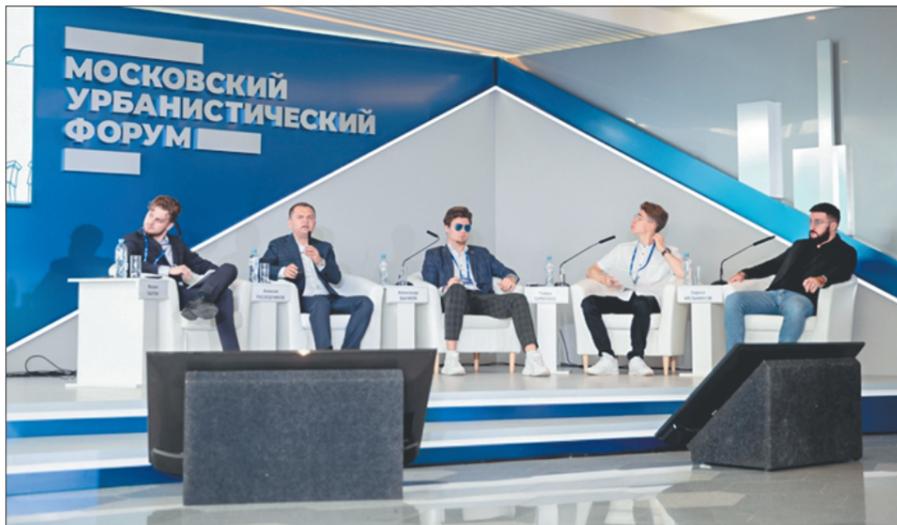
Очень похож этот форум и на предвыборную агитацию одного небезызвестного кандидата. Везде цитируется действующий мэр, наличие его портретов на один квадратный метр становится притчей во языцех.

Закончится сие фееричное действо, проходящее сразу на нескольких площадках города («Лужники», Зарядье, Гостиный двор, в середине августа выставки откроются и в «Манеже»), ровно в единый день голосования, что частично подтверждает высказанную мысль.

Помимо признаков агитации, конечно, тут можно усмотреть и подкуп избирателей – а зачем ещё бесплатные концерты может проводить власть накануне выборов столичного градоначальника? Потратив миллионы из бюджета города Москвы, мэр представляет мнимую заботу о горожанах. Ведь эти средства могли пойти на решение тех проблем, которые власть пытается скрыть от глаз массового зрителя, забывая о том, что эти зрители – москвичи, живущие в этом городе.

Примеряя старость

Одна из площадок Форума предлагает нам ознакомиться с достижениями социальной сферы города. И что бы, вы думали, там показывают? Графики растущих зарплат, достижения медицины, атрибуты побеждённой бедности? Ан нет. Здесь вы можете изучить метанавыки человека будущего, посетить капсулу профессий и, внимание, «примерить» старость. Нет уж, спасибо. В том виде, в котором чиновники нам предлагают её встретить, примерять годы дожития на себя уж никак не хочется.



Нищенские пенсии, поликлиника на другом конце округа, непосильные тарифы на коммуналку и непрекращающийся рост цен – с этим встретится в старости человек будущего? Это ли достижения московских властей на социальной ниве?

Минус живое общение

Также чиновники утверждают, что социальная сфера столицы – одна из самых инновационных в мире. Однако при этом при помощи технологий и инноваций власти лихо наступают на гражданские права москвичей. Последний пример, когда буквально этой весной при электронной записи в школу была исключена возможность подать документы очно.

И сейчас в московских школах, в нарушение вышестоящих приказов Минпросвещения и руководствуясь распоряжением столичного Департамента образо-

вания и науки, родителям отказывают в приёме документов на бумажных носителях, заставляют регистрироваться на mos.ru и обязывают предоставлять расширенный комплект документов. То есть

усложняют людям жизнь, а не делают её проще, как обещали до этого.

Сейчас уже сотни семей при поддержке движения «Родители Москвы» оставили подписи против подачи заявления на запись в школу исключительно в электронном виде. В настоящий момент в мэрии находится письмо по результатам проведения прокурорской проверки приказов профильного Департамента на соответствие федеральному законодательству. Ведь нельзя ущемлять конституционные права на общедоступность дошкольного и основного общего образования. У родителей должен быть выбор способа взаимодействия с образовательной организацией.

Инструмент, а не самоцель

Десятки интерактивных стендов Форума не заменят живого обсуждения про-

блем города, которого жителей лишили, отменив публичные слушания. После этого у нас появились массовые фальсификации электронных голосований, по которым москвичи на всё согласны. Из поля зрения исчезли недовольные, потому что власти их не хотят видеть в упор, потому что личный коммерческий интерес ближе к телу.

Цифровые технологии – это будущее. И развитие общественных цифровых платформ только в плюс нашему городу. Но мы категорически против полной замены личного присутствия, живого общения и возможности напрямую задать вопрос в органы, которые непосредственно должны работать с населением. «Цифра» расширяет возможности: это один из инструментов, но никак не самоцель. Цифровизация не должна быть бездумной – будущее за технологиями во благо людей! В руках же капиталистов – это мощный инструмент эксплуатации.

Одной рукой создавая «цифровую экосистему» города, другой власти уничтожают природную. Делают асфальтированные дороги в лесу, заливают бетоном берега прудов, лишают природные территории охранного статуса в интересах строительных олигархов.

Вместо диалога

Форум напоминает рисованные декорации голливудских фильмов. Такой своего рода кукольный город, в котором всё отполировано до блеска и живут только счастливые люди. Однако за красивой картинкой скрывается масса социальных, градостроительных и управленческих проблем, которые отказываются с нами обсуждать.

Происходит подмена понятий. Форум превращается в очередную фестиваль наподобие «Московских сезонов», только вместо варенья жителей кормят сомнительными инновациями, никаким образом не относящимися к реальному решению насущных для города проблем.

Екатерина Перова

Учёные мужчины

Близится новый учебный год, в школах вводится трудовое обучение, собрать ребёнка в первый и последующие классы становится всё дороже, а кандидатов наук становится всё больше. Однако проходит несколько лет, и среди тех, кто уже защитил диссертацию, их становится всё меньше – такой вот парадокс.



В прошлом году Россия побилла ещё один невесёлый рекорд: больше всего кандидатов лишили учёной степени. Так, согласно приказам Минобрнауки, их отобрали сразу у 274 фигурантов списка «Диссернета» (в 2021-м таковых было 250). Среди них дипломаты, врачи и преподаватели, а также пресс-секретарь посольства РФ в Чехии Николай Брякин. Почему так получилось, подробно рассказал сооснователь «Диссернета» Михаил Гельфанд:

«Большое количество решений связано с тем, что стали подходить сроки давности по диссертациям, защищенным в 2011–2012 годах, и мы начали просто больше писать заявлений, чтобы

не упустить эти кейсы. Это чисто организационная вещь. Если вы посмотрите статистику по лишениям и не лишениям, видно, что большая доля заявлений удовлетворяется: видимо, мы стали более внятно и убедительно писать эти заявления».

Так, например, самарский бизнесмен и по совместительству депутат Госдумы Владимир Кошелев защитил свой научный труд ещё в 2011 году, а в 2015-м собирался выйти на защиту докторской (вот это производительность!). Кошелеву даже прочили кресло ректора СГЭУ, однако судьба распорядилась иначе. Спустя пять лет, когда он уже получил проходное место в федеральном списке

ЛДПР и добрался до кресла в Госдуме, до самого депутата добрался вездесущий «Диссернет». Эксперты подтвердили, что защищенная в Самаре диссертация Кошелева имеет все признаки плагиата. Заключение двух экспертных комиссий было единогласным: рекомендовано лишить учёной степени.

Сам депутат отсутствие ряда ссылок на цитаты объяснил совершенно по-школьному: якобы он забыл поставить в нужных местах кавычки и сноски. Но на решение диссовета 26 июня 2023 года этот трогательный аргумент не повлиял, как не повлияли и слова депутата «Справедливой России» Алексея Казакова. На об-

винение в том, что он позаимствовал существенные куски из научных статей своего собственного научного руководителя, Казаков заявил, что участвовал в написании статей – просто его имя не было включено в число авторов. Ну, подобное ведь сплошь и рядом случается, верно?

Депутат «Единой России» Ришат Абубакиров подошёл к делу более творчески: заимствовал из работ не одного автора, а сразу нескольких. Скомпилировав пять источников, с миру по нитке получил 240 страниц (54 из них представляют собой непрерывный блок чужой работы). Но такой подход тоже оказался недостаточным научным, и Абубакиров доктором экономических наук не стал.

Настоящей фабрикой липовых диссертаций признан Алтайский госуниверситет совместно с Алтайской академией экономики и права и Кубанским университетом. К такому выводу пришли авторы «Диссернета», проанализировав несколько работ, защищённых в период с 2010 по 2012 годы. Наряду с диссертациями малоизвестных соискателей научных степеней попадают работы и очень известных персоналий. Среди них, например, председатель комитета по экономической политике, промышленности и предпринимательству Алтайского Заксобрания Всеволод Кондратьев.

Наконец, ещё 24 диссертации

эксперты «Диссернета» не смогли проверить по причине того, что их... просто «не существует в природе». При этом в трёх случаях работы были засекречены, а ещё в двух защищены в учреждениях, не признанных Высшей аттестационной комиссией.

Михаил Гельфанд отметил, что за несколько лет работы «Диссернета» лишили учёной степени уже около 1000 человек. Неприятно, конечно, но жизнь продолжается – и, судя по всему, вполне неплохая жизнь. «Ничего ужасного с ними не происходит. Они продолжают преподавать, оставаться начальниками отделов и так далее», – подчеркнул сооснователь «Диссернета». Например, не сказать, чтобы очень уж печально сложилась судьба Игоря Игошина, который в 2004 году защитил диссертацию, полностью повторив текст работы Натальи Орловой и лишь переименовав шоколад в мясо, белый шоколад в российскую говядину, молочный – в импортную, а чёрный – в говядину на кости. Сегодня Игошин – член фракции «Единая Россия», первый заместитель председателя комитета по защите конкуренции, его доход в 2021 году составил 30 754 447 рублей, и вряд ли давний шоколадный скандал его особенно расстраивает. Ну а кого расстраивает состояние российской науки – вопрос риторический.

Александра Смирнова