

Коммунисты Москвы провели ревизию хозяйства города Москвы и предложили модернизацию органов исполнительной власти и местного самоуправления.

По итогам кампании по выборам мэра Москвы Штаб по выборам МКК КПРФ совместно с кандидатом в мэры Леонидом Зюгановым провёл полную ревизию городского хозяйства. Объективные оценки состояния получили объекты жилого фонда, программы реновации и капитального ремонта, развитие улично-дорожной сети, сферы здравоохранения, образования, социальных фондов и соцзащиты.

Оценки состояния городских структур получены со стороны специалистов, имеющих в составе депутатского корпуса фракции КПРФ в Московской городской Думе и Государственной Думе. Для технической оценки были привлечены специалисты, имеющие опыт эксплуатации и содержания жилого фонда, инженерно-технические работники, проектировщики, управленцы, знающие функциональные структуры мегаполиса. Конструктивная программа КПРФ внесла некоторые подвижки в различные сектора городского хозяйства.

Наибольшее количество нареканий и обращений граждан были с просьбой помочь в решении многочисленных проблем, связанных с здравоохранением, образовательным комплексом Москвы, ЖКХ, правоохранительной деятельностью, недостаточной социальной поддержкой малообеспеченных семей. Имелись обращения, связанные с улучшением жилищных условий и социально-значимыми общественными фондами поддержки жителей. Все указы и обращения оформлены документальным образом и направлены в различные органы исполнительной власти московского и федерального уровня для принятия соответствующих мер.

Сфера ЖКХ. Каждый раз, когда Москва вступает в выборный период, вновь приходится говорить о развитии столицы, жизни в столице, имеющихся проблемах, о состоянии экологии и городской среде. Несмотря на то, что все мы проживаем в разных домах, старых и новых, проблемы ЖКХ сегодня волнуют людей не менее, чем повышение пенсионного возраста и роста цен на продукты и одежду. Сложно планировать расходы, когда тарифы поднимаются официально дважды в год – с 1 января, и с 1 июля, а по факту постоянно и безостановочно ползут вверх. В ЖКХ множество посредников в качестве подрядчиков и субподрядчиков транжируют средства и стараются получать сверхприбыль путём завышения стоимости услуг. Структуры МЖИ не обеспечивают должного контроля за деятельностью управляющих организаций и допускают множественные случаи, когда УО представляют фальшивые протоколы ОСС, на основании которых они незаконно берут на обслуживание жилые дома против воли жителей.

Для совершенствования работы всех служб ЖКХ необходимо восстановить систему диспетчерских пунктов в виде ОДС в районах Москвы, а полномочиями по допуску к работе управляющих организаций и контролю за ними необходимо наделить органы местного самоуправления.

Фонд капремонта оттягивает на себя многие миллиарды рублей из бюджета Москвы. До реформы ЖКХ в Москве были Управления капремонта в каждом административном округе. До окружных отделений, были Управления капремонта в каждом из районов. Они отвечали за точный перечень домов и старались выполнять работы с должным качеством. А сегодня подрядчик выполнил капремонт и ушёл с территории. Что будет с домами после ремонта, никого не волнует. Имеющиеся формальные гарантии труднодостижимы. Нет никакого закрепления и ответственности исполнителя работ. Нарушение технологии производимых работ, низкосортные материалы, недостаточная квалификация персонала – всё это вме-

Ревизия МОСКОВСКОГО ХОЗЯЙСТВА

сте приводит к тому, что сокращается срок службы лифтов, электрооборудования, инженерных сетей и коммуникаций. Для улучшения ситуации ответственность за проведение капремонта жилья должна быть возложена на Департамент капремонта, без посредников и без финансового обременения в виде содержания Фонда капремонта.

Фонд реновации также является затратным направлением деятельности в сфере жилищного обеспечения граждан. Это посредник между правительством Москвы и собственниками жилых и нежилых помещений. Юридически фонд не разделён полной ответственностью перед жителями, и нет никаких гарантий, что получится что-то взыскать с Фонда при его банкротстве. Было достаточно вести переселение из ветхого и изношенного жилья путём выполнения своих полномочий Департаментом строительства города Москвы совместно с ДГИ. Один Департамент строит, другой распределяет – всё в рамках конституционной ответственности государства за обеспечение жильём жителей. В данном случае Фонд реновации является посредником – субподрядчиком, без которого можно обойтись.

Проблемы очередников. Сегодня в Москве имеется в наличии и продолжает строиться огромное количество недвижимости различного назначения. За 2022 год в Москве построено около 4 млн кв. м. помещений, из них 1,8 млн. кв. м. жилья. Основная часть выстроена на территориях бывших промзон. Лидерами по застройке территорий являются: бывшая территория Тушинского аэродрома, Грайворонovo и территория бывшего автозавода «Зил». Разворачиваются огромные стройплощадки в промзоне «Красный строитель». Общая вместимость всех московских промзон в случае их застройки составит более 35 млн кв. м. недвижимости. Объём жилья составит около 17 млн. кв. м. Сегодня семьям, стоящим на улучшение жилищных условий, необходимо 3 200 000 кв. м. жилья, если взять за средний метраж для каждой семьи 80 кв. м. Таким образом решить жилищную проблему в городе Москве можно за два года! Почему этого не делается?

Что будет после застройки промзон? Уровень промышленного развития города Москвы сегодня, к сожалению, не отвечает масштабам и статусу столицы. Функционеры из московского правительства, ответственные за данное направле-

ние, отдали планирование развития города теоретикам прозападного типа мышления: «В случае размещения офисов или других коммерческих площадей на территориях бывших промзон город сохранит рабочую функцию, но меняет её

со вторичного сектора – металлургии, машиностроения, экономики на третичный – сервис, образование, культуру», – пояснил **декан факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ.**

Вот так чиновники и функционеры из ВШЭ предлагают москвичам «третичный уровень». Вместо научного, культурного,



промышленного, всесторонне развитого современного города, чиновники желают видеть Москву как огромный логистическо-складской, транспортно-пересадочный и рыночно-торговый город.

Какая роль в данном случае отводится москвичам? Что им остаётся? Быть сторонними наблюдателями, когда без учёта их мнения временщики ведут хаотическую застройку в центральных сложившихся микрорайонах и портят исторический облик Москвы? Жителям остаётся формировать инициативные группы и протестовать против необдуманных строительных проектов. Но лучше всё-таки правительство Москвы будет учитывать мнение москвичей без вынужденных протестов жителей и защитников экологии!

Стройкомплекс курирует и осуществляет самый активный городской проект – строительство! Строительный бум в Москве основан на вложении средств в производство зданий различного назначения: жилые дома, апартаменты, торговые центры, офисные центры и т. д. Однако подавляющее большинство стройпроектов являются коммерческими. Населению от стройбума почти ничего не достаётся, кроме минимального количества жилья, выдаваемого очередникам и семьям, проживающим в домах, включённых в программу реновации. В Конституции РФ ничего не говорится о реновации, а вот о праве граждан Российской Федерации на жильё сказано

довольно конкретно. Исходя из статьи №7 Конституции, Россия – социальное государство. А это значит, что все социальные фонды и социальные учреждения должны обеспечивать потребности людей в жилье, бесплатное образование и здравоохранение. Трудоустройство тоже является социальной нормой, а значит, рабочие места тоже на ответственности государства, чтобы не было безработицы. Особенно сейчас нужны рабочие руки на разных производствах, у нас не хватает транспортных средств собственного изготовления, не хватает электроники и автоматики оборонного назначения и проч. Уклон стройкомплекса в строительство коммерческого жилья ничего не даёт для развития оборонной мощи, военной науки и промышленного развития.

К чему ведёт строительство коммерческого жилья?

К увеличению количества приезжих, к перегрузке социальной инфраструктуры, к очередям в поликлиниках, к дефициту мест в детских садах и школах, к повышенной нагрузке на общественный транспорт, что ведёт к ускоренному износу транспортного сектора города.

Кстати, замена рельсов в метро сейчас проводится намного чаще, металл стал менее качественным и менее износостойким, растёт механическая нагрузка, что ведёт к преждевременному износу головки рельса, следовательно, требуется замена всего рельсового пути на участке.

Местное самоуправление в Москве переживает не лучшие времена. По сравнению с условиями работы местного самоуправления 20-летней давности, у МСУ стало на порядок меньше полномочий. Дошло до того, что чиновники отказываются давать ответы на обращения депутатов Советов депутатов, ссылаясь на

«отсутствие у депутатов МСУ полномочий» задавать такие вопросы чиновникам. Видимо, чиновники считают, что статус депутата ниже статуса простого жителя, который имеет право обращаться в любые властные инстанции – от сельского совета, до президента Российской Федерации. Отписки и отказы на обращения депутатов со стороны чиновников ведут к должностной анархии, когда каждый чиновник самовольно отказывается исполнять обязанности, прописанные в его должностной инструкции. Это – итог существования параллельных органов власти, когда в каждом районе есть два главы – глава управы района и глава муниципального округа. Соответственно, две администрации и две команды чиновников. Компартия неоднократно предлагала проекты модернизации органов местного самоуправления. Следует оставить одну администрацию района. Главу администрации необходимо избирать на выборах одновременно с депутатами Советов депутатов, либо избирать главу Администрации из числа избранных депутатов. Оба варианта законны и прописаны в ФЗ-131. В таком случае органом исполнительной власти местного самоуправления является администрация района, органом представительной власти местного самоуправления становится Совет депутатов, возглавляемый председателем Совета депутатов.

**Руководитель фракции КПРФ в Московской городской Думе
Николай Зубрилин**