

Они написали Историю

В апреле 2023 года на Всероссийском просветительском марафоне «Знание. Первые» чиновники из АП и правительства представили новый учебник истории, который, по их словам, «ярко преподносит материалы о военных и трудовых подвигах нашего народа». Заточенный на патриотизм как основную идею и призванный решить уже 30 лет стоящую перед педагогическим сообществом проблему отсутствия единого учебника истории, он уже в сентябре этого года лёг на парты учеников 10-х и 11-х классов.

Над учебником работали известный своими перлами ещё со времён, когда занимал пост министра культуры, Владимир Мединский, ректор МГИМО Анатолий Торкунов, а также академик РАН Александр Чубарьян.

При ближайшем рассмотрении сей талмуд оказался дописанным старым учебником Данилова – Торкунова. По этому пособию учились и 10 лет назад, и 20. Даже автор этой статьи не только помнит его цвет, но и изучил от корки до корки и даже законспектировал половину параграфов. Новая редакция, дополненная и слегка переработанная, имеет всё те же проблемы, что и её предшественники.

Историки уже нашли не-

сколько фактических ошибок. Например, на одной и той же странице, где рассказывается о полёте Юрия Гагарина, авторы учебника размещают два варианта длительности нахождения космического корабля на орбите по времени.

Далее, гонясь за мнимой объективностью, в рамках одного и того же раздела они и хвалят, и ругают советскую эпоху и её деятелей. Причём зачастую представлены не просто плюсы и минусы, а прямо противоположные точки зрения об одном историческом факте. Ещё больше удивляет, что в учебник необъяснимым образом проник взгляд на развитие событий с опорой на фальшивые документы. Так, точка зрения, что ответствен-

ность за катынский расстрел лежит на НКВД, давно опровергнута учёными как фейк. Однако соответствующий параграф безоговорочно утверждает, что было именно так...

Что касается части, которая повествует о последних 30 годах, к сожалению, здесь об объективности говорить и не приходится. Ключевая проблема в том, что историческое исследование обязано опираться на достоверные источники, каждый факт должен быть документально подтверждён. И даже если мы не будем говорить о текущей пятилетке, у историков нет полного доступа в архивы и 90-х годов, а это значит, что события трактуются с использованием домыслов, что архинедопустимо, вредно и вводит в заблуждение учащихся.

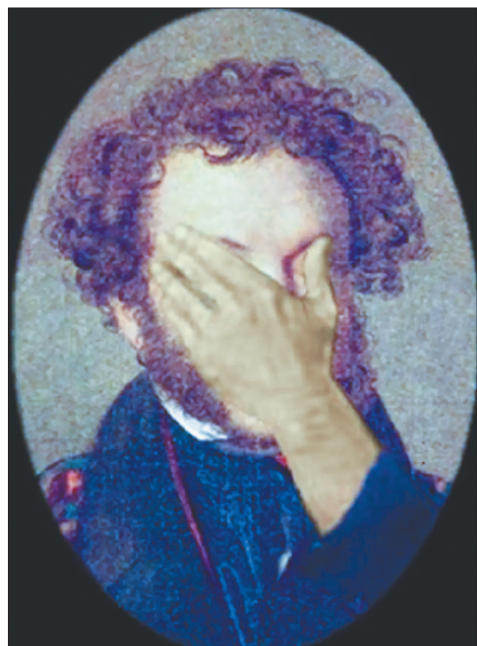
Историк Евгений Спицын, который около 20 лет проработал в школе, отмечает слабую методическую основу пособия. По его мнению, учебник не доработан как методологически, так и методически. Он не заставляет учеников думать самостоятельно, в нём нет интересных заданий, а в структуре наблюдается технократический, формалистский подход.



Однако президенту отчитались о решённой проблеме единого учебника. Сам Владимир Владимирович, конечно, его читать не будет и не увидит всех ляпов, которые допустила горередколлегия. А дело, как всегда, делалось спустя рукава и не очень-то объективно. Из каждой эпохи выбирались факты, которые могут обелить нынешнюю. К тому же непоследовательные и половинчатые разработки учебника для старшей школы не означают, что в будущем средняя не утонет в разнообразии пособий. Известно, что только сейчас активно ведётся подготовка мате-

риала для 5-х — 9-х классов. И если дальнейшая деятельность «команды Мединского» будет координироваться так же планомерно из рук вон плохо, то благие намерения не только не помогут навести порядок в головах учеников и в учебных планах, а приведут к всеобщему хаосу. И люди, которые даже не помнят, в каком году совершилась Великая Октябрьская социалистическая революция (однажды мне без зазрения совести заявила о таком моя ровесница 30 лет от роду), будут встречаться всё чаще.

Павел Крюков



Пушкин для пятиклашек

зательных для чтения произведений пропало всё, что было написано до второй половины XIX века: «Слово о полку Игореве», поэзия Жуковского, «Недоросль» Фонвизина, «Горе от ума» Грибоедова и, что самое удивительное, все тексты Пушкина, Лермонтова и Гоголя, в том числе знакомые каждому «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», «Герой нашего времени», «Ревизор» и «Мёртвые души».

Председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина направила министру просвещения РФ Сергею Кравцову депутатский запрос с просьбой разобраться, почему из перечня книг для подготовки к ЕГЭ по литературе убрали отечественных классиков. «Прошу направить в адрес Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей разъяснения о формировании списка литературы по программе подготовки к ЕГЭ», — сообщила депутат. И вот 29 августа в пресс-службе Минпросвещения дали разъяснения по этому вопросу.

«Распространенная ранее информация об исключении произведений Д. И. Фонвизина, В. А. Жуковского, А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя и других из заданий ЕГЭ не соответствует действительности», — указано в сообщении Министерства просвещения РФ. В ведомстве подчеркнули, что ни одно из вершинных произведений древнерусской литературы, литературы XVIII и первой половины XIX веков не исключено из

программы. Однако сама эта программа построена таким образом, что в 5–9 классах акцент сделан на изучении классической литературы, написанной до середины XIX века, а в старших классах — произведений второй половины XIX — начала XXI века. Это разделение и отражено в ОГЭ и ЕГЭ.

Ну, раз произведения классиков первой трети XIX века выносятся на проверку при проведении ОГЭ, зачем возвращаться к ним снова? Развитие критического мышления? Ментальная зрелость? Осмысление литературы каждый раз по-новому? Не-а, не слышали. Оставим Пушкина пятиклашкам, а серьёзным молодым людям, которые готовятся к поступлению в вуз (причём, очевидно, гуманитарный!), он ни к чему.

«Бедные дети ведь и так перегружены информацией, а тут их еще заставляют помнить, что они проходили три года назад. Какого-то там Пушкина с Гоголем», — с сарказмом прокомментировал изменения доцент СПбГУ Николай Карпов. Но погодите обвинять современную молодёжь в том, что им всё слишком легко достаётся: такой подход жизнь самим выпускникам не только не облегчит, но и усложнит. Без Пушкина и Гоголя в ЕГЭ чаще будут встречаться вопросы по более крупным и сложным произведениям, таким как «Война и мир» и «Тихий Дон». Да и сочинение написать будет сложнее: выбор тем сократили с пяти до

четырёх, убрав именно блок, включавший в себя всё, что было написано до середины XIX столетия.

Вот пример задания, на которое требуется дать развёрнутый ответ: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы, в котором представлены «маленькие люди», к которым причисляет себя и Кулигин. В чём этих персонажей можно сопоставить?» Лично я, окончив Литературный институт, затрудняюсь ответить на этот вопрос: в рамках школьного курса под «маленькими людьми» подразумеваются герои пушкинского «Медного всадника» и гоголевской «Шинели», но они убраны из кодификатора! Что делать несчастному школьнику?

И совсем уж саркастичным кажется тот факт, что в требованиях к результатам освоения программы по литературе отмечена «сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры». На деле же ЕГЭ по литературе только показывает, как легко эта неотъемлемая ценность, о которой школьникам твердили одиннадцать лет, может быть разъята на части и отведена на второй план. По такой логике, вскоре нас ожидает новое ЕГЭ по истории, в котором нет ни слова о крещении Руси, Петре I и войне 1812 года — их ведь тоже проходят никак не в десятом классе.

Александра Смирнова

ВСТУПАЙТЕ В КИПРФ!

Тел. 8 (495) 318-51-73 Эл. почта: join@msk.kprf.ru Сайт: <https://msk.kprf.ru/join>

**ПРАВДА
МОСКВА**

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Тел. 8-495-318-51-73.

Главный редактор Н.Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г.
Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-56-38.

Электронная почта: pravdamoskvy@yandex.ru
www.msk.kprf.ru

Распространяется бесплатно, часть тиража — по подписке.
Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОР» «Волоколамская типография». 143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.

Заказ №3511-23

Подписано в печать 2 октября 2023 г.
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00