

Ночные вырубki продолжаютcя

туры, управы района, Совета депутатов, ОМВД района и представители инициативных групп жителей.

Сергей Курганский,
первый секретарь
Советского МО

Картина, ставшая привычной при старом мэре, становится реальностью правления и нового старого мэра. В ночь с 2 на 3 октября в природно-историческом парке «Косинский» (особо охраняемая природная территория) и в Салтыковском лесопарке под покровом ночи, без документов застройщик пилит деревья, полиция бездействует, жители препятствуют, дежуря по ночам. Местные жители по ряду косвенных признаков подозревают, что за этой ситуацией торчат уши одного из старейших придворных московских застройщиков, всемогущего «Крост».

Незаконные работы по вырубке вполне здоровых деревьев проводили около 50 человек с использованием тяжёлой строительной техники – экскаватора и грузовых автомобилей. На территории за домами 32 и 37 по улице Лухмановской были вырублены широкие просеки.

Рабочие и организаторы уклонились от предоставления какой-либо информации о проводимых работах, разрешительной документации. Отсутствовали необходимые документы для передвижения техники по

территории ООПТ. Отсутствовал инфошит с данными производителя работ.

Жители вызвали сотрудников

ответственности организаторов работ. Всемогущество это, конечно, хорошо. Но ситуация с ночной вырубкой на территории ООПТ с при-

Московской городской Думе. На стол будут приглашены представители природоохранных организаций, прокуратуры, префек-



полиции, которым тоже не было предъявлено никаких документов. Незаконные работы полицейские не прекратили, ограничившись лишь приёмом заявлений от граждан.

По ситуации направлено обращение депутатам Госдумы с просьбой оказать содействие в коммуникации с властями по пресечению незаконных работ на ООПТ, привлечению к ответ-

ствием тяжёлой строительной техники (номера зафиксированы) переходит всякие границы. Надеюсь, «чёрные лесорубы» сумеют прийти в чувство...

7 октября руководителем фракции КПРФ в Мосгордуме Николаем Зубрилин провёл встречу с жителями района Косино-Ухтомский по поводу сложившейся ситуации. По итогам встречи было решено провести круглый стол в



Депутат Госдумы от КПРФ Денис Парфёнов в интервью ИА «Аврора» обсудил экономические и политические методы прогрессивного развития общества на принципах свободного труда и социальной справедливости. Публикуем ряд высказываний депутата.

Очень важно напомнить, в какой парадигме мы сейчас находимся. Когда на рубеже 80-х и 90-х годов уничтожали Советский Союз, социалистическую экономику, народовластие, нас насильно затащили в мировую экономику на правах зависимого сырьевого придатка. Нужно понимать, что в этом положении мы остаёмся до сих пор. Это важно, потому что на этом гнилом, зависимом базисе не может быть здоровой политической надстройки, не может процветать и развиваться социальная, культурная жизнь, не может развиваться наука, образование и всё остальное. И в этом плане СВО в этом плане принципиально ситуацию не поменяло. Мы как были в этой незавидной роли поставщика природных ресурсов, так в этой роли, к сожалению, до сих пор и остаемся.

Это нормально, когда страна богата полезными ископаемыми, лесами, чем-то ещё, и она использует это для увеличения своей экономической мощи и активно этим торгует. Но вопрос в том, насколько у вас параллельно с этим развивается что-то ещё. Если она только занимается торговлей ресурсами, то, конечно, это гибельный путь, потому что приводит к тому, что невостребованным остаётся технологическое развитие и идёт отставание от передовых держав. Те же США сейчас – один из крупнейших поставщиков нефти

Альтернатива гибельному пути

и газа, другое дело, что они умудряются ещё что-то помимо этого развивать. Это не к тому, что Америка – пример, на который нужно ориентироваться. Просто у нас природная рента в руках у узкой группы олигархов, и они получают все основные преференции.

Заявления первых лиц, что надо укреплять рубль, – это «разговоры в пользу бедных». Никакого серьёзного отражения в экономической политике это не обретёт, слабый рубль выгоден экспортерам природных ресурсов. Собственно, ослабление рубля ведёт напрямую к увеличению потока рублей в государственный бюджет и тем самым позволяет закрыть ту дыру, которая ещё на начало года составляла 3 триллиона рублей и грозила дойти до пяти триллионов к концу года. Рассчитывать, что государство пересмотрит эту политику, нет никаких оснований. Это испытанный и проверенный способ и они будут им пользоваться.

Другое дело, что мы, как левые патриоты, должны предлагать альтернативу. Предложения такие есть. Научная школа Стратегического планирования в МГУ под началом Елены Ведуты – это наследие её отца Николая Ивановича Ведуты, который, может быть, был одним из последних советских экономистов, который вместо того, чтобы выступить за переход к рынку, говорил, что такой переход осуществлять ни в коем случае нельзя, а надо совершенствовать плановую экономику. Елена Николаевна продолжила традицию и идеи по внедрению динамической идеи межотраслевого баланса, когда можно, анализируя поступающие экономические показатели, с одной стороны выстраивать алгоритм движения во времени к желаемому состоянию экономики, а с другой стороны – в режиме последовательных приближений корректировать этот план в зависимости от изменяющейся обстановки.

Убеждён – за такой моделью планомерного развития экономики будущее. Другое дело, что она сейчас оказывается во многом не востребована нынешним режимом и командирами экономической жизни, потому что они понимают, что требуется большая прозрачность экономики, большая управляемость, а значит,

сложнее будет получать сверхприбыли. Хотя следует сделать одну оговорку: при наличии политической воли внедрять эту систему можно было даже без на 100% обеспеченного социалистического базиса. Даже при наличии рынка можно было начать внедрять такую модель, потому что государству достаточно взять на себя координирующую роль. Даже частные структуры можно было вписать в эту модель, позволить им иметь какую-то маржу, но они могли бы работать над общим плановым заданием и вносить в него свой вклад. Но опять же это ограничивает получение сверхприбыли, а для господствующего класса эта история не интересна.

В прошлом году, перед тем, как лидер КПРФ Геннадий Зюганов отправился на встречу с председателем правительства Мишустиним, мы подготовили папку, где было подробно изложено возможное функционирование этой системы в нынешних условиях, эта папка была передана Мишустину, и нас в ответ «уважили». Пять министерств дали свое отрицательное заключение на эти предложения, причём аргументы были совершенно несерьёзные. За вышеизложенной системой будущее, вне всяких сомнений, она просто опережает свое время и пока не востребована в силу гнилого характера нашего капитализма. Мы имеем с одной стороны довольно уродливый периферийный капитализм, он, безусловно, формирует искажённые отношения между основной массой населения и очень узкой прослойкой богатых и сверхбогатых людей – собственников производства, которые, конечно, очень быстро возомнили себя королями, хозяевами жизни, а все остальные якобы быдло, которое должно их обслуживать. Их искажённое представление о реальности, с одной стороны, подпитывается неравномерной экономической моделью, а с другой – консервируется и тем, что они воспроизводят эти отношения к миру. Они как класс сформировались и давно превратились из класса-в-себе в класс-для-себя, и они свои интересы отстаивают будь здоров как. Многим представителям господствующей верхушки кажется, что они это заслужили в силу своих личных качеств,

которые они себе приписывают, а все остальные на них обязаны работать.

Как ни странно, они любят приводить в примеры трудовой подвиг народа во времена Великой Отечественной войны, самоотверженность людей, работавших на стройках коммунизма, и механически переносят это на нынешние реалии. Но ведь тогда весь этот подвиг был возможен, потому что народ всё-таки более-менее ощущал себя с руководством страны единым целым. Потому что жили все примерно одинаково, потому что были совершенно другие принципы организации жизни, начиная с того, что дети всех руководителей воевали на фронтах Великой Отечественной войны и заканчивая тем, что не было такой пропасти в материальном положении. Разумеется, на такой базе гораздо проще общество объединять и сплачивать, напряжённо работать когда это требуется. А если, как сейчас, все результаты того скромного экономического роста, который намечается, абсорбируются двумя – тремя сотнями семей и их службой, а общество ничего не получает, естественно, такая экономика будет буксовать.

Высокотехнологические отрасли отстают, электроника как топталась на месте, так и топчется, и это при том, что начали что-то вкладывать (кстати говоря, с подачи КПРФ были внесены соответствующие изменения). Авиастроение как угробили, так оно и находится в непонятном состоянии. Обещают, что только к 2028 году будет полностью отечественный двигатель для соответствующей категории пассажирских лайнеров, но мы ведь понимаем, то это совершенно не тот темп. Если уж обращаться к опыту СССР, как любит делать руководство страны, то могу напомнить, что противотанковое оружие разработали менее чем за месяц в Великую Отечественную войну. От первых чертежей до постановки на производство прошло 29 дней, и это потрясающий результат, немислимый в нынешних условиях. У нас гораздо медленнее всё происходит, потому что другая система организации, нет такого же управления, нет концентрации ресурсов для достижения цели. Всё по-другому, и не в лучшую сторону.