

Обещали — сделали

В конце сентября депутат Госдумы от КПРФ Денис Парфёнов получил ряд обращений от жён военнослужащих, отправленных на СВО по мобилизации в соответствии с указом, которому 21 сентября исполнился ровно год. В результате целой череды консультаций с коллегами-депутатами (в том числе представителями профильного комитета Госдумы по обороне Андреем Картаполовым и Дмитрием Кузнецовым) возникло предложение провести встречу по просьбам группы родственников мобилизованных с участием представителей целого ряда министерств и ведомств.

Многие депутаты отмечают, что в Думу поступают многочисленные обращения от жён мобилизованных, беспокоящихся об их дальнейшей судьбе. В частности, высказываются опасения в связи с длительным пребыванием военнослужащих в местах проведения боевых действий и неопределённостью сроков службы мобилизованных, с проблемами замещения уже длительное время участвующих в боях военных и тактической ротации, зачастую с несвоевременным предоставлением положенных каждые полгода на две недели отпусков, которые были заявлены президентом. При этом семьи военнослужащих высказывают ряд интересных



предложений по возможным способам доукомплектования армии.

9 октября в Думе состоялась встреча при участии депутатов Дмитрия Кузнецова и Василия Власова с представителями общественных объединений родственников мобилизованных, а также высокопоставленных представителей Минобороны и МИД для обсуждения того, как депутаты могут помочь в доукомплектовании Армии России.

Цель встречи — как минимум решить проблему с отпусками, а как максимум начать наконец-то возвращать мобилизованных домой.

«Встреча была в рабочем формате, без СМИ и не под протокол, — пояснил Денис Парфёнов, — поэтому пока без подробностей. Однако можно сделать некоторые выводы:

Первое. Депутаты Госдумы могут

внести свой вклад в межведомственную координацию и обмен мнениями между органами исполнительной власти с представителями общественности. Как показала практика, без Госдумы этот диалог практически не происходит.

Второе. Министерством обороны делается большая работа по привлечению различных категорий граждан на контрактную службу, однако резервы ещё есть и их можно задействовать, чтобы начать высвобождать тех, кто плотно задействован в боевых задачах сейчас.

Третье. Один из таких источников пополнения: несправедливо, если сильные и здоровые мужчины из Средней Азии получают российское гражданство, но не служат в армии. Знаю, что уже готовится законопроект о призыве недавно получивших гражданство до 50 лет. Но это только начало. Требуется пакет законодательных

инициатив в области миграции. Кроме законодательных инициатив, я считаю, необходимо создать должность уполномоченного при президенте по вопросам миграции. Как минимум для ручного управления отношениями с диаспорами, которые пока не горят желанием направлять своих подопечных для дел обороны. Диаспоры должны помогать и вдохновлять идти крепить защиту вновь обретенной Родины. А если кто-то из новых граждан не горит желанием защищать страну, тогда зачем российский паспорт такому человеку?

Четвёртое. Есть также организационно-юридические проблемы в части защиты прав военнослужащих. Перегибы на местах исправляются не всегда должным образом, и тут тоже требуется индивидуальный контроль за каждым обращением. Это также будет способствовать пониманию гражданами, что государство внимательно к ним относится и ценит их военную службу, что повысит престиж последней.

Пятое. Есть ещё резервы. Важно лучше наладить межведомственную работу по привлечению иностранных добровольцев, в том числе из дальнего зарубежья. Возможности не используются в полной мере.

Шестое. Не в полной мере реализуются возможности государства по убеждению граждан. На центральном телевизионном практически нет рекламы о службе по контракту. Здесь можно прибавить, особенно с учётом того, что телевизор чаще смотрит аудитория, ориентированная на позицию действующей власти.

Эти и ряд других мер в случае реализации расширят возможности армии и, как следствие, облегчат решение вопросов с отпусками и откроют возможность постепенного замещения мобилизованных и их возвращения домой».

Экономия на здоровье

Общие государственные затраты на здравоохранение России в 2024 году составят только 3,7% от ВВП, в 2025, 2026 — 3,6% от ВВП. Это вдвое ниже, чем нужно для того, чтобы иметь современную медицину. На заседании Комитета Госдумы по охране здоровья депутат от КПРФ Алексей Куринный задал вопрос министру здравоохранения РФ Михаилу Мурашко о финансировании российской медицины.



Куринный напомнил, что два года назад президент России Владимир Путин поручил довести финансирование здравоохранения до 5% от ВВП. «Я напомню, два года назад было поручение президента, но оно, по сути, не выполняется сегодня, — подчеркнул Куринный. — И номинальное увеличение с 6 трлн рублей общего государственного финансирования до 6,4 трлн рублей в следующем году — это даже не покрытие уровня инфляции. Отсюда и многие проблемы, в том числе

кадровая проблема, связанная с низкой заработной платой. Я напомню, тот проект, который Минздрав разработал и который должен был заработать с 2022 года, перенесён на 2025 год. Между тем, в 2025 году денег на новую систему оплаты труда в бюджете пока не видно».

«Второй момент — это программы финансирования по социально значимым заболеваниям, — продолжил Куринный. — Речь идёт о сахарном диабете, причём не только о том вари-

анте лечения, о котором мы говорим, а о кардиопротективных препаратах. Их нет. И не ясно, когда появятся. Другая проблема — гепатит С, на сегодня лечение охватывает менее 10% нуждающихся. Хорошо, что есть движение по тем заболеваниям, которые ещё не дошли до катастрофы, хорошо, что эти потребности покрываются».

Михаил Мурашко ответил, что вопрос о новой системе оплаты труда действительно отложен до 2025 года: «Сейчас это стоит на 2025 год; при сегодняшнем бюджете на 2024 год данный вопрос пока не предусматривался».

При этом министр пообещал дополнительные средства на лечение гепатита. «По амбулаторному лечению дополнительные средства будут, — заверил он. — С Минфином сейчас этот вопрос решается, поэтому дополнительные расходы на амбулаторное лечение будут со следующего года. Амбулаторную программу мы расширили».

А вот финансирование кардиопротективных препаратов для диабетиков нам пока не светит: «По кардиопротективным препаратам есть заключение Института эндокринологии, что это не первоочередное лечение. Они занимают позицию, что пока нет чётко доказанных эффектов по сравнению с другими препаратами, но выпускать их на территории РФ нужно. Поэтому когда мы получим заключение экспертного сообщества, мы готовы будем это рассматривать», — сказал Мурашко.

Общее недофинансирование российского здравоохранения министр не прокомментировал.

Мария Климанова



О ком заботился Чубайс?

Депутаты Госдумы от КПРФ Алексей Куринный, Николай Коломейцев, Мария Прусакова и Николай Осадчий вместе с коллегами из других фракций внесли протокольное поручение о необходимости проверки госкорпорации «Роснано». Депутаты считают, что ущерб бюджетной системе РФ от деятельности этой организации превысил 100 миллиардов рублей.

Ранее к интересным выводам пришли эксперты «Равенство.Медиа», изучив судьбу топ-20 крупнейших вложений «Роснано», на которые ушло 118 миллиардов рублей. Как выяснилось, среди них на момент ухода Чубайса с поста в 2020 году 12 проектов дали выручку нулевую или близкую к нулю. Шесть проектов обанкротились или были ликвидированы, ещё семь оказались убыточны. При этом ушло на провальные эксперименты 79 миллиардов рублей! Также эксперты установили, что большинство крупных инвестиций «Роснано» сопровождалось провалами планирования, срывом сроков и бюджетов или даже коррупцией. Неудивительно, что общий результат «Роснано» за 2010–2020 годы — убыток в 123 миллиарда рублей! «О ком Чубайс позаботился, так это о себе. Его доходы с 2010 года были более двух миллиардов рублей», — отмечают в «Равенстве». Такой вот «эффективный менеджмент».

«Руководитель Чубайс и его зам релоцировались за пределы нашей страны, хотя результатом деятельности этой госкорпорации бюджету государства нанесен ущерб более 100 млрд рублей», — пояснила инициативу Мария Прусакова.

11 октября Госдума приняла протокольное поручение о необходимости проверки госкорпорации «Роснано». Один из авторов поручения Алексей Куринный заявил, что после подтверждения информации о нанесённом ущербе депутаты намерены обратиться в правоохранительные органы.