

За пределами возможного

Быть учёным непросто, ещё сложнее быть учёным в нашей стране. Перефразируя знаменитую фразу из поэмы Евтушенко, можно смело заявить, что в России не только поэт больше, чем поэт, но и учёный намного больше, чем просто деятель науки. Приходится уметь что-то ещё, помимо научной специализации – на одну зарплату, как ни крути, не проживёшь. Ну или игри в бизнес – как и наставлял всех нас Дмитрий Анатольевич Мегведев.



Впрочем, даже из самых сложных ситуаций есть как минимум три выхода – Внуково, Шереметьево и Домодедово. Многие учёные выбирают именно этот путь – путь эмиграции. «Утечка мозгов» – довольно характерное явление для всего постсоветского пространства, огромное количество талантливых учёных и высококвалифицированных специалистов покидают страну в поисках перспектив, лучших возможностей и условий для своего развития. Эта тенденция становится всё более ощутимой, создавая печальное состояние для российской научной сферы.

Одной из основных причин «утечки мозгов» является нестабильность научной среды в России. Наследие прошлых, в том числе советских лет, поистине велико, однако науку губит отсутствие финансирования, бюрократические преграды, и, нередко, недостаточная поддержка со стороны государства. Всё это создаёт далеко не самую благоприятную среду для разви-

тия, тем более – развития научного. Вот и уходят наши молодые и талантливые специалисты туда, где у них будет больше возможностей для реализации своих идей – за рубеж. Об этом заявил секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев на выездном совещании в Томске. Он указал на то, что недостаток государственного финансирования заставляет ученых обращаться за иностранными инвестициями, что, в свою очередь, увеличивает риски утечки научно-технической информации за границу. «Серьёзным препятствием к достижению технологической независимости является дефицит квалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров. Общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками в России, за последние 20 лет сократилась на четверть», – отметил в своей речи господин Патрушев.

Данные секретаря Совбеза подтверждаются и другими исследованиями. В

частности, подсчётами Высшей школы экономики. Согласно данным ВШЭ, к концу 2021 года количество учёных, занятых в нашей стране, достигло исторического минимума – всего 340 тысяч человек. Численность научных сотрудников сокращается непрерывно с 2014 года, при этом за последние семь лет Россия потеряла около 10,5% кадрового состава – 76 тысяч человек. Существенно повлияла на «утечку мозгов» и СВО – несколько сотен учёных уехали после начала военной операции.

И в этом кроется вторая причина, по которой всё больше учёных покидает родные края. Отсутствие стабильности вредит российской науке ничуть не меньше, чем недостаточное финансирование: вполне логичное желание интеллектуальных кадров развиваться в более стабильной и инновационной среде также приводит к «утечке мозгов». Зарубежные университеты, исследовательские центры и компании предлагают не только лучшие условия для работы и более высокие зарплаты, но и широкие возможности для профессионального и личного роста. Наличие новейшего оборудования, доступ к международным ресурсам, а также крупные гранты и инвестиции привлекают молодых учёных, и они уезжают. А дальше всё движется по замкнутому кругу: печальное состояние отечественной науки ведёт к уменьшению инновационной активности внутри страны, это снижает конкурентоспособность российской научной сферы, а также приводит к ограниченному доступу к передовым технологиям и новейшим научным открытиям, что, в свою очередь, и создаёт печальное состояние российской науки.

Есть ли из этого выход? Конечно же,

есть. И сами чиновники о нём прекрасно знают. Господин Патрушев на совещании в Томске довольно ясно обозначил причину подобного положения в науке: виноваты не учёные, а недостаток контроля «со стороны распорядителей бюджетных средств и институтов развития за научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами». Иными словами, проблема кроется в системе. В капиталистической системе, объявившей главной целью любой деятельности извлечение прибыли. Вот только наука – это вложения ради будущих поколений, а не сиюминутной выгоды.

Российская наука имеет огромный потенциал, а потому именно сейчас важно предпринять шаги для изменения ситуации: увеличивать финансирование научных программ, создавать более привлекательную среду для исследователей и специалистов, укреплять международное сотрудничество. Важно поддерживать молодых учёных, обеспечивать доступ к современным технологиям и создавать стимулы для инноваций. Только таким образом страна сможет сохранить и усилить свои позиции в мировой научной арене, а самое главное – предоставить перспективы для молодых талантов внутри страны, чтобы они не чувствовали необходимость уезжать за рубеж в поисках лучших возможностей. Увы, пока что наша страна действует совершенно противоположным образом, практически перекрывая науке кислород. А наука продолжает выходить за пределы, вот только за пределы прежних возможностей или за пределы страны – во многом зависит от действий правительства.

Анастасия Лёшкина



Выбор будущей профессии – один из самых важных жизненных выборов. От него во многом зависит самореализация личности, её место в обществе, её вклад в развитие этого общества.

В эпоху СССР выбор профессий был велик, и большинство их было так или иначе связано с созданием материального, общественно востребованного продукта: конструкторы и строители, учёные и сталевары, работники химической промышленности и экономисты, зоотехники и геологи, токари и тракто-

Все профессии важны – выбирай на вкус

ристы и многие другие значимые для общества прогрессивного развития профессии.

В эпоху «дикого» капитализма в нашей стране большинство этих профессий оказались либо совсем невостребованными, либо мало популярными. Вместе с тем на смену им пришли новые, если так можно выразиться, профессии. Какие же они? Очень показательный срез этого вопроса даёт экскурсия в «Кидзания». «Кидзания» – это коммерческий московский проект, представляющий из себя анимированную территорию внутри некоторых московских торговых центров, где детей в специальных павильонах на игровом уровне обучают будущим «профессиям».

Посетив с детьми в минувшие выходные один из этих проектов, решил подробнее разобраться, какие же профессии предлагают тому поколению, которое лет через 10–15 будет обеспечивать благополучие себя, своей семьи и нашей страны.

Все предлагаемые профессии в количестве 48 условно разделил на 3 группы:

Производство предметов потребления или сфера материального производства,

Социально значимые услуги, Услуги.

К сожалению, к первой и самой значимой для нормального поступательного развития общества группе можно отнести лишь 27% предложенных про-

фессий. Да и то лишь менее 40% из этой группы можно более-менее обоснованно отнести к материальной, производственной сфере, и названия павильонов этих профессий говорят сами за себя: ГК «Норникель», НПЗ «Роснефть», «Мосинжпроект», «Самолёт». Оставшаяся часть: кондитер, работник шоколадного производства, пиццерии, бургерной или анимационной студии, парфюмер, мастер по ремонту квартир. Вот, собственно, и всё.

Вторая группа также представлена не столь значительно – 25% предложенных профессий. Тут есть медицинские специальности, налоговые работники, полиция, пожарные, гражданские лётчики и т.п. В этой группе обратил внимание явный уклон в тему платной медицины (в названиях профессий звучат бренды «Медси» и «R.O.C.S.») – будущих медиков ориентируют явно не на медицинскую помощь, а на медицинскую услугу.

Самой значимой по количеству предложенных профессий оказалась третья группа. Каких «профессий» здесь только нет: блогеры, доставка посылок и выдача заказов «Озон» (курьер и кладовщик, правильнее сказать), городской альпинист (мойщик окон и стен, правильное сказать), дизайн автомобиля, показ мод, шиномонтаж, радиоведущий, музыканты и актёры, работники «Яндекс-лавки» и «Яндекс-еды».

Безусловно, важны все про-

фессии. Любой общественно полезный человеческий труд ценен. И, конечно, кто-то должен, обеспечивая людям экономии времени, доставлять нужные товары. А кто-то должен развивать культуру и создавать досуг. Нужны и те, кто обеспечивает своевременную подачу необходимой информации. А уж про социально ориентированные профессии учителя и врача и говорить нечего, значение их неоспоримо. Но всё же структурно в обществе, нацеленном на развитие, должны доминировать профессии, связанные с материальной сферой. У нас же долгие годы на всех уровнях культивировалось пренебрежительное отношение к таким профессиям – быть квалифицированным слесарем или токарем, электромонтажником или кровельщиком, зоотехником или агрономом, научным работником или инженером считалось чуть ли не зазорным. Владелец такой профессии ассоциировался с неудачником.

Однако времена меняются и те вызовы, которые нам сейчас бросают, со всей очевидностью ставят задачи по восстановлению кадрового потенциала в сфере материального производства. А начинать такую работу надо ещё со школьной скамьи. И тут есть положительный опыт и образец для его распространения. Так, например, в современной школе, построенной в ЗАО «Совхоз им. Ленина», который возглавляет

Павел Грудинин, с самых юных лет школьникам даётся возможность выбрать будущую профессию именно в сфере современного материального производства. По сути речь идёт о выстраивании планомерной работы по профориентации. Конечно, такая школа не единственная, есть и другие. Но их крайне мало для такой огромной страны, как наша, и государство должно обратить на эту проблему самое пристальное внимание.

Возможно, приведённый небольшой анализ и не самый точный. Возможно, кто-то скажет: ну это же развлечение, это же дети (хотя лично я не воспринимаю беготню с ранцем «Яндекс-еды» за спиной только как игру). Однако, как видится, это развлечение вполне показывает ожидаемую перспективу. Если срочно не начать в корне, стратегически всё менять в сторону наращивания и восстановления сферы материального производства, если продолжать верить в сказки про «постиндустриальную экономику», то нас ожидает будущее «квалифицированных потребителей», обменивающих исчерпаемые природные богатства страны (т.е. своё будущее и будущее следующих поколений) на продукты потребления, создаваемые в других странах, т.е. попросту проедающих будущее своей страны.

Александр Ефимов