

# ЕГЭ без права выбора

7 ноября Госдума на пленарном заседании отклонила проект КПРФ о сдаче ЕГЭ при проведении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося. При отсутствии такого желания законом предлагалось проводить итоговую аттестацию в форме выпускных экзаменов. Также коммунисты предлагали сделать ЕГЭ лишь одной из форм конкурсных испытаний при приёме в высшие учебные заведения: для обучения по программам бакалавриата и специалитета наряду с вступительными испытаниями.



«Право выбора формы вступительных испытаний должно принадлежать абитуриентам, в том числе иностранным гражданам, гражданам со средним профессиональным или высшим образованием», — отмечается в пояснительной записке.

По предлагаемому проекту на заседании Госдумы выступил депутат от КПРФ Михаил Матвеев. Он отметил, что фракция КПРФ легко говорить на тему экзаменов, потому что эта тема давно была проработана и есть законопроект «Образование для всех». Фракция проводила различные мас-

штабные мероприятия по ЕГЭ в Госдуме: и круглые столы, и парламентские слушания...

«Достаточно поднять эти материалы, чтобы понять, что всё было сказано. Самое главное — мы опираемся на советский опыт, который был действительно практическим, это не теория, и результаты его были феноменальны. Это то количество достижений в сфере образования и науки, которыми был славен СССР. Этот вопрос касается всех».

Матвеев отметил, что сторонники ЕГЭ делают акцент на том, что ЕГЭ уравнивает детей из провинции и жителей столич-

ного региона по возможности поступления именно в столичные вузы. «С одной стороны это вроде так, но с другой стороны, посмотрите на статистику, и вы увидите, что по факту вузы получают «котлов в мешке», — рассказал он. — Много ли этих выпускников, набравших 180 баллов, остаются после первой сессии? Вместо студента, который был бы более подготовлен для работы, с честным баллом в 179? Уже говорилось, что эта система обескровливает региональные вузы, потому что все подаются заявки на поступление в столичные вузы. Ещё один важный недостаток ЕГЭ. Если выпускник школы не сдал ЕГЭ по определённому предмету и потом он выясняет в процессе выбора своего вуза, что для поступления нужен именно этот предмет, он не может подать туда документы. Если бы была универсальная сдача вступительных экзаменов, то, обладая знаниями по более широкому спектру, он мог бы поехать сдать экзамен в устной форме и поступить».

Матвеев отметил и другую острую проблему.

«Многие старшеклассники не учатся, а готовятся к ЕГЭ, идёт натаскивание на определённые предметы. Все остальные предметы находятся на периферии. Это привело к тому, что появился огромный рынок репетиторов и учебных пособий, а это колоссальный бизнес. Кроме этого, исчезла устная форма экзамена. Я как преподаватель могу сказать, что только при диалоге со студентом ты можешь понять, действительно он знает предмет или просто угадал. Непрозрачность ЕГЭ — тоже очень серьёзный вопрос, и здесь есть предмет для поиска различных коррупционных механизмов. Ну а о стрессе уже говорили много. Причём в стрессе от ЕГЭ находятся не только дети, но и учителя. Это всё приводит к тому, что уровень образования в нашей стране падает», — подчеркнул коммунист.

Мария Климанова



## Подработка для мам

На днях Госдумой в первом чтении был принят важный законопроект, дающий возможность лицу, осуществляющему уход за ребёнком до 1,5 лет, выйти на работу, не теряя при этом права на пособие. Причём работать можно даже у другого работодателя.

Пока что в соответствии с положениями Трудового кодекса и Федерального закона № 255-ФЗ право на ежемесячное пособие по уходу за ребёнком сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребёнком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому и продолжает ухаживать за ребёнком. Проект федерального закона снимает эти ограничения — пособие будут выдавать в любом случае. Даже если родитель (опекун) будет работать у другого работодателя.

«Это давно назревшее решение, которое мы предлагали ещё два года назад», — прокомментировал законопроект депутат от КПРФ Алексей Куриный. — Правительство РФ при этом говорило о необходимости ухода за ребёнком как функции, за которую, собственно, и выплачивается пособие, потом с трудом согласилось, что можно подрабатывать, но до 0,5 ставки. И вот наконец разум возобладал. Трудоспособный человек, который может выйти на работу и принести допол-

нительный доход и своей семье, и государству, — это очевидный плюс. Жаль, что доказывать это пришлось несколько лет!»

«Об этой теме, проблеме, говорили очень давно, — согласилась с коллегой по фракции Ольга Алимова. — Мамы выходят раньше на работу в связи с незавидным материальным положением, в связи с тем, что не хотят терять хорошую работу. И это несмотря на то, что ребёнку в таком возрасте просто на уровне пуповины требуется неразрывная связь с мамой».

К сожалению, осознание этой связи приходит лишь с возрастом, а пока мама молодая, она стремится на работу, а малыша готова оставить с бабушкой. И это самый лучший вариант, при условии, что бабушка бросит свою работу и не будет тянуть ляжку до пенсии, возраст выхода на которую может отодвигаться до безумных чисел.

В 2022 году 1 699 152 застрахованных лиц находились в отпуске по уходу за ребёнком и получали ежемесячное пособие, из них 142 465 застрахованных лиц работали на условиях неполного рабочего времени. Средний размер ежемесячного пособия в 2022 году составлял 13 576,46 рублей. В ряде случаев оно становится единственным источником дохода.

Закон нужный и правильный, но у меня тоже вопрос и одновременно пожелание Правительству: чтобы ранний выход из отпуска по уходу за ребёнком давал право досрочного выхода на пенсию».

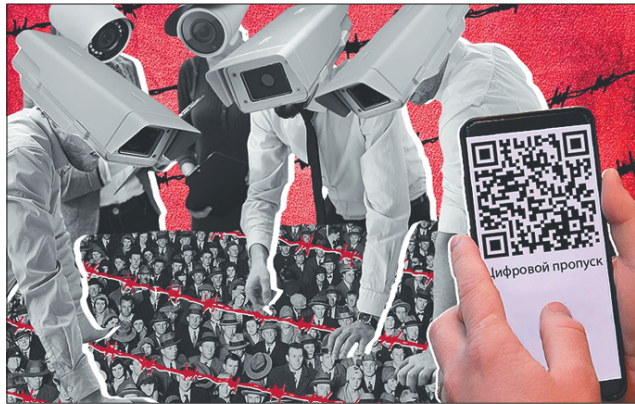
## Сергей Обухов: Цифровой концлагерь уже здесь!

В эфире телеканала «Грань» член Президиума ЦК КПРФ, депутат ГД РФ Сергей Обухов высказался на тему электронного концлагеря в современном мире.

«Скажу по поводу социального рейтинга очевидную вещь. По сути дела, цифровой концлагерь с учётом системы «социального рейтинга» уже вошёл в нашу жизнь, — считает Обухов. — Примеры? История кредитная, банковская. У каждого, кто пользуется карточкой, уже есть кредитная история. Вам говорят: не портите свою кредитную историю, не портите свой социальный рейтинг».

Кроме этого, у нас есть база данных МВД. Господин Собянин всех нас призывает: а не хотите ли свою мордочку всунуть в турникет и по мордочке проходить со скидкой в метро? Шестидесять регионов имеют систему распознавания лиц и эти базы данных. Я, будучи депутатом Госдумы, не мог добиться ответа, по каким критериям 300 тысяч молодых людей, якобы экстремистски ориентированных, попали в эти базы данных по системе распознавания лиц».

«Два года назад меня — депутата Государственной Думы — вопреки закону, самого задержали в метро с помощью системы опознавания лиц, — продолжает коммунист. — Я прошёл турникет на станции Щёлковская, и на следующей станции метро ко мне подходит полицейский и говорит, что сработала «распознавалка». Я страшный



экстремист и вообще организатор всего! Наряд меня отвёл в обезьянник на станции метро Партизанская. Понятно, что потом разобрались, я получил ответ от МВД, что меня ошибочно включили в этот список. Но как ошибочно? На планшете у полицейского — моя фотография из базы данных Госдумы».

С тех пор меня как обладателя плохой кредитной истории с точки зрения смутьяна, стал посещать участковый, приносить мне перед разными общественными собраниями предостережения. Я депутат Госдумы, почему меня

предостерегаете? Они отвечают, что «ничего не знаем». Я полтора года судился, чтобы мне не приносили этих предостережений. И вот недавно Измайловский суд мне прислал ответ, что исковые требования удовлетворены. И что, теперь каждый гражданин будет судиться по поводу этого пресловутого социального рейтинга?»

«Кроме этого, нам рассказывают, что для нашей защиты устанавливаются звукоулавливатели на переходах, которые тоже будут формировать отдельную базу, — рассказал депутат. — А вдруг вы что-то непопозволенное кричите на переходе? Оказывается, когда вы звоните в органы государственной власти, в МФЦ, у вас берут без всякого спроса образцы вашего голоса, и это тоже накапливается в базы данных, чтобы определить вас. Более того, у нас во всю действует «электронное правосудие». Не говоря уж о «сидящих в засаде» сторонниках введения QR-кодов и т. д. Сюда же мы относим и «электронное голосование» с фактически пронумерованными бюллетенями, а «цифровая личность» постепенно заменяет реальную. Так что мы фактически живём на первом этапе цифровой диктатуры».

Конечно, это не значит, что не нужно бороться. Необходимо максимально усиливать общественный контроль за чиновниками. Нужно объединяться и мирно отстаивать наши права. Не допускать утечек данных, жёстко наказывать за подобного рода нарушения. В общем, вся борьба впереди!»