

# Фракция КПРФ в Мосгордуме проголосовала против столичного бюджета

**С позиции депутатов-коммунистов по главному финансовому документу города Москвы выступил руководитель фракции КПРФ Николай Зубрилин.**

– Уважаемые товарищи! Сегодня мы рассматриваем бюджет города Москвы на 2024 и 2025–2026 гг. соответственно. При общем объёме плановых расходов почти 4,8 триллиона рублей, дефицит – более 500 миллиардов рублей. Это выше 10% от всей расходной части. Для сравнения: дефицит федерального бюджета составит 4,3%.

Динамика роста расходов столичного бюджета отстаёт от официальной инфляции в 6,2%. Таким образом, в реальном выражении, с учётом инфляции, мы получим снижение расходов столичного бюджета. В 2025-м их реальное снижение составит 2% относительно 2024-го. В 2026-м – 3,6% относительно 2025 г. За трёхлетний период объём средств, сосредоточенных в столичных резервных фондах «Другие вопросы», составит 130 миллиардов рублей.

Доля нерасписанных расходов, отнесённых к «другим вопросам», чрезмерно высока во всех разделах бюджета. В разделе «Общегосударственные вопросы» она составляет более половины. В разделе «Здравоохранение» – от 44% в 2024-м и 33% в 2025-м до 25% в 2026-м. В разделе «Культура и кинематография» – порядка трети. В разделе «Национальная экономика» – пятую часть в 2024-м, почти столько же – в 2025-м и 16% – в 2026-м. В разделе «Образование» – от 9% до 12% в течение трёхлетки.

Из 14 разделов бюджета по 7 предполагается снижение расходов в течение трёхлетки даже

в номинальном выражении. По 6 – их увеличение либо сохранение на прежнем уровне. При этом с учётом инфляции произойдет снижение финансирования в реальном выражении.

В Москве сосредоточены крупнейшие торговые предприятия, здесь проживает большинство богатейших российских собственников, увеличение налоговой нагрузки на них избавило бы город от долгов. Для этого требуется ввести прогрессивный налог на сверхбогатых граждан, как это делается во всём мире.

Фракция КПРФ отмечает положительную работу правительства Москвы по поддержке новых территорий, строительства там жилого фонда и восстановления инфраструктуры, школ и больниц. Мы также неоднократно предлагали увеличить социальную поддержку семьям участников СВО, предлагали ускорить предоставление им жилья или погасить кредиты на покупку жилья.

В качестве положительных сторон проекта столичного бюджета можно также назвать рост расходов по разделам «Жилищно-коммунальное хозяйство» и «Образование». Но если расходы на ЖКХ и на образование в конце трёхлетки должны показать 20% роста в сравнении с её началом, то расходы на социальную политику намечено поднять только на 3,5%. Это в два раза ниже официальной инфляции. В итоге в реальном выражении мы получим снижение на 4,1%.

Главные изъяны представ-

ленного проекта – это, безусловно, сокращение расходов на развитие экономики (минус 8% в течение трёхлетки), на здравоохранение (минус 22% за три года), на поддержку культуры (минус 18% за тот же период). Такая политика расходится со стратегическими задачами – добиться модернизации экономики и технологического прорыва, улучшить демографическую ситуацию, создать условия для интеллектуального развития, патриотического воспитания подрастающего поколения.

Обнаруживается недостаточное финансирование по ряду подразделов, относящихся к сфере здравоохранения. Так, затраты на столичную скорую помощь и санаторно-оздоровительную помощь снижаются в реальном выражении, а расходы на амбулаторную помощь и санитарно-эпидемиологическое благополучие падают даже в номинальном исчислении.

Ниже уровня инфляции оказывается намеченный условный рост расходов на высшее образование, категорически отстающий от расходов по разделу «Образование» в целом. В реальном выражении затраты на высшее образование в течение трёхлетки упадут, что выльется недопустимым в крупнейшем научном центре, где сосредоточены ведущие вузы страны. Очевидно, что это будет способствовать дальнейшей коммерциализации образовательной сферы, усилению нагрузки по её содержанию на студентов и их родителей.

На фоне общего повышения социальных расходов есть снижение расходов на охрану семьи и детства. Это прямо противоречит провозглашаемому федеральной и региональной



властью установкам на оздоровление политики в области демографии и поддержки института семьи.

Общему снижению расходов по разделу «Национальная экономика» будет сопутствовать и почти двукратное за три года урезание финансирования московского топливно-энергетического комплекса, и пятипроцентное сокращение расходов на столичный транспорт. Практика показала, что все инфляционные проблемы коммерческих структур и городских служб, в том числе ГБУ различного назначения и профиля, будут решаться за счёт роста цены за проезд в общественном транспорте, роста квартплаты и коммунальных платежей, роста цен на товары и услуги, на продукты и лекарства.

Поэтому данный проект бюджета города Москвы ориентирован на прежний социально-экономический курс, не вполне отвечающий экономическим задачам. Фракция КПРФ не сможет поддержать данный проект бюджета по причине снижения финансирования социальных программ, что, соответственно, при-

ведёт к снижению социальной защиты населения.

\*\*\*

Бюджет был принят сразу в трёх чтениях по предложению фракций «Единая Россия», «Моя Москва и Справедливая Россия». «На поправки 10 минут, – сказала депутат-коммунист Любовь Никитина. – Всего внесено 34 поправки: 7 от фракции КПРФ, 6 от «Яблока», остальные от депутатов из КПРФ и «Яблока». «ЕР» и остальные «инициативники» поправки не вносили. Ни одной поправки редактор (Департамент финансов Правительства Москвы) не принял. Ни за одну поправку депутаты фракции «ЕР» и «Моя Москва» и примкнувшие к ним 2 депутата из фракции «Справедливая Россия» не проголосовали ни ЗА, ни ПРОТИВ. Вышли из зала.

Ни очереди на жильё, ни учителя, ни ЛОУ (лица, осуществляющие уход), ни дети, ни семьи, ни студенты – никто ничего не получит из бюджета размером 4 триллиона 790,1 миллиардов рублей в виде дополнительных льгот и поддержки, содержащихся в поправках».

## Об издевательствах «Команды мэра» над соцработниками, или о том, как важно придавать огласке факты нарушения прав работников

**В 2017-2022 гг. я была муниципальным депутатом от КПРФ в Черёмушках, но до сих пор люди со всей Москвы обращаются ко мне за помощью или советом, в том числе по вопросам нарушения их прав работодателем.**

В ноябре этого года отличился работодатель Собянин Сергей Семёнович, мэр Москвы: подведомственный ему Департамент труда и социальной защиты населения решил по-тихому уничтожить ТЦСО – территориальные центры соцзащиты. Те самые, сотрудники которых должны оказывать помощь на дому нуждающимся в этом инвалидам и пожилым людям. Те самые, сотрудники которых активизируются в предвыборный период, «агитируя» бабушек-надомниц голосовать «за кого надо, вот посмотрите, у нас тут есть хороший кандидат – главврач, хорошо бы за неё бы». Те самые, сотрудники которых стали ненужными соучастниками «рисования победы» после появления ДЭГ – дистанционного электронного голосования.

Ну а раз не нужны, надо их выкинуть на улицу. И подленькие людишки-работодатели стали понуждать соцработников подписывать соглашения о расторжении трудового договора. К сожалению, многие из них, плохо зная свои трудовые права, такие соглашения подписали. А кто-то обратился ко мне за помощью, за советом. И я объяснила им, что государственные бюджетные учреждения ТЦСО будут именно ликвидиро-



вать как юрлица, поэтому сотрудникам должны выдать уведомления о сокращении за два месяца до увольнения. А это совершенно другие деньги и гораздо большие выплаты, нежели при увольнении по соглашению о расторжении, которое составлено работодателем явно не в интересах работника. И это по всей Москве.

Узнав подробнее о ситуации и поговорив с соцработниками из разных районов Москвы, я сделала об этой проблеме публикацию в своём Telegram-канале и разных соцсетях. И было много просмотров, а главное, пошла реакция со стороны собянинских чиновников: кому-то устроили головомойку, и спустя день после моей публикации соцработникам стали выдавать уведомления о сокращении.

А я сделала ещё одну публикацию, где настоятельно рекомендовала тем сотрудникам ТЦСО, кто имел глупость подписать соглашение о расторжении трудового договора, срочно свою подпись отозвать, мотивируя тем, что их понудили и ввели в заблуждение. Вплоть до исков в суд о защите трудовых прав.

Безусловно, жаль увольняемых скопом соцработников, но хочу ещё раз напомнить им: то, что ваш работодатель не считает вас достойными увольнения по сокращению с получением достойных выплат – прямое следствие ваших соучастий в фальсификациях на выборах и введения в заблуждение бабушек-надомниц о том, за кого голосовать. Именно вас, соцработники, нам приходится «благодарить» за нынешний антинародный состав столичного парламента, принимающий законы, ухудшающие нашу жизнь.

И, конечно же, жаль москвичей, социальная помощь которым на дому за последние несколько лет практически свелась к нулю – любой чих за доплату. Это капитализм, детка.

Елена Селькова