

Спасибо членам УИКов!

В Государственной Думе состоялась встреча депутата Госдумы, секретаря ЦК КПРФ Сергея Обухова и секретаря МГК КПРФ Николая Волкова с отличившимися в ходе выборов мэра Москвы членами участковых избирательных комиссия и наблюдателей районов Гольяново и Северное Измайлово.

На встрече присутствовали Наталья Живчикова, Сергей Котов, Диана Мусаева, Анна Сергеева, Тамара Козлова и ряд других товарищей.

Все участники проявили себя предотвращением нарушений в ходе последних выборов, а также активной деятельностью как члены УИК в предыдущие годы. В ходе встречи приглашенным активистам были вручены благодарственные письма от фракции КПРФ в Государственной Думе.

«Вручение благодарностей в торжественной обстановке Государственной Думы – это очень хорошая инициатива, знак признательности и поощрения, – поделилась впечатлениями Тамара Козлова. – Просто прекрасная пар-

тийная инициатива! Но кроме внутрипартийных возможностей КПРФ отметить достойных, существуют ещё и официальные процедуры МГИК, позволяющие предлагать к награждению членов нижестоящих ТИК и УИК. Нам нужно пытаться задействовать и этот канал, не оставлять его исключительно в монопольном владении «ЕР» и председателей ТИК. На прошедших выборах результат кандидата КПРФ в Северном Измайлово на 50% лучше среднего по Москве ввиду активной работы первичной организации, агитации, работы со стендами, где коммунисты добились размещения АПМ, но это потребовало серьёзных усилий. Хотелось бы, чтобы в следующем году на выборах в Мосгордуму, были бы обеспечены в достаточном количестве материалы для агитации, плакаты для стендов, листовки для распространения».

«Очень приятно, когда твой труд замечают, – согласна Диана Мусаева. – Иногда кажется, что ты работаешь в УИК только из чувства долга и личной ответ-

ственности, для себя и своей совести, а тут ты видишь, что ты не одна, и твои усилия востребованы и ценятся как депутатами, так и партией. Большой проблемой на настоящий момент является отсутствие на участках наблюдателей от КПРФ, по крайней мере в нашем районе. Ты находишься на участке и действуешь в одиночку, это очень не просто. А ситуации бывают самые разные».

«После того как голосование стало трёхдневным, полноценное участие в деятельности УИК требует серьёзных трудозатрат, – уверен Сергей Котов. – К примеру, Наталья Живчикова, чтобы быть наблюдателем в ТИК, брала на работе отпуск на пятницу за свой счёт, а из ТИК ушла только в 4 утра понедельника. А способность противостоять административному давлению и эффективно документировать выявленные нарушения требует не только гражданского мужества, но и юридических знаний. Собравшиеся здесь члены УИК и наблюдатели обладают этими качествами, и очень хорошо, что их поощрение носит



публичный характер, может быть, это кого-то вдохновит и мотивирует полноценно работать в УИК

или наблюдателем на будущих выборах».

Сергей Котов

В два часа ночи 24 марта этого года был взорван автомобиль во дворе жилого дома по адресу: ул. Садовая-Черногрязская, д.5/9! Автомобиль марки Range Rover принадлежал активисту организации «Басманное самоуправление» Елене Данько, которая известна в районе как активный пользователь портала мэра Москвы «Наш город». Пожар был настолько сильный, что сгорел и рядом стоявший автомобиль.

Елена Данько всё свое время тратит на создание уюта и комфорта проживания в своем доме 5/9 на Садовой-Черногрязской. За два года Елена смогла превратить когда-то запущенный небольшой московский дворик в цветущее место отдыха всех жителей дома.

Под её непосредственным контролем проведены текущие ремонты в 3 подъездах.

Елене удалось наладить качественную уборку в подъездах своего дома. Всю осень она руководила работами по подготовке кровли дома к зиме. Благодаря её стараниям прошлой зимой обошлось без протечек.

Помимо этого, Елена – постоянный участник всех комиссионных проверок, проводимых общественной организацией «Басманное самоуправление». Только прошлой зимой организацией было проверено более 30 дворовых территорий Басманного района, составлены акты, написаны заявления в префектуру, управу, ГБУ «Жилищник».

Елена Данько практически ежедневно пользуется порталом «Наш город», посылая туда заявки с нарушениями в работе районных и коммунальных организаций. Портал был создан мэрией Москвы ещё в 2011 году, чтобы любой житель города мог направить туда сообщение о проблемах по содержанию городских объектов и многоквартирных домов и проконтролировать качество устранения проблем городскими службами.

Но на местах активных «портальщиков» районные власти не жалуют. Известны случаи давле-

Зачем Хлюпин поджёг автомобиль?

ния на активистов со стороны управ и управляющих организаций. А ЦАО, к которому относится Басманный район, в данный момент занимает первое место по количеству обращений на портал, что, конечно, совершенно не радует местные власти.

Но вернёмся к поджогу. 29 марта Межрайонная Басманная Прокуратура сообщила о том, что установлен и задержан злоумышленник, подозреваемый в поджоге автомобиля. Им оказался начальник технического отдела ГБУ «Жилищник Басманного рай-

онного округа. Ответ прокуратуры был однозначен: пока ведётся следствие, автомобили не трогать». Закономерный вопрос: почему управа Басманного района так заинтересована в уничтожении вещественных доказательств уголовного дела?

В июле начались судебные заседания по делу. Как выяснилось следствие, бывший начальник технического отдела Хлюпин испытывал к Елене Данько крайнюю неприязнь, поэтому ночью перелез через забор закрытого двора на ул. Садовая-Черногряз-

скую. Что явилось действительным мотивом для противоправных действий Виталия Хлюпина? Кто был настоящим заказчиком?

Позже Хлюпин сообщил, что его действия были вызваны ненавистью к активным жителям, которые пишут на портал «Наш город». Хлюпин, хотя и числился начальником технического отдела ГБУ «Жилищник Басманного района», закрывал эти обращения. И вынужден был покупать краску за личные деньги для покраски плитки. Автомобиль Елены Данько показал ему начальник участка ГБУ «Жилищник Басманного района», и Хлюпин решил отомстить активному жителю.

Адвокат обвиняемого буквально заставила подсудимого попросить прощения. Обещания выплатить стоимость сгоревших дотла 2 автомобилей вызывают у потерпевших большие сомнения.

24 ноября состоялось последнее заседание. В ходе судебных прений адвокат Елены Данько Константин Лазарев заявил: «Предварительное следствие по данному делу проведено недобросовестно, доводы обвиняемого не проверялись, при этом он не предупреждался об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в связи с чем не могут быть признаны достоверными его показания без подтверждения и доказательства».

Адвокат сообщил, что осмотр телефона обвиняемого был не зафиксирован. Информация, которая содержалась в нём, следователями не установлена, но телефон был возвращён обвиняемому. Также следствием не была проведена работа по записной книжке Хлюпина. Она без всякого осмотра возвращена подсудимому.

Следствие не выяснило, какие контакты имел Хлюпин, какими приложениями в телефоне он пользовался, какие текстовые сообщения отправлял, где он на-

ходился до и после преступления. Также не была проведена проверка сведений об увольнении Хлюпина. Не работал ли он в действительности 24 и 25 марта в ГБУ «Жилищник Басманного района»? Объяснение причины его увольнения следствием не получено.

Лазарев заявил, что есть все основания полагать, что Хлюпин совершил данные преступные действия в соучастии. Но следствие не приняло никаких действий по установлению соучастника. Сторона потерпевшей попросила суд возратить дело прокурору.

Защита обвиняемого выступила с заявлением, что подсудимый полностью свою вину признал и в содеянном раскаивается. Но защита обращает внимание суда на смягчающие обстоятельства: Хлюпин – сирота, он положительно характеризуется, содействовал раскрытию преступления и признаёт ущерб полностью.

Но адвокат обвиняемого заявил: «Что с него взять? Человек разнорабочим работает в «Жилищнике» и проживает в комнате, которую занимает по договору о соцнайме. Ничего у него нет, кроме анализов, на сегодняшний день». Почему вдруг начальник технического отдела оказался разнорабочим, неясно.

Адвокат посчитала, что её подзащитный заслуживает наказания, не связанного с лишением свободы. Государственный обвинитель также предложил суду избрать меру наказания Хлюпину – всего два года условно.

27 ноября Басманный суд вынес решение по делу. Хлюпин получил и того меньше – один год условно. Кроме того, он обязан возместить Елене Данько затраты на адвоката и моральный вред – его самый гуманный суд в мире суд оценил всего в 50 000 рублей. Сколько он должен за сожжённый автомобиль, решит экспертиза.



она» Виталий Хлюпин, который буквально накануне был уволен из этой организации.

А уже в начале апреля Елене Данько позвонили из управы с требованием убрать остов сгоревшей машины со двора – в противном случае автомобиль переместят на штрафстоянку.

Ещё идёт следствие, уголовное дело не закрыто, ещё не получены результаты пожарно-технической экспертизы, ещё приезжают эксперты страхового ведомства. Но автомобили уже очень мешают

сая д.5/9 и поджог автомобиль Елены (из-за чего сгорел и соседний автомобиль). Подсудимый уже имел судебное прошлое. Он был осужден в 2009 году по ст. 188 за кражу велосипеда, здесь он действовал как соучастник.

Как может Елена Данько вызывать личную неприязнь у Хлюпина, если он с ней не знаком? Она якобы раздражала его своей неправильной парковкой в Хомутовском тупике. Но Данько никогда не парковала там автомобиль и не имеет штрафов за непра-