



В начале года Евросоюз принял решение, полностью совпадающее с идеей, ранее озвученной т.н. глобалистами, один из ярких представителей которых – Клаус Шваб.

Идея эта проста. Население планеты растёт быстрее, чем производство зерна и иных продуктов питания. Раз ресурсов не хватит на всех, значит, их должно хватить только для определенного круга лиц. Остальные же «про-

стые смертные» должны питаться тем, что быстро размножается и чего много – т.е. насекомыми.

Тогда, в начале года, комментируя решение Евросоюза о легализации продуктов из насекомых, Минпромторг заявлял: «На сегодня продукты, которые могут быть получены из белкового концентрата насекомых, – довольно экзотическая перспектива для российского рынка. Поддержки государства таким проектам на сегодня оказано не было».

Несмотря на это заявление, уже в октябре россиян «обрадовали» распоряжением правительства РФ № 2761-р, которое узаконило муку и пюре из муки «чёрная лягушка» и её личинок.

Меж тем эксперты бьют тревогу, указывая, что это решение принято без проведения каких-либо клинических исследований, доказывающих безопасность такой пищи для человека. Так, директор единого лабораторного комплекса Уральского государственного экономического университета, кандидат ветеринарных наук Наталья Кольберг отметила, что хитин, который получают из насекомых, не усваивается человеком, поскольку желудочно-кишечный тракт человека не содержит необходимых ферментов для расщепления этого вещества.

Вызывает сомнения и возможность обеспечения безопасности производства таких экзотических продуктов питания, ведь для изготовления 1 кг муки нужно 12 тыс. насекомых. А проверить отсутствие опасных болез-

ней и стерильность каждого из них просто физически невозможно.

Однако, судя по всему, проблема санитарного качества муки «жужжащего помола» не беспокоит властей. Так, несмотря на вопросы о безопасности, производство «сверчковой муки» уже активно развернуто в Ставропольском крае. Похоже, что какие-то меры в этой сфере будут приняты не превентивно, а, как обычно, только после многочисленных жалоб.

Примечательно, что в ходе интервью глава фирмы-производителя «сверчковой муки» отметил, что ранее технологии фирмы «пробовали делать из насекомых корм для животных, но дело не заладилось», поэтому, как можно понять из интервью, «сверчковую муку» решили предложить людям. Другими словами, нет хлеба? Пусть едят сверчков! Мы скоту их хотели скормить, но раз такое дело... Так и быть, поделимся.

Разумеется, фракция КПРФ выступает против таких аморальных инициатив, поэтому депутатами Сергеем Обуховым и Алексеем Корниенко (который, к слову, является доктором сельскохозяйственных наук) был направлен запрос премьер-министру Михаилу Мишустину с требованием отменить распоряжение № 2761-р от 10.10.2023 года, которое легализует изготовление муки и продуктов из мух и личинок.

Пресс-служба депутата Госдумы Сергея Обухова

Москва лишилась ещё одного производства

Снесено здание мебельной фабрики
«Айвори-Интерьеры»



После начала проведения в России «рыночных реформ» масштабы экономических преступлений достигли колоссальных размеров. Не осталась в стороне и Москва. Так, на протяжении последних четырёх лет многократно предпринимались попытки рейдерского захвата мебельной фабрики «Айвори-Интерьеры» в интересах коммерческих застройщиков. Девелоперы урвали очередной кусок для строительства «элитного» жилья, бизнес-центров, их не волнует, что это обернулось утратой рабочих мест, сокращением поступлений в стабильный бюджет, дальнейшим падением уровня жизни москвичей.

Несколько лет коллектив фабрики «Айвори-Интерьеры» во главе с её руководителем Галиной Костецкой при поддержке депутатов разных уровней от КПРФ и московских коммунистов неустанно боролся против натиска рейдеров. Всё это

время им удавалось защитить предприятие. Казалось бы, всё худшее позади.

Но рейдеры и их покровители в органах власти перешли к радикальным действиям. Галина Костецкая рассказала, как территория мебельной фабрики была перекрыта, никого не пускали на работу. Само помещение было разрушено. Чиновники, мотивируя свои действия, сообщали, будто «Айвори-Интерьеры» попали под действие 819-ого постановления правительства Москвы «Об утверждении Положения о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по выявлению и пресечению незаконного (нечестивого) использования земельных участков». Но при этом коллектив предприятия не могли об этом оповестить, поскольку, оказывается, у органов государственной власти отсутствует соответствующая обязанность.

Между прочим, подобная позиция провоцирует правовой хаос.

Дело не исчёрпалось разрушением производственного объекта. Первоначально чиновники категорически не позволяли представителям «Айвори-Интерьеры» забрать с территории предприятия имущество – станки, а также производимую на фабрике мебель. Оказывается, чиновники решили, что компания ничего не принадлежит, а всё перечисленное относится к «строительному мусору», который должен быть вывезен на склад. Но зачем мусор вывозить на склад?

В итоге с фабрики вывезли специальный станок по дереву стоимостью 40 тысяч долларов и несколько других станков меньшей стоимости. Общая сумма ущерба составила многие десятки миллионов рублей. Никаких оснований для этого – например, решения суда, – не было. Всё это должно расследоваться правоохранительными органами.

Тем не менее благодаря содействию председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции коммунистов в Государственной Думе Геннадия Зюганова и первого секретаря МГК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Московской городской Думе Николая Зубрилина удалось направить многочисленные обращения в столичную мэрию. В результате компания «Айвори-Интерьеры» получила возможность вывезти часть имущества предприятия. Однако урон московскому производственному бизнесу нанесён серьёзный.

Что касается земельного участка, с которого вытеснили фабрику, этот участок ранее принадлежал авиационному научно-исследовательскому институту и был сдан в аренду фабрике, однако, когда появилась возможность продать участок под застройку жильём, здание фабрики снесли, трудовой коллектив уволили, а участок отдали под строительство коммерческих небоскрёбов.

Пресс-служба МГК КПРФ



Романтизация бандитизма возвращается?

Недавно вышедший на экраны российский сериал «Слово пацана» вызвал бурю возмущения. История о молодёжных бандах Казани в конце 1980-х годов, по сути, возвращает нас в «лихие 90-е». Романтизация бандитизма – одна из серьёзных проблем российского кинематографа. Сериал хоть и имеет возрастное ограничение 18+, но это, конечно, не мешает подросткам его смотреть. После выхода первых серий они уже начали играть в «Слово пацана», снимая свои драки на мобильники и накладывая на видео музыку из сериала.

Депутат Госдумы от фракции КПРФ Нина Останина обратилась в Следственный комитет и Роскомнадзор РФ для проверки сериала на предмет пропаганды опасного образа жизни для подростков. Также она попросила проверить сериал «Пищеблок», который, по её мнению, очерняет советский период и пионерию.

Останина просит главу РКН Андрея Липова провести проверку двух этих сериалов на предмет пропаганды и распространения в них запрещенной информации, способной причинить вред подрастающему поколению, включая вред жизни и здоровью детей, а также всему российскому обществу.

В своих обращениях Останина пишет о резонансном случае, произошедшем 2 декабря в Иркутске. На остановке «Лисиха» на 15-летнего школьника напала толпа подростков и нанесла ему ножевые ранения в область сонной артерии, после чего мальчик скончался. Убийство предположительно связывают с сериалом «Слово пацана». «Возникшие опасения ещё во время съемок сериала о том, что подростки начнут романтизировать преступность, насмотревшись на экранных бандитов, воплотились в жестокую реальность, которая унесла жизнь мальчика», – считает депутат.

В запросе в Следственный комитет она попросила Александра Бастрыкина разобраться в убийстве школьника и выяснить, могло ли оно быть связано с подражанием сериалу, в котором содержится подобная сцена.

«В случае если просмотр сериала имел воздействие на преступников и привел к убийству ребёнка, прошу дать оценку действиям режиссёра сериала Жоры Крыжовникова, лиц, причастных к его созданию и выпуску для широкой аудитории, включая должностных лиц Минкультуры России, которыми было дано разрешение на выход в прокат данного фильма».