

Геннадий Зюганов: «Наш опыт будет востребован!»

29 февраля Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов прокомментировал послание президента Владимира Путина Федеральному Собранию.

– Накануне меня спросили журналисты, что я ожидаю от этого послания? Я предположил, что по своему характеру это послание будет предвыборным. Я предположил услышать от президента и ответы на наши предложения. В этом отношении мои личные ожидания во многом оправдались.

В этом послании социальная сфера была ключевой. Нам надо поддержать учителей, врачей, инженеров. Примерно три с лишним триллиона рублей дополнительно нужно на эти цели. Но в том бюджете, который утверждён, этих денег нет.

Дополнительно необходимо 4,5 триллиона рублей выделить на коммуналку. Хотя на самом деле коммуналка требует в три раза больше денег.

Ранее мы предложили в Госдуме принять бюджет развития на 10 триллионов рублей больше. В этом случае удалось бы реализовать все предложения президента. Но «Единая Россия» отклонила наши бюджетные предложения.

Президент дал поручение подумать о налоговой политике. Мы шесть раз внесли в Госдуму законопроект о прогрессивном налогообложении. Мы предлагали НДС заменить налогом с продаж. Но «Единая Россия» отклонила наши предложения.

Считаю, что президентская программа должна быть народной, а не олигархической.

По духу и характеру программа Путина



социализирована. Лозунг Николая Харитонова «Поиграли в капитализм – и хватит!» по факту прозвучал в каждом разделе послания президента.

Напомню, что два года назад Владимир Путин на встрече в Валдае заявил, что капитализм зашёл в тупик. Вот сегодня надо было продолжить эту линию и официально заявить, что отныне станем проводить социализированную политику. Без неё победить невозможно.

Владимир Путин начал и закончил своё выступление благодарностью бойцам, которые сражаются. Президент прямо сказал, что без этой победы ничего невозможно выполнить. Но эта победа будет стоить для всех нас очень дорого. Для Победы необходимо аккумулировать ресурсы, воспитать, подготовить новые поколения. И в дальнейшем решать все проблемы уже с патриотическим народом.

В послании выделены разделы «Молодёжь России», «Кадры России», «Профессиональная подготовка, воспитание и обучение, начиная с 6 класса». Великолепно!

Я приветствую в целом эти разделы. Но кто не давал всё это реализовать раньше? Мы много раз вносили в Госдуму законопроект «Образование для всех и на всю жизнь». Мы вносили предложения по профессиональному образованию, предлагали внедрить опыт совхоза имени В.И. Ленина и университета Жореса Алферова. Давайте вместе дружно и энергично реализуем позитивный опыт. Но «Единая Россия» по-прежнему отказывается от наших предложений и от нашего опыта.

Когда говорят о сотне детских садов на 89 регионов, я полагаю, что таких садов надо построить в десять раз больше. Детский сад должен быть в каждом приличном районе.

Общий вектор послания президента во многом соответствует вызовам, которые брошены нашей стране. Он соответствует потребностям граждан, которые давали указы на встречах с Путиным. Он соответствует устремлениям прогрессивной части общества, которая ожидает технологического прорыва.

Необходимо учетверить финансирование в фундаментальную науку. «Бабу ЕГЭ» давно пора отменить. «Болонка» задумала высшую систему образования. Тоже отменить!

В казне по-прежнему нет денег, чтобы реализовать предложения Владимира Путина. Чтобы реализовать предложения президента, надо иметь темпы развития минимум 5-6%. В прошлом году впервые за 10 лет мы перевалили за мировые темпы развития (3,6%). Но, как только мы достигли этих процентов, Силуанов урезал производственные программы и ничего не добавил. Центробанк вздул ставку до 16%. При такой ставке никакое производство существовать не сможет. Рубль обесценили на 80%.

Монетизацию затормозили на 53%. В странах двадцатки нет монетизации ниже 100%. В Китае этот показатель – 200%.

Необходимо проявить политическую волю, чтобы заставить изменить финансово-экономический курс и наполнить казну ресурсами.

В стране существует острая кадровая проблема. В школах не хватает учителей. На заводах не хватает фрезеровщиков, токарей, слесарей, программистов. Чтобы развивать собственную электронику и робототехнику, необходимо изменить структуры правительства. Надо, чтобы соответствующие министерства отвечали за промышленность и ведущие отрасли.

Советская страна производила один миллиард подшипников. А сейчас Россия производит 30 миллионов подшипников. О каком суверенитете можно заявлять, если не делаем свои подшипники?

Без стратегического планирования поставленные задачи невозможно решить. Впервые Владимир Путин назвал программу на 6 лет вперед. Но мы вносили закон о стратегическом планировании в 2013 году. И они его подписали. Но Правительство ничего не планирует даже на три года вперед и ежегодно корректирует свои планы.

В этом послании сделаны позитивные, реальные шаги в сторону укрепления нашей безопасности и мобилизации общества. Но если не решить проблему насыщения бюджета финансами, если не подготовить соответствующие кадры, если не улучшить систему управления и персональную ответственности, многие президентские пожелания опять повиснут в воздухе. Я считаю, что программа Николая Харитонова и наш уникальный опыт всё-таки будут востребованы.

Денис Парфёнов:

Кто и как собрался внедрять планирование?

Недавно на портале госзакупок Думы был размещён запрос на исследование, содержащее опыт СССР и зарубежных стран в области технологического суверенитета. Согласно записи на портале ЕИС, экспертно-аналитический материал потребовался, чтобы улучшить законы в этой сфере. Стоимость тендера составляет 4,9 млн рублей. Несомненно, технологический суверенитет – это не что гораздо большее, чем просто импортозащита. И СССР в этом смысле был полностью независимой страной, в первую очередь за счёт станкостроения, машиностроения, приборостроения и пр. – т.е. производства продукции группы А (производство средств производства).

Мы не только обеспечивали потребности отечественной промышленности, но и поставляли станки в десятки стран, среди которых и Германия, и США, и Япония, и другие развитые страны. Но ключевое здесь: успех был достигнут через тщательное стратегическое планирование, которое позволило через стремительную индустриализацию преодолеть отставание от передовых стран на 50–100 лет. В период только с 1928 по 1941 годы в СССР было создано более 9 тысяч крупных заводов и фабрик. Экономическое чудо индустриализации продолжилось даже в годы и уже после Великой Отечественной войны, когда ударными темпами мы восстанавливали страну.

Советские экономисты предпринимали попытки внедрения ЭВМ, появилась экономическая

кибернетика – и при дальнейшем развитии всё это могло бы сделать плановую экономику лучшей в мире. Но в 60-е годы в отдельных отраслях был осуществлён возврат к элементам рыночных отношений, что впоследствии, к концу 80-х, в числе прочего существенно способствовало её последующему затем уничтожению. И в 90-е годы, когда, развалив страну и разграбив народные богатства, самозваная «элита» решила окончательно сесть на сырьевую и нефтегазовую иглу, от былой славы самой передовой державы мало что осталось.

В век нынешний технологический суверенитет и инструменты его обеспечения – уже не просто пункт из программы КПРФ, это ещё и объективное требование времени. То, что власти признают актуальность вопроса, какими пу-

тями можно обеспечить лидерство России в развитии технологий, конечно, уже неплохо. Ещё в 2014 году КПРФ добилась принятия закона о стратегическом планировании. Это был шаг в верном направлении, но и он в итоге усилиями отечественной бюрократии свёлся к планированию документооборота, но никак не к возрождению Госплана на новом историческом витке.

Любопытно, что два года назад я предоставлял материалы по стратегическому планированию экономики, основанные на опыте Советского Союза, в правительство. Лидер КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов по моей просьбе передал их председателю правительства Михаилу Мишустину для изучения возможности внедрить систему полноценного стратегического планирования и управления экономикой на основе динамической модели межотраслевого баланса. Тогда мы получили ответ сразу от пяти министерств и ведомств с довольно вялым обоснованием, что якобы это внедрить никак нельзя и вообще не нужно.

Сейчас мы стоим уже не то, что на распутье, а у губительной черты из-за нежелания господствующего класса и обслуживающего его чиновничества поставить экономику на более социально ориентированные рельсы. Эксперты



считают, что в случае полной изоляции Россия может терять до 5–10% ВВП. Европа продолжает вводить санкции, а заморозка российских активов уже почти окончательно превратилась в конфискацию. При всём при этом нельзя не вспомнить, как уже отмечал Геннадий Зюганов, что в проекте бюджета на 2024 год было заложено урезание вложений в нацпроект «Цифровая экономика», а также в реальном выражении были снижены расходы и на проект «Наука и университеты» – всё это и многое другое убедительно свидетельствует о том, что нашу власть штормит, и её шаги крайне непоследовательны, нерешительны, половинчатые, малоэффективны. Кроме того, что при капитализме технологии будут использоваться не на благо всего общества, а на обогащение главным образом горстки лиц из числа олигархов и правящей верхушки. Зачастую капитализм на империалистической, глобалистской своей стадии скорее нацелен на

подтормаживание прогресса, если очередной технологический скачок мешает извлекать прибыли «традиционным» финансово-промышленным группам.

Поэтому лишь плановая экономика, для развития которой сейчас есть все и общественные, и технологические предпосылки (общественный характер всех важнейших производств, развитые средства высокоскоростной телекоммуникации, огромная вычислительная мощность компьютерных систем, необходимая научно-методологическая база), может обеспечить России блистательное будущее. Рост интереса властей к теме стратегического планирования следует приветствовать, но это крайне, абсолютно недостаточно! КПРФ будет продолжать работу, добиваться проведения в жизнь партийной программы, которая нацелена на смену формации, на замену капитализма социализмом.

Денис Парфёнов, депутат Государственной Думы