



# Бюджет социально-экономической деградации

**Как известно, большое начинается с малого. Если хочешь изучить какую-то сложную на первый взгляд структуру или явление, разложи её на составляющие. Именно так и осуществляется анализ и синтез.**

К числу таких сложных для простого понимания вещей относится, возможно, бюджет Российской Федерации. За сложными формулировками о дефицитном бюджете, макро- и микроуровнях, социальной ориентированности и прочих наукоёмких материях скрывается истинная сущность экономических притязаний правящего класса. А он у нас, как известно, буржуазный. Каким бы старомодным не казалось это слово, но так оно и есть. И думаю, что большинство сограждан, регулярно ощущающее на себе лично ухудшение уровня жизни на фоне роста благосостояния немногих «успешных предпринимателей», с этим согласятся.

Вместе с тем разобраться в том, в каких именно строчках бюджета и зашифрован этот буржуазный интерес, бывает не всегда просто.

Этих недостатков лишены бюджеты более низкого уровня, в особенности бюджеты муниципальных. У муниципалитетов осталось не так много полномочий и бюджетных источников (налоговых сборов), чтобы что-то можно было скрыть. Но даже и здесь нужно иметь определённые познания, чтобы уяснить, кто является конечным выгодоприобретателем.

Так, в немногочисленных статьях расхода бюджета московского муниципального округа Северное Медведково 75,5% – затраты на содержание аппарата управления. Много это или мало? Посчитать несложно. Вместе с руководителем аппарата (фамилию скромно опустим) трудится ещё четверо работников. Итого из 26,4 млн руб. годового бюджета 19,9 млн руб. приходится на содержание этих граждан. Около 12,4 млн руб. – непосредственно за-

траты на оплату их труда. Выходит в среднем по 206 тыс. руб. в месяц на брата. Если принять во внимание, что это в среднем и не все из этих работников оформлены на полную ставку, то выйдет и ещё больше на отдельных персон. И это притом, что по Москве за январь-сентябрь 2023 года даже средняя «по больнице» заработная плата (которую на самом деле мало кто получает) составляла, по данным Мосстата, 128 268,6 руб. Такой вот «социально ориентированный» районный бюджет выходит. И местные чиновники слово «бюджет» всегда упоминают в сочетании «бюджет социально-экономического развития района».

Теперь возьмём другой уровень – уровень субъекта, города Москвы. Запутаться в многочисленных «субсидиях», «трансфертах», «непрограммных» расходах и прочих специальных терминах простому человеку довольно просто. Особенно принимая во внимание, что сам этот документ занимает более 1600 листов машинописного текста. Видно, что готовят его не для широких масс. Выделить, однако, общие тенденции можно и тут. Напомним, что расходная часть бюджета Москвы на 2024 год составляет 4,79 трлн руб. Сумма немалая. Как же она расходует?

В блоке ЖКХ обращает на себя внимание явный дисбаланс в расходовании средств на городскую инфраструктуру и социально значимые позиции – затраты на содержание ресурсоснабжающей инфраструктуры и вопросы охраны окружающей среды. Бюджеты этих позиций выглядят просто нелепо на фоне затрат на, скажем, закупку антигололёдных средств или ГСМ для госучреждений коммунального хозяйства, проверить об-



основанность которых, мягко говоря, затруднительно.

Разве можно улучшить экологическую ситуацию в городе на 190 млн руб. год? Для понимания: это 0,000039% бюджета Москвы. А сколько километров русла рек можно очистить на 200 млн руб., если бюджет очистки одного прудика в Свиблово, например, в 2021 году составлял около 22 млн руб.?

Обращает на себя внимание и немалый объём средств, выделяемый на содержание объектов дорожного хозяйства. На фоне расходов в 77,7 млрд руб. в год как-то непонятно выглядят проблема с уборкой снега в столице, которая в последние несколько лет вошла уже в привычку.

Так, например, благодаря «работе» ГБУ «Автодор СВАО» снежные завалы вперемешку с грязью и реагентами на улице Широкой достигают высоты нескольких метров. Всё это сбрасывается на газоны и деревья вдоль улицы. По странному совпадению именно в этих местах увеличивается число погибших деревьев. Обслуживаемые этой организацией террито-

рии в районе Северное Медведково регулярно заливаются соляркой из дырявых шлангов. В результате озеленённые территории района ежегодно деградируют, растёт число погибших деревьев.

Или, например, бюджет Департамента культуры. На фоне явно нищенских сумм, выделяемых на вопросы сохранения и ремонта объектов культурного наследия (около 500 млн. руб. в год), просто издевательством выглядят многочисленные траты на непонятные гранты и какое-то «материально-техническое оснащение городской инфраструктуры».

Тема так называемых грантов и субсидий требует вообще отдельного внимания. Периодически в городской бюджет просачиваются какие-то ООО с непонятными проектами. Так, в бюджет Департамента здравоохранения влезло некое ООО «Эвоген» с грантами на сумму 588,6 млн. руб. в год с «инновационными методами лечения злокачественных опухолей и генетическим тестированием беременных женщин». Определить что это – перспективная разработка или

шарлатанство – без специального расследования невозможно. Или, например, отдельной строкой выделена субсидия в размере 6,874 млн руб. на питание студентов театра театральной школы Олега Табакова при Московском театре Олега Табакова. Никто вроде не против, но почему именно им и отдельной строкой? Других кормить не нужно? Или тут какие-то особые заслуги этой именно школы перед горожанами?

А разве не выглядят вызывающе затраты на охранников ФГУП «Охрана», обсуживающих один лишь «Парк Зарядье» за сумму в 229 млн руб. в год, на фоне общегородских затрат на мероприятия по обеспечению безопасности в госучреждениях Департамента культуры в сумме 83 млн руб.?

Откровенным издевательством выглядит и затраты на реализацию мероприятий активной политики занятости населения в бюджете Департамента труда и социальной защиты. Если на непонятную модернизацию и развитие системы соцзащиты Москвы выделяется 106,6 млрд руб., то на социально значимый вопрос трудовой занятости москвичей расходы составляют 29 млн. руб. в год, или 0,000006% бюджета столицы (да, вы всё верно прочитали, это шесть миллионных долей от процента!). А по бюджетной строке «Подготовка кадров для экономики Москвы, активная политика занятости и социальной поддержки безработных» большая часть и без того жалких средств (550 млн руб.) – социальная поддержка безработных, а вовсе не их трудоустройство.

Примеры эти можно продолжать и продолжать. Картина складывается безрадостная. И муниципальный бюджет, и бюджет субъектов на рассмотренных примерах – это не бюджеты социально-экономического развития, как их позиционирует исполнительная и законодательная власть в лице «Единой России». Это средства для наполнения карманов узкой группы лиц, причастных к правящему классу капиталистов (собственников средств производства) за счёт налогов, удерживаемых с постепенно нищающего населения. Поменять ситуацию можно только одним путём – изменив политическое соотношение сил в сторону господства другого класса, рабочего класса и трудящегося большинства.

Дмитрий Болотников

**Денис Парфенов:**

## СВО обогащению не помеха

**Телеграм-канал «Равенство.Медиа» опубликовал данные, из которых следует, что сотня богатейших людей страны меньше чем за год прибавила 40 млрд долларов. В апреле прошлого года их состояние было на уровне \$495 млрд, теперь же оно выросло до 535 млрд. Причём \$445 млрд (84%) приходится на 76 олигархов. Их состояние увеличилось на \$39 млрд (+9%).**

Были изучены биографии более 1500 миллиардеров по 5 критериям: 1) богатели ли в коррупционно уязвимых отраслях, 2) участвовали ли в приватизации, 3) имеют ли неформальные связи с властями, 4) применяли ли порицаемые механизмы защиты капитала, 5) влияние на СМИ и политиков. Олигархом считался тот мегабогач

из топ-100, у которого были 4 или 5 из этих признаков.

«В начале года я уже обращал внимание на то, что олигархия за период проведения специальной военной операции возвратила свои денежные позиции, частично утраченные в пандемию, – прокомментировал ситуацию депутат Государственной Думы от КПРФ Денис Парфенов. – И тенденция продолжает развиваться не в пользу трудового народа России: темпы обогащения «элиты» и неизбежного в такой обстановке обнищания нации продолжают расти».

«Вывод экспертов, проводивших исследование, лежит на поверхности: за 30 лет безудержной эксплуатации людей, ресурсов и советского наследия именно олигархия ослабила наш экономический, научный, военный потенциал, сосредоточив в своих ру-

ках большую часть национального богатства, созданного народом, – продолжил депутат. – В то время как олигархи занимаются болезненным накопительством, большинство людей остаются лишь получателями крошек со стола богачей. Росстат констатирует рост коэффициента Джини, который фиксирует доходное неравенство, в 2023 году он увеличился с 0,395 до 0,403. Чем выше коэффициент – тем хуже дела с равенством. Поступательный рост концентрации богатства в руках господствующего класса ведёт к социальным конфликтам и несправедливости, что тоже сигнализирует о глубоком загнивании капитализма.

Путь к социальному равенству лежит исключительно через обобществление собственности на средства производства. Трудящимся необходимо осознать своё положение, двигаться по пути солидарности, объеди-



нения усилий и бороться против капиталистической системы. Этот путь предлагают народу коммунисты. В противном же случае «олигархической власти всегда легче продолжать политику ограбления собственного народа и государства», – говорил Путин в 2018 году. Правда, говорил он это об Украине.