

# Детям войны - государственную поддержку!

21 марта по инициативе фракции КПРФ в Мосгордуме состоялся круглый стол «О социальных гарантиях для детей войны». В мероприятии приняли участие депутаты Мосгордумы, руководители Московского городского отделения организации «Дети войны», ВЖС «Надежда России», РУСО, приглашённые эксперты, а также представители поколения детей войны.

Пожилые граждане России, пережившие в детстве все ужасы Великой Отечественной войны, оказались незаслуженно «наказанными» не только на старте своего жизненного пути, но и в возрасте, когда у большинства из них за спиной восемьдесят и более лет жизни. Пожилые люди до сих пор



который был принят, дал право на доплаты только 7% детей войны – тем, кто не имеет других льгот. Да и сумма выплаты ничтожно мала – чуть более 1500 рублей.

Открывая мероприятие, руководитель фракции КПРФ в МГД

«В условиях рыночной экономики в России дети войны стали наиболее уязвимой частью населения, нуждающейся в особом внимании и поддержке со стороны государства и общества. КПРФ более 15 лет предлагала

Руководитель Московского городского отделения организации «Дети войны» Юрий Лапин заявил о необходимости изучить все предложения участников круглого стола, чтобы учесть их в разрабатываемых Компартией законопроектах. «Надеюсь, что интересы детей войны будут отражены как в соответствующем законе, который будет разрабатываться в Мосгордуме, так и в государственной политике города Москвы. Мы должны будем обобщить и переработать лучший региональный опыт и разработать свой столичный документ. Ведь война не отпускает и не отпустит эту особую категорию людей – высокоморальную, патриотичную, наделённую истинной любовью к Родине».

Тему продолжила и депутат от КПРФ Елена Янчук, заявив, что поддержка детей войны должна быть безусловной и всесторонней. «„Единая Россия“ решила отобрать идею усилившейся фракции КПРФ, реализовав демуверсию предложенного коммунистами документа, – рассказала она. – Поэтому в Москве из более чем 1 200 000 детей войны в категорию льготников попали только 85 000 человек. Мы вносили поправки, они были отклонены. Но мы продолжаем нашу борьбу».

Депутат от КПРФ Сергей Савостянов поблагодарил детей войны. «Вам приходится обивать пороги, добиваясь для себя справедливости. Вы вносите инициативы, которые мы с трудом проталкиваем. У меня просьба: гово-

рите правду своим детям и внукам, просите говорить правду о нашей работе. Чем больше они будут вовлечены в ваши заботы, тем скорее мы решим ваши вопросы», – уверен коммунист.

Руководитель московского отделения ВЖС «Надежда России» Юлия Михайлова также отметила, что государство в большом неоплатном долгу перед поколением детей войны и по сей день отсутствуют системные меры обеспечения достойной старости. «За фальшивой позолотой московского долголетия и других программ стоит дороговизна лекарств, необходимость экономить на питании, ездить к врачам в разные районы, и это очень тяжело для людей. Неистребимая сила детей войны в том, что они всегда остаются созидателями, и, конечно, им сейчас обидно, что их талант и опыт не востребованы», – подчеркнула она.

О проблемах в медицине и о том, что от современных «оптимизаций» страдает пожилое поколение, рассказала врач-нейрохирург Елена Павлова. «Реформы» здравоохранения привели к тому, что старшее поколение не может своевременно получить медицинскую помощь, быстро записаться к нужному специалисту. Говорила она и о замене действующих лекарств на так называемые дженерики, которые выдают бесплатно, но которые не всегда положительно влияют на лечение пациента. В частности, речь шла о больных сахарным диабетом. «Необходимо создавать специализированные геронтологические отделения при больницах, чтобы пожилых людей лечили, а не выписывали из стационара через несколько дней после поступления и обследования», – отметила выступавшая.

Председатель правления организации «Дети войны» района Бабушкинский Эмма Малова напомнила о нелёгкой жизни своего поколения и выразила недоумение нежеланием нынешней «партии власти» принимать законопроект коммунистов о поддержке детей войны. «Хочу поблагодарить Геннадия Андреевича Зюганова и Компартию в целом за постоянное внимание продвижению упомянутой инициативы, за то, что не оставляете нас и поддерживаете нас», – подчеркнула она.

Участники встречи приняли резолюцию с требованием принять федеральный и региональный законы в поддержку детей войны, которая будет направлена в правительство России, Госдуму и органы власти Москвы».

Мария Климанова



не имеют поддержки в виде достойной пенсии и необходимых для этого возраста социальных льгот.

В 2020 году Мосгордума под давлением КПРФ наконец-то приняла закон о детях войны, который дал им право на ежемесячные выплаты. Однако, будучи в большинстве, единороссы сделали всё, чтобы нормальный законопроект КПРФ был саботирован. В документе от КПРФ 1 202 000 москвичей, заставших тяжёлые годы войны, должны были получить заслуженный статус, социальные выплаты и льготы. Альтернативный документ от «Единой России»,

Николай Зубрилин напомнил, что представители поколения детей войны почти всю жизнь посвятили работе на благо нашей Родины. Многие из них трудились подростками во время войны, восстанавливали страну в послевоенный период. Именно эти люди осваивали целину, строили БАМ, участвовали во многих масштабных проектах, которые сделали СССР великой державой.

Николай Григорьевич напомнил, что пенсионеры в Советском союзе получали хорошие пенсии и имели сбережения, но с началом 90-х годов всё потеряли.

принять закон «О детях войны», мы его разрабатывали, вносили на рассмотрение. На площадке Мосгордумы несколько лет убеждали коллег-депутатов проголосовать за наши предложения. В 2020 году Мосгордума приняла решение о том, чтобы поддержать детей войны. Сегодня те, у кого не было других льгот, получают небольшую городскую доплату. Но мы должны двигаться дальше и принять закон «О детях войны» на территории города Москвы, но и федеральном уровне. Это даст больше гарантий, упрочит положение пожилых людей», – заключил Зубрилин.

КПРФ на всех последних выборах отмечала непрозрачность системы дистанционного электронного голосования, а также отсутствие возможности для общественности и политических партий хоть сколько-нибудь действенно проконтролировать ход и результаты ДЭГ. 18 марта на пресс-конференции по итогам президентских выборов заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков поднял вопрос о целесообразности отказа от дистанционного электронного голосования.

«Хватит тянуть электронку!» – заявил Новиков.

«Первое. Главная проблема электронного голосования состоит в следующем: Вы либо не обеспечиваете чистоту голосования, честность голосования, либо вы его обеспечиваете, но тогда нет никакой тайности голосования. А это неприемлемо. Это конституционный принцип тайности голосования», – подчеркнул коммунист.

«Второе. К сожалению, ни одна электрон-

## «Хватит тянуть электронку!»

ная система не гарантирована от внешнего вмешательства, в том числе от взлома, в том числе от взлома из-за рубежа, – продолжил он. – Довольно странно, что Элла Памфилова, с одной стороны, рассказывала всем о количестве DDoS-атак, которые были на систему избиркома извне. И тут же почему то в то же самое время была готова хвалить и расхваливать электронную систему. Не бьётся! Противоречие очевидно, оно налицо. Это противоречие можно и нужно устранить. Мы неслучайно предложили Избирательный кодекс, будем на его принятии дальше настаивать».

«Мы считаем, что говорить о совершенной избирательной системе в России весьма рано, – подытожил Новиков. – Её нужно совершенствовать и ремонтировать дальше, и немало».

Ранее член Московской городской избирательной комиссии с правом решающего голоса от КПРФ Николай Герашенко выра-

зил особое мнение к протоколу МГИК об итогах голосования по выборам президента Российской Федерации на территории Москвы. В нём в частности сказано:

«Несмотря на то, что практика использования ДЭГ уже не является новеллой при проведении выборов различных уровней на территории Российской Федерации, следует отметить, что многолетняя обоснованная критика указанной системы на сегодняшний день так и не привела к решению основных проблем ДЭГ».

Система ДЭГ, функционирующая посредством подключения пользователей к сети Интернет, уязвима от вмешательства извне, а именно со стороны зарубежных стран и частных зарубежных компаний. Ключевая проверка отправленного и полученного голоса в порядке ДЭГ отсутствует.

Таким образом, путем несанкционированного вмешательства голоса избирате-

лей могут быть незаметно подменены для наблюдателей, членов комиссии, как внутренними, так и внешними нарушителями, в том числе иностранными техническими разведками. Возможность скрытой подмены действительного волеизъявления избирателей, проголосовавших через ДЭГ, неоднократно демонстрировалась независимыми экспертами в ходе технических испытаний.

Могу констатировать, что в настоящее время система ДЭГ несовершенна как с технической и организационной точки зрения, так и с позиции интеграции ее применения в систему действующего законодательства.

Полагая недопустимым наличие разумных сомнений, правовых коллизий и квазиюридических допущений в вопросе установления итогов голосования, прихожу к выводу о том, что практическое применение ДЭГ может подрывать доверие граждан к избирательной системе».