

Геннадий Зюганов: портрет на фоне эпохи



16 апреля в Москве прошла презентация книги Анатолия Житнухина «Геннадий Зюганов» из серии «Жизнь замечательных людей. Биография продолжается», выпускаемой издательством «Молодая гвардия». Мероприятие прошло в Центральном Доме литераторов.

Открыл и вел презентацию заместитель Председателя ЦК КПРФ **Дмитрий Новиков**.

«Политиком, ученым экспертам и общественным деятелям со всего мира Г.А. Зюганов известен и интересен и как лидер российских коммунистов, и как глубокий, вдумчивый ученый. Его взгляд на любые проблемы – это взгляд создателя. Его размышления и теоретические разработки идут от практики, от нужд человека, от потребности Родины», – отметил Новиков.

«Для Г.А. Зюганова всегда важно было служить своей стране и тем людям, для кого идея служения Родине также является главной. А такие люди, я считаю, в нашей стране составляют абсолютное большинство», – подчеркнул Новиков.

Затем слово для выступления было предоставлено главному герою книги, Председателю ЦК КПРФ **Геннадию Зюганову**.

– Вы можете понять мое волнение, – сказал Геннадий Андреевич, – потому что во многом это итоговая работа. Я начинал сельским учителем в 17 лет, окончив школу с медалью. После этого учился на физмате и преподавал матанализ и философию. Затем служил три года в военной разведке в Группе советских войск в Германии, где закончил военную школу и получил звание лейтенанта. После этого мне пришлось ещё трижды учиться в университете, в академии и в аспирантуре, защищать докторскую в МГУ. Я её защищал пять часов, и в зале было не двадцать человек, а пятьсот. И имелось прямое поручение любой ценой завалить мою защиту, потому что она была посвящена социально-политическому механизму изменения жизни России и её тысячелетней истории. Но тем не менее даже мои оппоненты при тайном голосовании проголосовали «За». 19 голосов в мою пользу. Завалить меня не удалось. Прислали туда две телекамеры, снимали пять часов. Но журналистка, которая должна была размазать мою работу, за десять минут до передачи сказала: «Поздравляю. Не за что ругать. Это достойная и грамотная работа».

«Для меня было принципиально важно, – продолжил Зюганов, – что в издательстве «Молодая гвардия», в серии, которую я очень уважаю, вышла работа, которая соответствовала моим взглядам, моей жизни и судьбе

любимой страны. В этой книге упоминается минимум тысяча имён и отражены ключевые события, в которых я участвовал».

«Житнухин приехал ко мне и поставил условие: два часа каждые выходные в течение двух месяцев. То есть я двадцать часов должен давать ему интервью. Но, понимаете, для человека, у которого нет выходных в обычном смысле этого слова, такое условие было жёстким. Тогда я собрал все свои работы и говорю ему: по-

«Когда я вступил в комсомол, – продолжил лидер коммунистов, – отец сказал: «Запомни, сын, ничего святого, добрее и лучше Советской власти на этом свете не было».

«В университете, – рассказал далее Г.А. Зюганов, – у меня Михалёв читал на физмате историю. Это был гениальный человек. Без обеих ног, на костылях. Но когда он читал, слушать его было одно удовольствие. И когда меня уговорили пойти в политику, он меня вызвал



читаешь, потом сложится нормальный диалог. И он исчез, я думал, уже навсегда. И вдруг появляется через несколько месяцев и говорит: тогда по три часа три месяца и после этого будем говорить об издании. А получилась полгода. И надо отдать ему должное, он блестяще справился с тем материалом, который я ему каждый раз готовил и диктовал».

«Житнухин выполнил огромную работу», – отметил Г.А. Зюганов.

«Я всегда опирался на опыт своих учителей и наставников, – продолжил Геннадий Андреевич. – И низко им кланяюсь. Они для меня всегда живы».

Затем лидер КПРФ поделился воспоминаниями. В частности, рассказал, что его мама была учительницей, и он учился у неё в начальной школе. И никогда не мог получить пятёрку, только четвёрки.

«Она говорила мне, что её задача – научить меня трудиться, любить людей и все живое, – поделился Геннадий Андреевич. – А с пятого класса будешь отличником».

это уже устоявшийся термин, который употребляют в биографической литературе. Но, на мой взгляд, это понятие совершенно не подходит к Зюганову. Конечно, обстоятельства формируют личность, однако Геннадий Андреевич – не только современник событий эпохи, он – активный участник этих событий. Он повлиял на многие исторические процессы, благодаря чему в 90-е годы России удалось оттолкнуть от края пропасти, уберечь от полного разграбления и гражданской войны», – подчеркнул Житнухин.

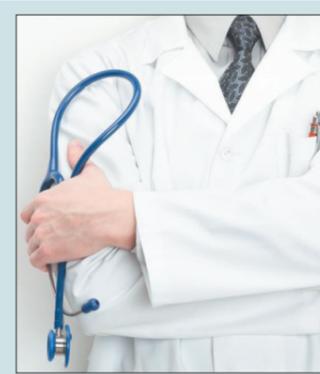
«Г.А. Зюганов, – продолжил выступающий, – по сути дела, первым открыто выступил против «горбачёвщины», опубликовав весной 1991 года в «Советской России» статью «Архитектор у развалин». В ней он разоблачил главного вдохновителя антикоммунистической истерии в стране и идеолога развала СССР, духовного пастыря Горбачёва – Александра Яковлева».

«Затем, – отметил Житнухин, – в начале лета 1991 Геннадий Зюганов стал инициатором прозвучавшего набатом «Слова к народу», в написании которого деятельное участие принял Александр Проханов. Геннадий Андреевич подхватил знамя партии, которую Ельцин с поделымиками попытался уничтожить методом, свойственным наиболее реакционным диктаторским режимам, – путём запрета».

«Многим удивляет, – отметил выступающий, – политическое долголетие Зюганова при тех испытаниях, которые он выдержал на протяжении 30 с лишним лет. Чтобы спасти партию после событий 1991 и 1996 года, надо было иметь удивительную моральную силу. И только Г.А. Зюганов мог спасти партию, вселяющую в сердца людей надежды в самые светлые идеалы. При этом на каждом новом этапе КПРФ под его руководством разрабатывала обновлённую программу действий, в которой просматривается возрождение в стране общества социальной справедливости – социализма».

«Убеждённости, что другого пути у России нет, герой моей книги пронёс через годы испытаний. В этом и состоит главная историческая заслуга Геннадия Андреевича», – подчеркнул Житнухин.

В ходе презентации выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **Юрий Афонин**. Первый зампред ЦК КПРФ подчеркнул, что Г.А. Зюганов всегда проявлял волю, твёрдость, характер в борьбе за интересы страны и людей. «Сейчас перед страной стоит вопрос образа будущего, – отметил первый зампред ЦК КПРФ. – Но без необходимых кадров решить его невозможно. И Геннадий Андреевич много сделал для того, чтобы эти кадры были в стране, и, самое главное, в партии. Поэтому всем, особенно новому поколению, рекомендую ознакомиться с этой работой. Она сейчас очень полезна и актуальна».



Прослушке у врача не место

В декабре прошлого года Депздрав Москвы выпустил приказ об установке аудиозаписывающих устройств в кабинетах врачей детских и взрослых поликлиник, подведомственных департаменту. Этот шаг в ведомстве объяснили жалобами пациентов на неуважительное отношение со стороны врачей. При этом нарушение принципа врачебной тайны и добровольности сбора персональных данных о пациентах чиновников от здравоохранения не смутило.

Депутат Госдумы от КПРФ **Сергей Обухов** направил многочисленные депутатские запросы в Минздрав, прокуратуру и иные органы власти с требованием отменить данный приказ и перестать прослушивать москвичей на приёмах различных врачей, от гинеколога и уролога до проктолога и стоматолога.

«В результате Депздрав Москвы со скрипом был вынужден внести изменения в свой приказ и исключить установку прослушки в кабинетах гинекологов и стоматологов. Но проктологи, урологи и прочие врачи остались на прослушке, – рассказал Сергей Обухов. – Наме-рен дальше поднимать вопрос о расширении запретительного к прослушке списка врачей».

«Отдельно хотелось бы остановиться на тезисе о том, что приказ якобы повысит качество оказания медицинской помощи, – продолжил Обухов. – Так вот, согласно ответу и Депздрава Москвы и прокуратуры, собираемые аудиозаписи не являются объектами изучения в рамках внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности».

Таким образом, как сообщают ведомства, достигнуто соблюдение конфиденциальности данных о пациенте и враче. Это хорошо, но в таком случае зачем вообще нужна система аудиоконтроля? Её внедрение объясняли борьбой за качество оказываемой медицинской помощи, то зачем прослушка у проктолога/уролога?

К чему тогда столичному бюджету, и без того испытывающему дефицит, лишние расходы на внедрение бессмысленных систем аудиоконтроля? Ещё один элемент столичной жизни ставится на цифровой учет и контроль».