

Бездомные животные: не убивать, а контролировать!

Гуманное обращение с животными – признак прогрессивного государства и общества. «Придёт время, когда люди будут смотреть на убийцу животного так же, как они смотрят сейчас на убийцу человека», – обещал Леонардо да Винчи. Прошло немало времени, а мы всё так же бесконечно далеки от идеала доброты. Необходимо менять ситуацию к лучшему, и как можно скорее!

24 мая в Мосгордуме по инициативе фракции КПРФ и певицы, актрисы, телеведущей, зооволонтера, организатора фонда и приюта «Домашний» Илоны Броневицкой прошёл круглый стол, посвящённый вопросам принятия поправок в законодательство о безнадзорных животных.

«Итоги, к сожалению, неутешительные, – отметила депутат от КПРФ Екатерина Енгальцева. – Как и предполагали зоозащитники, во многих регионах всё сводится к простому убийству животных... Эти убийства оплачивают налогоплательщики, сами того даже не подозревая».

Искандер Гиниятуллин, заместитель руководителя исполкома Казани, рассказал о том, как обстоит ситуация с бездомными животными в этом регионе. На днях состоялось заседание ассоциации городов Поволжья, четыре из которых приняли законы, разрешающие убийство животных в местах временного содержания – Самарская, Оренбургская, Астраханская и Удмуртская области. Искандер Анварович постарался переубедить представителей этих городов, но уже сам факт принятия подобных законов говорит об очень многом. Он подчеркнул, что бороться нужно с причинами по-

явления безнадзорных животных, а не с самими животными! «Ни один из имеющихся способов без гарантии прекращения притока бездомных собак на улицы города нужных результатов не даст! – подчеркнул он. – Наша главная задача – воспитать людей, готовых нести ответственность за питомцев!»

Альтернативы убийствам, конечно, есть. Валерий Зотов, эксперт государственной ветслужбы Московской области, рассказал о гуманном методе ОСВВ – отлов, стерилизация, вакцинация, выпуск в прежнюю среду обитания. На сегодняшний день это лучший метод борьбы с бесконтрольным размножением бездомных животных. Но главная причина увеличения их численности – безответственность владельцев.

Сергей Музафин, врио руководителя ветеринарной службы Ханты-Мансийского автономного округа, определил главные цели, которые необходимо реализовать в ближайшее время: обеспечить 100% идентификацию и учёт домашних животных; обеспечить приютами не менее 95% бездомных. Депутат МГД от КПРФ Елена Янчук в своём выступлении остановилась на проблеме отсутствия необходимой инфраструктуры –

собачьих площадок, доступных кинологовических клубов. Это усиливает конфликты между владельцами собак и теми, у кого их нет.

Что же касается приютов, проблем они тоже не решают. Правозащитник Анна Евсюкова подробно рассказала, с какими трудностями столкнулся муниципальный приют в городе Гусь-Хрустальный. Главная из них

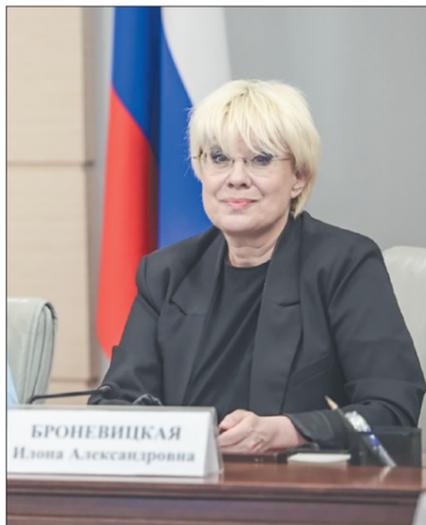
– отсутствие правового статуса. К сожалению, сейчас государство полностью устранилось из сферы контроля над ситуацией, что отметила и Анна Фельд-

ман, представитель проекта «Котспас». Кирилл Горячев, вице-президент Московского общества защиты животных, согласился, что если государство и

примет решения относительно бездомных животных, оно будет политически мотивированным.

Илона Гуськова, подполковник юстиции, подчеркнула, что в действиях чиновников при реализации Федерального закона зачастую присутствует коррупционная составляющая. Она выражена в неосвоении либо предоставлении недостоверной информации об использовании бюджетных денежных средств, выделенных на решение проблемы с безнадзорными животными – от них же избавляются самым простым и негуманным способом. Волонтер Вологодского общества защиты животных «Велес» Ольга Клюквина рассказала, что в Вологодской области, несмотря на программу ОСВВ и правила самовыгула животных, собак продолжают отстреливать. Светлана Сафонова, директор фонда помощи животным «Дарящие надежду», согласилась, что противостоять проплаченным действиям чиновников очень тяжело. «Что бы мы ни делали, нас считают зоошизой, – печально отметила она. – Мы ничего не сможем без поддержки СМИ». Прозвучало немало и других выступлений. Все выступающие подчёркивали, что бороться необходимо не с бездомными животными, а с причинами увеличения их численности. «Итоги реализации принятых изменений заслуживают много критики. Но будет и анализ происходящего: критикуя, мы будем предлагать», – резюмировала Илона Броневицкая. Екатерина Енгальцева подвела итог: «Пусть будет как можно больше спасённых жизней братьев наших меньших! Резолюцию мы будем формировать в течение недели, предложения в неё принимаются».

Александра Смирнова



Накануне Международного дня защиты детей представители фракции КПРФ в Государственной Думе организовали круглый стол на тему «Детство под защиту закона».

В обсуждении законодательства, призванного защищать интересы детей, приняли участие председатель Комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, заместитель председателя Комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Мария Дробот, первый заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию Олег Смолин, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ, заместитель председателя Комитета по молодёжной политике Владимир Исаков, а также учёные, педагоги, психологи, общественники, предприниматели, студенты.

В начале заседания председательствующая Нина Останина отметила основные проблемные точки действующего законодательства, которые стали причиной для широкого обсуждения вопроса в стенах российского парламента.

Сегодня число нормативных документов, которые должны защищать интересы детей, достигло 200. Однако такое большое количество законов и подзаконных актов не всегда обеспечивает защиту детей. Как подчеркнула Останина, каждый закон и нормативный документ следует оценивать по главному критерию: защищает ли он интересы ребёнка и семьи или принесёт им вред.

В качестве успешных примеров она назвала законопроекты Комитета о защите детей от средств массовой информации, о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, о запрете суррогатного материнства для иностранных граждан.

Особое внимание было обращено на защиту тех семей, отцы которых были мобилизованы в зону СВО.

«Если честно, горжусь тем, что наша фракция сделала очень много и ещё в начальный период мобилизации, когда мы защитили права отцов, воспитывающих троих детей, – подчеркнула Нина Останина. – Даже генеральный прокурор сказал о том, что благодаря нашим поправкам в

Детство под защиту закона



директиву десять с половиной тысячи отцов вернулись. И сейчас приходят всем нашим депутатам письма с просьбой: четвёртый ребёнок уже родился, не могу вернуться... Работаем по каждому отцу».

Заместитель председателя Комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Мария Дробот напомнила, что в нашей стране продолжается «Десятилетие детства», объявленное указом президента ещё в 2018 году. Однако до сих пор нет профильного ведомства кроме думского комитета, которое бы целенаправленно занималось воплощением в жизнь этого указа.

Ключевую роль в детской и молодёжной политике, по словам Марии Владимировны, должны играть детские организации. Депутат привела в пример слова Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова о том, что партия и коммунисты всегда говорили о том, что детское молодёжное движение, вообще политика должна осуществляться на государственном уровне.

«Хотелось бы отметить, что «Российское движение школьников» в 2015 году было создано почему-то 29 октября – в День рождения комсомола, а принятие федерального закона о движении детей было внесено на рассмотрение Государственной Думой 19 мая 2022 года, почему-то в 100-летие пионерии – заметила Дробот. – Ну, хорошо, прекрасные порывы мы поддерживаем, только возьмите всё лучшее, не изобретайте велосипед. В советское время

две уникальные организации – пионерия и комсомол – свою практику реализовывали не только в нашей стране, но и во всём мире. Это поколение, воспитанное в духе патриотизма, любви к своей Родине и гражданской позиции, это поколение победителей, которые ковали эту победу и восстанавливали страну. Это вещи, которые как аксиома, они не требуют никакого доказательства».

Депутат фракции КПРФ Олег Смолин в своём выступлении перечислил проблемы современного образования. По словам первого заместителя председателя Комитета ГД по науке и высшему образованию, доступность дошкольного образования сегодня в стране не обеспечена. В постсоветское время страна лишилась 54 тысяч детских садов, и расчёт на домашнее, семейное образование оказался провальным. Также не по карману многим семьям остаётся дополнительное образование, на которое, вразрез указу президента №599, средства в достаточном объёме не выделяются.

Особое внимание Олег Смолин уделил вопросам образования и дальнейшей интеграции в полноценную жизнь общества детей-инвалидов.

«Речь идёт не просто об исполнении гуманной миссии, что, конечно, чрезвычайно важно, но и о формировании нашего человеческого потенциала, – подчеркнул Олег Смолин. – Когда мы в стране испытываем дефицит кадров, по разным оценкам, от полутора до трёх миллионов, и когда при этом за последние пять лет количество работающих людей с инвалидностью сократилось (по официальным данным) примерно на миллион – это неправильно. Нужно создать все условия для работы, всем, кто хочет и может работать. А образование резко повышает возможности трудоустройства».

В процессе обстоятельного диалога участники круглого стола обсудили многие трудности, с которыми сталкиваются современные семьи, задачи поддержки деятельности детских общественных объединений, кадровые проблемы в образовательных и воспитательных учреждениях. Представители разных сфер деятельности озвучили круг приоритетных задач, которые требуется решить под эгидой объявленного в России года семьи. Итогом заседания круглого стола станут выработанные рекомендации, которые войдут в основу будущих изменений действующего законодательства.

Пресс-служба ЦК КПРФ