

Конституцией – по чиновничьему произволу!

ЦИК постановлением от 03 июля 2024 года № 175/1389-8 и МГИК решением от 04.07.2024 № 98/3 поменяли порядок голосования, фактически сделав основной формой выборов электронное голосование, в том числе, на выборах 8 сентября 2024 года.

Указанными документами для избирателей, желающих голосовать бумажными бюллетенями, ввели унизи-тельную и оскорбляющую честь и достоинство процедуру предварительного обивания порогов территориальных избирательных комиссий для заблаговременного (до 2 сентября 2024 года) уведомления о своем желании голосовать бумажным бюллетенем. Самое мерзкое в этом решении ЦИК заключается в том, что если избиратель появится на избирательном участке в день голосования без предварительного уведомления, то он не сможет проголосовать бумажным бюллетенем. Большинство москвичей солидного возраста, не имеющих современных гаджетов, даже не узнают об этих новациях (те, кто случайно узнает – не смогут узнать адрес своего ТИКа; те, кто узнает этот адрес и дойдет до ТИКа – не застанут там членов избирательных комиссий, работающих только четыре часа в день, кроме воскресенья). Это до какой степени нужно ненавидеть пожилых людей, чтобы выдумать такую изуверскую процедуру? Видимо, чиновники предвкушают особое наслаждение зрелищем, когда избиратели будут привычно приходить на выборы, как на праздник, а им глумливо, с ухмылкой на лице, члены избирательных комиссий будут говорить, что они не могут проголосовать бумажным бюллетенем, поскольку не заявили об этом заранее. И будут упиваться тем, как пожилые люди будут отказываться голосовать электронно, рассасывать валидол и настаивать на

получении бумажных бюллетеней. После скандалов и препирательств уставшие пожилые люди будут либо вынуждены проголосовать электронно с помощью глумящихся над ними членов избирательных комиссий, либо



гордо уйдут с избирательных участков, не проголосовав. В обоих случаях они будут ощущать себя оплыванными, униженными и оскорбленными. Эти решения ЦИК и МГИК грубо противоречат статье 2, пункту 1 статьи 14, пункту 1 статьи 21, статье 19 Конституции Российской Федерации. Имеет место нарушение равноправия избирателей, дискриминация избирателей по форме голосования, унижение чести и достоинства избирателей. В этой связи избиратели толпой пошли в приемную Администрации Пре-

зидента Российской Федерации (далее – АП), как к гаранту Конституции России, с требованием отменить циничные постановления ЦИК и МГИК. 3 августа 2024 года мы застали около приемной АП достаточно большое количество избирателей, желающих подать жалобы на произвол ЦИКа. Среди избирателей, возмущенных этими нововведениями ЦИКа, кандидаты в депутаты Мосгордумы от КПРФ, много жителей Южного Бутово, часть которого в результате втихаря проведенных общественных слушаний через сайт Общественной палаты была переподчинена из ЮЗАО в ТиНАО (об этом «Правда Москвы» писала в № 27 (642) от 23 июля 2024). Жители Южного Бутово, помимо общих претензий к фактическому уничтожению голосования бумажными бюллетенями, требуют проведения

Голосуйте бумажным бюллетенем!

4 июля Мосгоризбирком утвердил порядок электронного голосования на выборах в Мосгордуму – за проголосовали 12 человек, против – только Николай Герашенко от КПРФ.



Регламент таков: бумажные бюллетени в Москве будут выдаваться только по предварительному требованию избирателя. Заявление можно будет подать либо лично в ТИКе, либо на mos.ru с 22 июля до 2 сентября. Расчёт власти понятен: мало кто этим озаботится заранее, а в день выборов будет уже поздно. Ну а на объективный подсчёт голосов, когда электронное голосование проходит на портале Правительства Москвы и его обеспечивает Департамент информационных технологий Правительства Москвы, надеяться не приходится.

До 2 сентября подайте заявление об отказе от электронного голосования.

1. Подайте заявление через личный кабинет на Портале Москвы (mos.ru). К заявлению необходимо прикрепить скан паспорта.

Срок для подачи: с 15.00 22 июля до 18.00 2 сентября 2024г.

Подали? Переходите к пункту 3.

2. Если не получилось подать заявление через mos.ru, приходите с паспортом (и копией паспорта) в Территориальную избирательную комиссию (ТИК) по Вашему месту прописки и подайте заявление об отказе от электронного голосования.

Срок для подачи: с 15.00 5 августа до 18.00 2 сентября в часы работы Вашей ТИК.

Узнать адрес и телефон Вашей ТИК можно по QR-коду в этой статье или позвонив в Мосгоризбирком: +7 (495) 633-51-56.

После подачи заявления Вам должны отдать его отрывную часть.

3. Придите с паспортом на избирательный участок в последний день голосования 8 сентября и проголосуйте бумажным бюллетенем!

Спасибо, мы сделаем всё, чтобы сохранить Ваш голос!

Пётр Мягков



Против энергетиков, за здоровую молодёжь!

Завершилась весенняя сессия парламента. Причём весьма эффектно: «под занавес» был принят закон «О запрете продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним», которым вводится полный запрет продажи энергетических напитков несовершеннолетним гражданам. Также он даёт право субъектам Российской Федерации устанавливать запрет на продажу таких напитков в медицинских, образовательных, в спортивных и культурных учреждениях. А ещё – право субъектам Российской Федерации вводить ограничения по времени и местам продажи, в том числе при публичных спортивных соревнованиях и массовых скоплениях людей. И самое главное, он даёт не только полномочия по ограничению субъектам Российской Федерации, но и полномочия по контролю за реализацией положений этого законопроекта.

нодатели, а субъекты России. Ещё с 2009 года в 65 регионах начали разрабатываться и уже действуют эти законы – такие цифры в своем выступлении привела моя коллега по фракции Нина Останина, которая была главным мотором в разработке и продвижении законопроекта.

Один из депутатов по этому поводу высказался – правда, весьма лаконично: мол, сопротивление некоторых министерств, ведомств, прежде всего, исходя из выпадающих доходов или интересов поставителей рынка. Однако я назвал бы это откровенным противодействием законопроекту со стороны тех, кто наживается на здоровье наших детей. И удавалось им делать это, как мы видим, долгие годы.

Причём цинизм производителей энергетиков не знает границ. Депутат Останина привела, например, такой весьма красноречивый факт. Известная австрийская компания, одна из крупнейших на планете, поставяет на мировой рынок 12 миллиардов банок энергетических напитков, в то время как в самой Австрии продажа их запрещена.

Кстати, и во время обсуждения третьего чтения законопроекта раздавались отдельные голоса – давайте, мол, поработаем над законом ещё немного и сделаем его ещё

лучше, или вопрошали – не запретят ли в случае его принятия продажу газировки? И т. д. и т. п.

Однако у абсолютного большинства депутатов мнение было единое – принимать закон: никакие прибыли не могут оправдать ущерб здоровью наших детей. Поэтому и проголосовали они практически единогласно – при одном «против» и одном воздержавшемся. Завершилось голосование дружными аплодисментами.

И тем не менее, по словам одного из выступающих, Дума в решении этого, скажем так, крайне непростого, вопроса находится еще в самом начале пути. Поэтому предстоит сделать еще немало. Например, проработать вопросы ограничения рекламы энергетических напитков, внести необходимые изменения и дополнения в Административный кодекс, разработать законопроект, предусматривающий ответственность за нарушение принятого закона и некоторые другие. Судя по боевому настрою депутатов, путь этот будет пройден до конца, несмотря даже на отчаянное сопротивление лоббистов энергонапитков.

Депутат Государственной Думы
Сергей Обухов

Его судьбу я бы назвал весьма показательной – кто есть кто в нашей стране. Хотя необходимость его скорейшего принятия вполне очевидна. И в выступлениях депутатов приводились факты, подтверждающие это. Так, например, согласно данным аналитического центра при правительстве, из общего числа потребителей тонизирующих энергетических напитков 2,8 % детей употребляют их на постоянной основе, а 4,3% – раз в месяц. Можно только догадываться, какой колоссальный вред их здоровью наносится. А один юноша выпил сразу 15 банок, и врачи не смогли спасти его. И вовсе не случайно некоторые наши соседи – например, Беларусь и Казахстан – уже приняли у себя подобный закон.

Но если истина, как говорится, очевидна, то почему понадобились годы для принятия законопроекта, соавтором которого являюсь и я? Причём первыми эту проблему на законодательный уровень вынесли не федеральные зако-