

# Операция «Пустые урны»

**С 6 по 8 сентября в столице прошли выборы депутатов Московской городской думы. В 2019 году на волне народных протестов, активности различных политических сил и низкой популярности кандидатов от власти Москва чуть было не получила оппозиционный городской парламент: тогда 13 из 45 мест завоевали представители КПРФ, ряд мандатов получили выдвиженцы от других партий.**

## Стук снизу

Власти решили ужесточить избирательный процесс. Казалось бы, куда уже жёстче со всеми этими трёхдневными и дистанционными электронными голосованиями. Но нет, это как раз тот случай, когда «мы уже думали, что опустили на самое дно, но тут снизу постучали».

Обыски, аресты и снятия оппонентов власти начались ещё до старта избирательной кампании. Сначала была проведена акция устрашения: в доме экс-главы муниципального округа Сокол **Николая Степанова**, прошёл обыск с «маски шоу» и укладыванием лицом в пол. Николай должен был стать кандидатом в депутаты Мосгордумы от КПРФ.

Чуть позже без всяких оснований в реестр иноагентов был внесён депутат местного самоуправления района Басманный **Павел Иванов**. Павел, который был фактически основным координатором сбора гупомощи для защитников Донбасса от Московского горкома КПРФ и сам доставлял помощь «за ленточку», был объявлен иноагентом. Настоящая причина тому – смелая и непримиримая позиция Иванова и его желание баллотироваться в Московскую городскую Думу.

Степанов и Иванов выдвинуты свои кандидатуры на выборы от КПРФ не смогли. Но это сделали другие 45 человек, и теперь государственная машина обрушила свою мощь на них.

2 июля был задержан кандидат в депутаты Мосгордумы от КПРФ **Игорь Суханов**. Поводом поступило якобы распространение в социальных сетях запрещённой информации. Суд назначил ему штраф в 1,5 тысячи рублей. Сумма небольшая, но сам факт обвинительного приговора достаточен, чтобы снять его с предвыборной гонки.

4 июля был задержан кандидат в депутаты МГД **Дмитрий Сараев**. Ему вменили статью 20.3 КоАП за пост 2019 года и явно саркастический комментарий. Суд сарказма не оценил, Сараев получил 10 суток ареста и потерял возможность баллотироваться.

25 июля действующий депутат Московской городской Думы седьмого созыва от КПРФ и кандидаты в Мосгордуму восьмого созыва **Павел Тарасов** был снят с регистрации. Причём сам он об этом узнал из СМИ – комиссия ему не сообщила. Позже выяснилось, что ОИК действительно аннулировал регистрацию Тарасова, мотивируя это прошлогодней административкой по ст.20.3.1 КРФоАП за пост 2021 года. Пикантность моменту придаёт то, что по закону запрет на участие в выборах предусмотрен только по статьям 20.3 и 20.29 КРФоАП, статьи 20.3.1 в этом перечне нет.

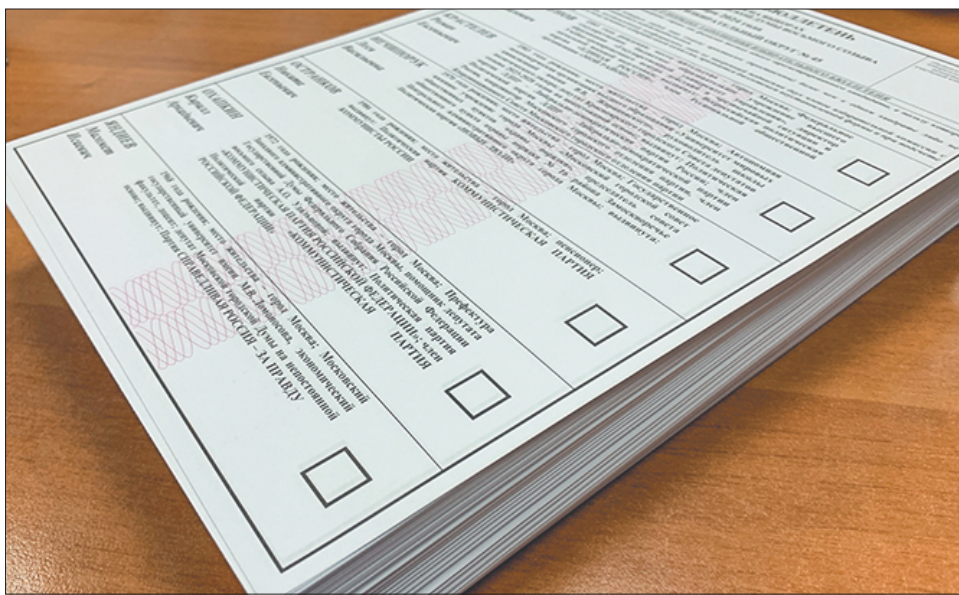
## Бои за бумагу

Ну а далее в ход пошёл ДЭГ. 4 июля Мосгоризбирком утвердил порядок электронного голосования на выборах в Мос-

гордуму. Против проголосовал только **Николай Геращенко** от КПРФ.

Теперь бумажные бюллетени в Москве выдают только по предварительному требованию избирателя. Заявление надо было подать до 2 сентября. Расчёт власти понятен: мало кто этим озаботится заранее, а в день выборов будет уже поздно. Ну а на объективный подсчёт голосов, когда электронное голосование проходит на портале Правительства Москвы и его обеспечивает подконтрольный мэру Департамент информационных технологий Правительства Москвы, надеяться не приходится.

При этом почти 2/3 россиян не хотят голосовать электронно. 63% заявили, что предпочитают бумажное голосование. Удивительно, но такие данные опубликовал провластный ВЦИОМ.



С самого начала голосования началась борьба избирателей за выдачи бумажных бюллетеней. Где-то комиссии шли навстречу и всё же выдавали, но чаще всего нет. При этом властями было обещано, что если избиратель не мог подать заявление на бумажный бюллетень по уважительной причине, то его можно получить и в день голосования. А в системе «Навигатор» у председателей комиссий были внутренние инструкции, где было указано, что они должны принимать любую причину. «ОЦЕНИВАТЬ уважительность причины от Вас НЕ ТРЕБУЕТСЯ», – сказано там. Однако жалобы на отказы в предоставлении бумажных бюллетеней шли косяком.

Председатель ЦИК Элла Памфилова объявила, что «спекуляции о вытеснении в Москве голосования с помощью бюллетеней – неправда». Однако Московский горком КПРФ в своём телеграм-канале вёл трансляцию, где есть многочисленные задокументированные случаи отказов в выдаче бумажных бюллетеней. И это лишь некоторые эпизоды, характеризующие картину в целом. Так кто же, Элла Александровна, всё-таки говорит неправду?

Особенно стоит отметить такие прекрасные причины отказа в выдаче бюллетеня, как «у вас есть смартфон», «вы участвовали в митингах» и «вы уже проголосовали» (о чём избиратель, естественно, ни сном, ни духом). Отдельного упоминания достойны случаи на УИК 2239, когда комиссия отказалась выдать избирательнице бумажный бюллетень, однако предложила написать заявление на надомное голосование бумажным бюллетенем. В результате избирательница повела членов избирательной комиссии к себе домой, чтобы там проголосовать.

## Безудержный пиар

Ещё Элле Памфиловой не понравились методички КПРФ для членов избирательных комиссий и наблюдателей. Она назвала их нарушающими закон, но при этом не привела никаких доказательств. Кстати, в этих методичках помимо прочего содержатся образцы жалоб. На УИК 386 избирательная комиссия усмотрела нарушение УК РФ в жалобе избирателя. Не получив бумажный бюллетень, он подал жалобу. Однако в ответе комиссия фактически обвинила гражданина РФ в воспрепятствовании своей работе. «Умышленность действий заключается в заранее заготовленных шаблонах жалоб, требующих от членов УИК и председателя отвлекаться от избирательного процесса», – сказано в от-

вещения. Реакции на это не последовало вообще. Что может сказать МГИК, кроме как расписаться в том, что он сел в глубокую лужу?

## Своя атмосфера

Никуда не делись и более традиционные манипуляции. На членов комиссий и наблюдателей от КПРФ давили, их удаляли с участков, им предъявляли абсурдные, издевательские претензии, создавая ту самую неповторимую атмосферу российских выборов. Коммунистам массово пытались вручать предостережения, где говорится, что они якобы нарушают закон посредством давления на избирателя в выборе формы голосования. Двойные стандарты налицо. Когда член комиссии от КПРФ консультирует избирателя, как получить бумажный бюллетень, ему это делать запрещают. Но когда другие под белы ручки ведут всех к терминалу электронного голосования, в этом не видят ничего криминального. К тому же избирательные комиссии – не полиция. У них нет полномочий вручать какие бы то ни было предостережения.

В ТИКе Коньково в процессе подведения итогов голосования глава управы Регина Захарова, не имея оснований для нахождения на территории избирательной комиссии, применила силу к члену ТИК от КПРФ, нанеся ей телесные повреждения.

Были и спойлеры. Против четверых коммунистов были выдвинуты кандидаты с похожими фамилиями.

Ну и куда же без старых добрых вбросов? На УИКе №3071 из 220 якобы проголосовавших на дому избирателей почти 200 человек – 77–75 г.р., что весьма подозрительно. Все надомные бюллетени – бумажные, при этом, что ни от одного голосовавшего нет соответствующего заявления. Таким образом, есть все основания подозревать вброс более 200 бюллетеней.

Ещё один интересный факт. Накануне единого дня голосования без объявления войны был подвергнут блокировке сайт mgd2024.ru, на котором размещался список кандидатов от КПРФ.

В общем, типичные выборы в России.

## Отступать не намерены!

В результате 3 млн москвичей проголосовали через ДЭГ и всего 142 тысячи – бумажно.

38 мандатов у «ЕР», 3 у КПРФ, 2 у самовыдвиженцев и по одному от «СР» и «Новых Людей». КПРФ в столичном парламенте представят первый секретарь Московского горкома **Николай Зубрилин**, **Леонид Зюганов** и **Вячеслав Арбузов**.

Итог происходящему подвёл **Геннадий Зюганов**. «Они окончательно изуродовали все избирательное законодательство, – сказал он о «Единой России». – Оно каждый раз подстраивалось под их настроения и мотивы, не сообразуясь с главным условием выборов, когда должны встретиться партии, движения, лидеры, положить на стол свои программы, показать свои команды и в ходе дискуссии пригласить граждан проголосовать за ту или иную программу».

Под разговоры о патриотизме власть продолжает цементировать политическое пространство. Отступать наши товарищи не намерены, борьба будет лишь нарастать.