

МВД опубликовало свежую статистику по преступлениям за первое полугодие 2024 – количество нарушений, связанных с организацией незаконной миграции, возросло на 128%. Несмотря на падение процента преступлений, совершённых иностранными гражданами, организация незаконной миграции растёт в геометрической прогрессии. Увеличилось и число преступлений, связанных с регистрацией и постановкой мигрантов на учёт – на 4,6% и 13,9% соответственно. Всего за 7 месяцев правоохранными органами было принято более 92 тыс решений о выдворении из страны и свыше 143 тыс запретов на въезд на территорию РФ.

На тему неконтролируемой миграции рассуждает Андрей Антонов, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, зампред правления ВСД «Русский Лад», секретарь Союза писателей России, юрист:

– Тема нерегулируемой и опасной для страны миграции в последнее время обсуждается общественными организациями, информанствами и государственными деятелями, стоящими на государственно-патриотических позициях. К сожалению, последних оказалось в нашей стране не так много.

Особенно громко она зазвучала после выступления руководителя Следственного комитета Александра Бастрыкина на Международном юридическом форуме в конце июня 2024 года. Глава СК РФ обладает достаточной информацией и озвучил удручающие итоги миграционной политики за последние десятилетия, в частности: «По среднестатистическим данным, в России сейчас находится 14,5–16,5 млн мигрантов. Каждый десятый житель – иностранец. В Москву завезли 1,2 млн мигрантов, в Подмосковье – 880 тыс., в Петербург – 860 тыс. И только 13% мигрантов работают на стройках, остальные – в такси, развозке продуктов и на рынках. Всего в России требуется 400 тысяч мигрантов. Все остальные – лишние... В 2023 году мигранты совершили почти 39 тысяч преступлений. И в эту статистику не входят преступники, которые уже успели получить гражданство России. Количество особо тяжких преступлений среди мигрантов выросло на 32%, связанных с наркотиками – на 27%, экстремистского характера – на 147%».

А сколько мигрантов, получивших гражданство России, не желают адаптироваться к нашим традициям, нормам жизни, уклоняются от службы в Вооружённых Силах, не платят налоги и пр.? И какова польза от них?

По данным РБК, российское гражданство в 2022 году получили: граждане Таджикистана – 174 тыс. человек, Армении – 45 тыс., Казахстана – 42 тыс., Узбекистана – 27 тыс., Азербайджана – 23 тыс.

Итого 311 тыс. человек. Берём семью мигрантов в 5 человек, немалая семья. И скромное содержание семьи из госказны в 1 млн руб. в год. Тогда более 60 тыс. семей и более 60 млрд руб. в год из госбюджета на «новых россиян» из Средней Азии и Закавказья, ставших гражданами России только в 2022 году. А сколько таких получило гражданство в иные годы? Не приближается ли эта цифра к 1 трлн руб. в год на получивших гражданство за десять лет? Конечно, расчёты примерные... Но и они показывают, какие громадные средства тратит Россия на «вновь прибывших». И на кого тратятся средства – на людей, не желающих признавать наши традиции и враждебно настроенных к местному населению? Так это же искусственное возвращение взрывоопасной

ситуации, притом, полагаю, с политической верхотуры.

Возникает вопрос: до каких пор руководство России будет обеспечивать экономику и граждан зарубежных стран? Кормят Запад, кормят соседей. А как же благополучие наших граждан?

Адепты антинародной миграционной политики, проводимой в России, прикрываются «экономическими интересами». Хотя тут же возникает вопрос: а как же с интересами граждан страны и с безопасностью самой страны? Ведь экономика должна работать во благо граждан. Обес-

прикрываясь при этом якобы религиозными нормами. Одни попытки ношения никабов, которые запрещены во многих мусульманских странах, чего стоят.

Правильно говорит Александр Бастрыкин: «Наши парни в окопах, а мигранты открыли второй фронт». Россия ведёт боевые действия со странами НАТО на территории Украины, и этот второй фронт может оказаться гибельным для страны.

Можно, конечно, обвинять мигрантов, мол, понаехали. Но их наплыв обусловлен действиями государственного аппа-

ней Азии и Закавказья. Прошу учесть, что Закавказье – это не российские кавказские регионы. Это Грузия, Армения, Азербайджан.

При таком наплыве трудовых мигрантов из Азии местное население постепенно будет утрачивать производственные навыки. В строительной сфере точно. При замещении коренных жителей кто будет работать в оборонном комплексе, мигранты? Трудно представить. Кто будет модернизировать и строить оборонные предприятия, тоже мигранты? Россия в такой ситуации сможет постоять за себя? А как потом с призывом в армию и флот? Что, новоиспечённые граждане России из мигрантов будут защищать нашу страну? Да они уже сейчас всякими правдами и неправдами уклоняются от воинского призыва.

Так что если взвесить все «за» и «против», экономический эффект для страны, то, полагаю, по совокупности уйдём в глубокий минус. Хотя временщикам от власти и капиталистам главное сиюминутная прибыль.

ной России» блокировало эти инициативы.

«Смею утверждать, что условия приёма мигрантов являются показателем готовности местных элит следовать так называемому глобалистскому тренду на «замещение населения». В России этот тренд работает против русского и всех других коренных народов страны, – пояснил Сергей Обухов. – Долгое время такое замещение осуществлялось при согласии большей части российской олигархической «элиты», которая платила за возможность стать «частью Европы» вымиранием нашего народа и потерей государственного суверенитета. Кроме того, в замещении были заинтересованы (да и сейчас ничего в этом плане не изменилось) разного рода толстосумы, в том числе из строительного лобби».

Получается, что думское большинство активно противодействует пресечению повальной миграции и защите прав граждан России. Поэтому нет ничего удивительного в том, что Александр Бастрыкин озвучил народ-

Мигранты открыли второй фронт?



ное мнение, назвав Госдуму «госдурой». Этот термин достаточно часто встречается в интернете. И относится, полагаю, именно к агрессивно послушному большинству высшего законодательного органа страны.

Возмущения здесь, считаю, неуместны. Жители страны весьма лояльно отнеслись к высказыванию главы Следкома. Только 4% жителей России оскорбились его фразой о «государственной дуре», свидетельствуют результаты опроса NEWS.ru. Ещё 36% респондентов не сочли высказывание обидным.

При этом 51% опрошенных отметили, что данная фраза может задеть лишь депутатов Государственной думы, но не граждан. Ещё 6% россиян заявили, что не понимают, о чём идет речь. Могут лишь добавить, что высказывания Бастрыкина о миграции вызвали бурю положительных откликов от жителей страны.

Сергей Обухов не зря упомянул о соглашении России с Международной организацией миграции (МОМ), действиях «российской элиты» в интересах глобалистских структур, управляемых из Лондона и Вашингтона. Россия является участницей ряда международных договоров и соглашений в сфере трудовой миграции. Но выполнение этих документов не должно наносить ущерб народу России. Наоборот, должно иметь целью улучшение условий жизни граждан нашего государства.

Но до настоящего времени Россия находится под внешним управлением. К примеру, требования Международного валютного фонда до сих пор выполняются правительством страны. Парадокс: на всех уровнях говорится о жёстком противостоянии с США и странами ЕС, а МВФ, руководимый США и имеющий представительство в Москве, МОМ, ВОЗ и прочие определяют в немалой степени действия российского правительства.

печивать их рабочими местами, способствовать развитию территорий – городских и сельских, подъёму благосостояния жителей этих территорий. А не жители страны должны быть придатком экономических интересов. Пусть не в идеальном исполнении, но это было в советское время.

Главное для правового и социального государства – обеспечить интересы народа, а не народ сделать прикладным средством к экономике. Но при капитализме, как видим, государство таковым не является. И обеспечивает интересы кучки нуворишей, 1-2% от населения страны, захвативших значительную часть средств производства. При этом прикрывающихся красивыми словами об «интересах российской экономики».

Немало случаев, когда российские правоохранные органы изымали оружие у мигрантов, пресекали готовящиеся ими теракты. Сколько в стране «спящих террористических ячеек», готовых взорваться в час икс? Понаехавшие порой прямо провоцируют местное население, демонстративно проявляют неуважение к местным традициям и правилам поведения,

рата России, чиновниками, создающими вместе с олигархическими верхами благоприятные условия для приезжих, но не для коренных жителей. Сегодня президент страны много говорит о необходимости импортозамещения. Так это не только при производстве продукции и услуг надо делать. Необходимо решать вопросы с импортозамещением трудовых ресурсов. Решать вопросы импортозамещения надо комплексно, а не избирательно. Сегодня вместо импортозамещения иностранной рабочей силы, повторю, госаппарат и бизнесмены, наоборот, активно завозят трудовых мигрантов, замещая граждан России.

Президент страны также много говорит о необходимости укрепления суверенитета, безопасности страны. Но разве можно в этих условиях говорить о суверенитете, если Россия становится зависимой от иностранной рабочей силы? Конечно, нет. Эти сторонники «экономических интересов» работают против суверенитета и безопасности, они замещают коренное население России выходцами из Сред-

Уже после высказываний Александра Бастрыкина депутат Госдумы от фракции КПРФ, доктор политических наук Сергей Обухов в комментарии «Царьграду» утверждал: кардинальное изменение миграционной политики – условие выживания страны! «Фиаско миграционной (да и национальной!) государственной политики связано, например, с соглашением России с Международной организацией миграции (МОМ), которое предусматривает ввоз мигрантов для ликвидации бедности в странах Средней Азии. В соответствии с этим соглашением мы обязаны массово, структурно, за счёт наших же ресурсов завозить в страну, находящуюся вне поля русской, советской культуры людей! Вы понимаете: мы до сих пор действуем в интересах неких глобалистских структур, деятельность которых координируется из Лондона и Вашингтона!» – подчёркивал депутат-коммунист.

Кроме того, Обухов пояснил, что сам, иные депутаты внесли на рассмотрение Госдумы законопроекты по предотвращению неконтролируемой миграции. Однако большинство Думы в лице депутатов от «Еди-