

Итоги выборов: надо срочно исправлять ситуацию!

9 сентября в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция руководства КПРФ, посвященная итогам Единого дня голосования.

Со вступительным словом к журналистам обратился Геннадий Зюганов. «Я считал, что президентские выборы и соперничество программ – это главное, – сказал лидер КПРФ. – К сожалению, после президентских выборов, которые прошли корректно и эффективно, «Единая Россия» нас не услышала. Прошедшие местные выборы, по сути дела, повторили почти все грязные технологии, сформированные в «лихие 90-е». Тезисы, которые называет «Единая Россия», нереалистичны, – уверен Геннадий Андреевич. – Мы считаем, что надо срочно исправлять ситуацию. Однако сейчас нет элементарного контроля за ходом выборов».

Лидер КПРФ также отметил, что особое внимание надо обратить на финансово-экономический курс. Он перечислил главные проблемы, стоящие перед Россией: низкая рождаемость, рост нищеты и цен, нерегулируемая миграция и колоссальная деградация кадров. «Но, вместо того, чтобы эти проблемы поставить в центр диалога и провести нормальные выборы, опять занимаются махинациями, – возмутился он. – Мы работали на победу, и будем в дальнейшем очень тщательно работать. Ещё раз повторяю для партии власти: поражение сегодня означает для неё смерть! Но мы этого не допустим! Мы будем сражаться, и защищать право граждан на честные и достойные выборы, на обновление власти, на реализацию программы созидания. У нас такая программа есть, и мы её будем проводить в жизнь!»

«Наша партия шла на эти выборы с Программой Победы», – рассказал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин. – Мы сформировали достойную команду – это более 7 тысяч кандидатов от КПРФ. Наша команда приняла участие в выборах разных уровней, начиная от губернаторских и заканчивая выборами в сельских поселениях».

Ю.Афонин отметил, что на



выборы не допустили около 700 коммунистов и на региональном, и на местном уровнях. «Партия подготовила проект Избирательного Кодекса, в котором нет места и муниципальному фильтру, и дистанционному голосованию (которое невозможно проверить), и многодневному голосованию. Только в этом случае граждане начнут доверять избирательной системе», – подчеркнул он.

«Как проходили выборы в регионах? Явка – всего 25%. Первые два дня явка обеспечивали бюджетники. Это 15–17%. Большинство же избирателей просто не пошли на выборы, потому что они не доверяют этой избирательной системе. Компартия сохранила своего избирателя, своё ядро. В ряде регионов КПРФ даже укрепила свои позиции. И мы продолжим созидательно работать, – подчеркнул зампред ЦК КПРФ. – Мы с уверенностью смотрим вперёд».

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков выразил благодарность всем, кто поддержал Компартию в ходе избирательной кампании, активистам КПРФ и союзникам по левопатриотическому фронту, а также СМИ, близким к партии.

Характеризуя прошедшую выборную кампанию, он отметил в

качестве главной её особенности проведение в условиях СВО. Он напомнил о сворачивании демократии на Украине и подчеркнул, что на этом фоне Россия имела исторический шанс организовать выборы так, чтобы всем была понятна готовность поднять выросшее Западом знамя демократических свобод. «Увы, такой рафинированной избирательной кампании мы точно не увидели», – с сожалением заметил заместитель Председателя ЦК КПРФ.

Дмитрий Георгиевич сообщил, что зачастую виновниками нарушений становились те, кто должен был их устраниТЬ. Новиков особо подчеркнул неприемлемость внедрения электронного и трёхдневного голосования.

Зампред ЦК КПРФ выразил уверенность в том, что программа коммунистов пройдёт себе дорогу. Одним из важнейших её пунктов он обозначил национализацию промышленности.

Секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Георгий Камнев отметил, что в ходе избирательной кампании подано около тысячи жалоб и обращений в избирательные комиссии различного рода.

Особые мнения были поданы в избирательные комиссии разных уровней там, где коммунисты

не согласились с результатами выборов и голосования, как, например, в Ростовской области, где было выявлено большое количество нарушений. Также в ходе избирательной кампании было проведено около трёх сотен судебных заседаний различного уровня, и по разным причинам не было допущено около 702 кандидата-коммуниста и снято около 100 уже зарегистрированных кандидатов от КПРФ.

«Первая и основная причина, по которой было снято большое количество наших кандидатов, это то, что избирательные комиссии взяли сейчас в привычку вмешиваться в деятельность политической партии – КПРФ. В соответствии с законом о политических партиях (статья 8), партия сама определяет формы и методы своей работы. Ни избирательная комиссия, ни кто-либо другой не может определять, каким образом мы будем проводить заседания и определять мнения наших товарищей по выдвижению кандидатов в депутаты различного уровня. Но почему-то избирательные комиссии решили, что именно они вправе это делать.

Мы соблюдаем все нормы закона, но там, где по закону мы в своем праве, будем добиваться того, чтобы избирательные комиссии больше не вмешивались в процесс – как это, например, происходило в городе Санкт-Петербурге, в Ленинградской области, в Пскове, в Брянске», – сказал он.

Г.П. Камнев напомнил, что пять кандидатов от КПРФ (в Республике Алтай, Забайкальском крае, Липецкой области, Оренбургской области и Санкт-Петербурге) не были допущены до губернаторских выборов. Это, прежде всего, связано с тем, что действующие кандидаты собирают муниципальный фильтр – такое количество голосов муниципальных депутатов, что другие кандидаты в губернаторы уже необходимое количество голосов собрать не в состоянии. То есть, по сути, это злоупотребление своим

правом. Ну, соберите вы столько, сколько вам нужно! Но нет, собирают практически весь состав депутатского корпуса и потом кому хотят – тому дают, – возмутился он. – Мы будем также вносить предложение, чтобы кандидаты не имели возможности злоупотреблять своим правом – мы ведь речь об отмене муниципального фильтра, поскольку это очевидный атавизм, и такого при нормальных выборах быть не может». Высказался Камнев и о нарушении авторских прав, из-за которого пострадали многие из наших товарищей.

«Хотел бы также отметить еще одну очень негативную тенденцию – она проявилась в Москве: не был допущен один из наших кандидатов, которого незадолго до выборов объявили иноагентом, – напомнил глава юрслужбы ЦК. – Иноагентами сегодня объявляет Минюст без суда, без следствия – по своему усмотрению. При этом у человека нет возможности успеть опротестовать этот статус до его выдвижения кандидатом.

По сути, сегодня у Минюста и органов государственной власти есть внесудебный порядок недопущения кандидатов до выборов – и уже один из наших кандидатов пострадал. Мы совершенно убеждены, что это незаконно. Вообще по Москве не были допущены до выборов 5 кандидатов, что тоже возмутительно».

Георгий Камнев также сообщил, что избирательные комиссии игнорируют заявления и обращения от участников избирательного процесса, прежде всего, кандидатов от КПРФ. Он назвал очковтирательством заявления избирательных комиссий о том, что никаких жалоб к нам не поступало.

«Мы будем бороться с проявлениями, которые указали. Все суды, которые сейчас идут и те, которые будут вновь, мы обязательно доведем до конца, и виновные в допущенных нарушениях непременно понесут соответствующее наказание», – заверил Георгий Камнев.

Ставить цели, а не задавать параметры!

Глава Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина прокомментировала изменения в госпрограмме «Социальная поддержка граждан», содержащиеся в постановлении Правительства, вступающем в силу 10 сентября.

– К сожалению, несмотря на обновления, в этой госпрограмме, несмотря на заданные параметры роста коэффициента рождаемости до 1,8 к 2036 году, отсутствуют инструменты, позволяющие это реализовать. Также непонятно, что поможет россиянам увели-

чить заявленную в госпрограмме продолжительность жизни до 81 года и снизить уровень бедности.

Кроме того, я не увидела в программе амбициозных целей. Я считаю, что социальная госпрограмма должна заключать в себе показатели, которые будут способствовать улучшению качества жизни. Когда в программе идёт об организации социального ухода за пожилыми и инвалидами на дому – конечно, мера эта хорошая. Но одной её недостаточно, потому что без увеличения размера пенсий, без качественного здравоохранения мы не сможем достичь заявленных показателей.

А два показателя коэффициента рождаемости, которые, по мнению составителей этой программы, будут способствовать улучшению демографии –

1,6 до 2030 г. и 1,8 – до 2036 г. – всё равно не обеспечивают даже воспроизводства населения. И это ещё раз наталкивает на мысль, что коэффициент воспроизводства населения равный 2,1, похоже, будет обеспечен только тогда, когда исполняются пожелания отдельных демографов и коррумпированных чиновников о «замещающей миграции». Поэтому программа вызывает много вопросов, и я не увидела инструментов, позволяющих повысить качество жизни граждан и способствующих росту её продолжительности.

Напомним, государственную программу социальной поддержки россиян утвердили 15 апреля 2014 года. В неё вошли четыре подпрограммы: «Развитие мер соцподдержки отдель-



ных категорий граждан», «Модернизация и развитие соцобслуживания населения», «Совершенствование соцподдержки семьи и детей», «Повышение эффективности господдержки социально ориентированных некоммерческих организаций».