

Новости московского паркинга

Департамент транспорта анонсировал введение с 1 ноября динамического тарифа платной парковки. Максимальный тариф составит 800 рублей в час.

Тестирование этого пилотного проекта прошло на пяти улицах города с 16 по 30 сентября. Как отмечается на сайте правительства Москвы mos.ru, во время тестирования стоимость стоянки могла снижаться до нуля рублей, то есть автовладельцы фактически оставляли машины на платных парковках, не расходуя средства. Но при одном условии: при полной загрузке машиномест час по-прежнему стоил 600 рублей, а далее оплата шла по принципу «чем меньше машин, тем дешевле».

Пока предложенный динамический тариф будет работать на улице Ильинке, площади Тверская Застава, Рождественском бульваре, а также на Новой площади и в Никитском переулке.

Как обещают власти города, подобные условия могут скорректировать на основе обратной связи от водителей в будущем. По мнению чиновников, новый тариф позволит автомобилистам заранее строить маршруты, учитывая стоимость парковки, и положительно скажется на загруженности парковочных мест. Условия парковки не будут меняться и во время уже запущенной сессии. В приложении «Парковки» во-

дители смогут заранее видеть, где и в какое время суток парковка будет свободнее и дешевле.

«Событие, которое реально повлияло на транспортное поведение москвичей, произошло 12 лет назад, и это было введение в городе платной парковки. Происходящая сейчас история от времени корректировка цены – чисто технический вопрос. Тот, кто не считает деньги до 1000 рублей, как ездил на работу на автомобиле, так и будет ездить», – рассказал в интервью «РГ» профессор НИУ «Высшая школа экономики» Михаил Блинкин.

Однако есть и другие мнения. Как отмечает секретарь МГК КПРФ, депутат Мосгордумы 7 созыва Павел Тарасов, сумма в 800 рублей уже превышает даже среднюю зарплату в час по Москве, а медианную даже в несколько раз.

«Фактически линия на установление



имущественного ценза на пользование автомобилем продолжает усугубляться. При этом динамический тариф вводится специально только на тех улицах, где он приведёт к повышению тарифа, а совсем не там, где был бы шанс на обратное», – считает коммунист.

История платных парковок в Москве началась с 1 ноября 2012 года. Именно тогда на улицах Петровка и Каретный ряд стартовал проект по организации уличной платной парковки в центре города.

Тариф на тот момент составил 50 рублей в час. Введение платы было аргументировано властями сложной дорожной си-

туацией в столице и необходимостью ограничить въезд личного автотранспорта в центр города.

Вскоре заместитель мэра Москвы Максим Ликсутов, отчитываясь о результатах, отметил, что эксперимент по введению платной парковки удачен: скорость движения автомобилей в центре города увеличилась на 9%, количество въезжающего в центр личного автотранспорта снизилось на 25%, а среднее время стоянки машин сократилось на 77%.

Изначально мэрия обещала, что платные парковки не выйдут за пределы Садового кольца и уж тем более не затронут спальные районы. Но соблюдать обещания не собиралась. И, как говорится, понеслось: уже с 1 июня 2013 года парковка стала платной внутри Бульварного кольца, а далее границы зоны платной парковки были расширены и до Садового кольца и в районе делового центра «Москва-Сити». Далее были улицы в пределах Третьего транспортного кольца и за его пределами. В октябре 2015 года была уже точно введена платная парковка на 133 участках 95 улиц между ТТК и МКАД. Впоследствии зона парковки расширялась и на другие улицы. Например, в мае 2017 года якобы по просьбе жителей появились дополнительные платные парковочные места в районе Покровское-Стрешнево. За эти годы стоимость платной парковки возросла в 15–20 раз!

Мария Климанова
по материалам СМИ

Национальный парк «Лосиный остров» – крупнейший в Европе заповедник, расположенный в черте мегаполиса. К сожалению, принятие в прошлом году федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и статьи 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» фактически открыло московскую часть парка для застройщиков. Теперь за сохранность парка отвечает не Минприроды, а столичные чиновники, которые ранее уже обозначили своё отношение к нему, дав добро на строительство в заповедной зоне Северо-Восточной хорды и жилого комплекса «Сказочный лес».

Спасём «Лосиный остров»!



На днях Комитет Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды рассмотрел законопроект о возврате парка в ведение Минприроды России, предложенный депутатами фракции КПРФ Сергеем Обуховым, Денисом Парфёновым и Анастасией Удальцовой. В ходе заседания комитета Сергей Обухов отметил, что столичные власти не скрывают своих намерений относительно будущего парка. Так, в своём ответе на запрос Обухова мэрия Москвы сообщила, что видит

своей целью превращение национального парка из уголка дикой природы в прогулочную зону с соответствующей инфраструктурой (пункты проката, парковки для посетителей, павильоны и т.д.). Эти слова подтверждаются и анализом расходов мэрии на содержание парка. Из 269 млн рублей, выделенных в ноябре 2023 года на санитарную уборку и оздоровление парка, на заявленные цели было потрачено лишь 72 млн. Остальные деньги ушли на создание «соответствующей инфраструктуры».

«Если заповедная зона превратится в прогулочный парк, лоси, олени, кабаны, лисы и прочие дикие животные, обитающие сейчас в естественной природной среде, лишатся места обитания», – отметил депутат.

Кроме того, он обратил внимание на то, что с прошлого года мэрия Москвы чётко так и не определила, кто именно из многочисленных столичных ведомств отвечает за передачу столице территорию. Сейчас контроль за охраной и содержанием территории делят между собой столичные

департамент культуры, департамент природопользования и охраны окружающей среды, комитет по архитектуре и градостроительству и префектуры ВАО и СВАО, а сама территория передана в пользование ГБУК Москвы «Парк культуры и отдыха «Сокольники». Стоит ли говорить, что такое положение вещей как нельзя лучше отвечает интересам застройщиков.

Коммунист также отметил, что инициативу КПРФ поддержала не одна тысяча москвичей, а также 11 из 13 регионов, чьи отзывают на законопроект поступили в профильный комитет Госдумы. Москвы среди них по понятной причине нет, ведь именно градостроительный комплекс столицы – основной бенефициар закона, который предлагают отменить коммунисты. Столичные чиновники просто проигнорировали законопроект КПРФ, не предоставив даже формального ответа.

В ходе заседания представителем «Единой России», составляющей большинство в Комитете Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, было заявлено, что москвичам надо ценить заботу мэрии Москвы об экологии столицы, а «передовой опыт» по передаче федерального парка местной власти надо бы распространить и на другие регионы. **Законопроект же фракции КПРФ, по мнению представителя партии власти, следует отклонить.**

Большинством голосов комитет отклонил законопроект фракции КПРФ даже несмотря на возражения своих коллег депутатов-коммунистов Олега Лебедева и Олега Михайлова. Несмотря на это, фракция КПРФ намерена продолжить борьбу и отстаивать законопроект о спасении «Лосино острова» от застройки на пленарном заседании Государственной Думы.

Защита от кредита

Государственная Дума поддержала поправки о защите граждан от увеличения долговой нагрузки, разработанные сенатором Российской Федерации, коммунистом Айратом Гибагдиновым.

«Согласно данным открытых источников, доля граждан с 5 и более кредитами увеличилась до 8,6%, а задолженность граждан по кредитным картам увеличилась на 20% с апреля по сентябрь 2023 года, – прокомментировала ситуацию депутат Государственной Думы от КПРФ Ольга Алимова. – В настоящее время кредиторы сохраняют возможность изменять лимит кредитования в одностороннем порядке.

И если уменьшение лимита кредитования не приводит к росту долговой нагрузки, то возможность повышения лимита кредитования приводит к негативным последствиям для граждан, вгоняя их в долговую яму. Включая возможность увеличения лимита кредитования в условия договора, банковские организации фактически навязывают гражданам услуги по дополнительному кредитованию.

В случае дальнейшего принятия закона банки не смогут включать в условия договора возможность увеличения лимит кредитования без согласия заемщика».