

Сохраним зелёные зоны!



Депутат Госдумы от КПРФ, секретарь МГК КПРФ Денис Парфёнов провёл встречу с жителями районов Перово и Новогиреево, протестующими против застройки природного комплекса «Парк на Зелёном проспекте» и выступающими за перенос запланированных к возведению объектов в другое место. На встрече у памятника воинам-москвичам, воевавшим в Афганистане, собралось очень большое число жителей.

Ранее в публичном пространстве появились планы чиновников по переводу части природного комплекса в другой вид землепользования, с последующей застройкой. Борьба москвичей за сохранение в неизменном виде площадей парка ведётся жителями уже порядка 10 лет. После некоторого затишья сейчас начался новый этап отстаивания природной зоны.

Среди предложений по застройке территории властями был озвучен ряд инициатив, предполагающих в том числе строительство храмового комплекса, здания для реабилитации бойцов-участников СВО и некоторые другие. Казалось бы, дело благое. Но здесь необходимо подойти к делу чуть детальнее.

Действительно, согласно сообщениям в СМИ, 20% бойцов страдают от ПТСР после возвращения с СВО. Однако это как

раз и означает, что для целей реабилитации нужны значительно большие площади и гораздо более серьёзный подход, нежели просто какая-то пристройка на храмовой территории, которая запланирована на текущий момент.

Среди множества выступивших людей на встрече были и верующие, которые также обратились с просьбой перенести строительство храма в другое, более приличествующее место. Ведь дом молитвы не должен становиться причиной раздора. Как справедливо отметил в своём выступлении пожилой офицер в отставке, воевали что в Афганистане, что сейчас на СВО всё-таки не одни лишь только православные – не возводить же теперь в парке ещё мечеть с синагогой и пагодой.

Жители также вполне справедливо заявляют о необходимости переноса строительства на другие – значительно более подходящие для этих целей места, где не будет нанесён вред зелёным насаждениям и парковой зоне. Перечень возможных вариантов переноса граждане изложили в своём коллективном заявлении.

В своих выступлениях участники встречи единогласно настаивают на пересмотре проекта застройки и переносе комплекса в другое место. Зелёные зоны должны быть сохранены!

Член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Свердловского обкома Александр Ивачёв сообщил, что прокуратура признала опрос по памятнику Ленину в Ревде незаконным.

Напомним, история с памятником длится с минувшего лета. В августе памятник был демонтирован и увезён с площади Победы в Ревде из-за его якобы аварийного состояния. «Госпожа Клепикова фактически «шантажирует» жителей, утверждая, что реконструкция площади с установкой фонтана и сохранением памятника невозможна. Мол, не согласитесь с переносом монумента – не будет благоустройства, – рассказывал тогда лидер Ивачёв. – Однако изначальный проект благоустройства площади Победы, разработанный самой администрацией Ревды, не предусматривал перенос памятника Ильичу. Рядом планировалось смонтировать фонтан. И одно другому не мешает и финансирование проекта от этого никак не зависит!»

Как рассказал коммунист, прокуратура Ревды ответила пенсионерам, не имевшим возможности проголосовать за сохранение памятника Ленину на главной площади города: «Соответствующий интернет-опрос администрация

Верните Ленина жителям Ревды!

провела с 27 сентября по 4 ноября. Поводом к жалобе жителей стало решение главы администрации Татьяны Клепиковой допустить до голосования школьников с 14 лет и организовать процедуру исключительно на сайте Госуслуг, что лишило многих пенсионеров возможности отдать свой голос. Кроме того, заявители указывали на нарушение закона при утверждении вариантов ответа опроса и порядка оповещения жителей».

Прокуратура Ревды подтвердила все доводы жителей и установила, что опрос, проведённый администрацией, нарушает нормы действующего федерального законодательства и ущемляет права граждан городского округа Ревда на участие в решении вопросов местного значения, гарантируемых Конституцией РФ.

«Решение прокуратуры в очередной раз показало, что война мэра Клепиковой против нашей истории не имеет ничего общего с

законом. Сегодня, 5 ноября, и в соответствии с заключённым ей же контрактом Владимир Ильич уже должен был вернуться на своё законное место. Тем не менее глава города до сих пор не приняла решение, куда же ей поставить отставленный памятник!

Своими незаконными действиями госпожа Клепикова и коммерсанты, стоящие за ней, создали колоссальную социальную напряжённость, которую надо срочно снимать. Затягивать решение о месте установки просто преступно», – заявил Ивачёв.

По словам представителя КПРФ, единственный нормальный опрос о судьбе монумента был проведён администрацией губернатора ещё в 2019 году. В нем 68% ревинцев однозначно высказались за сохранение памятника Ленину на площади Победы.

«Хватит издеваться над жителями Ревды и историей нашей страны! Верните Ленина на место!» – призвал коммунист.



Заместитель Председателя Комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сергей Обухов принял участие в телепрограмме «Точка зрения». Обсуждались вопросы, связанные с патриотизмом. Депутат объяснил, почему такая тема стала сегодня одной из наиболее обсуждаемых в российском обществе.

«Очевидно, потому, что общество сегодня на распутье. Поскольку закрылся проект повального отрицания опыта СССР, который стартовал официально после событий 19 августа 1991 года, а своё логическое завершение получил трагическим расстрелом Белого дома и действующей Конституции. Тогда-то и стали буквально вдалбливать в сознание людей изречения вроде таких, например, как «патриотизм – это прибежище негодяев», «красно-коричневые – это новые фашисты» и так далее. Другими словами, закончился «контрсоветский» патриотизм. Или, если говорить иначе, «глобальный»: теперь, мол, купим всё на Западе, «энергетическая держава», «спорт – наша

Госпатриотизм за деньги

главная идеология» и тому подобное. Постсоветский патриотизм был весьма своеобразным. Я бы назвал его осторожным. Вроде бы и не отрицал ничего, но был каким-то «беспольным». А сегодня он переродился в патриотизм государственной – «память о Великой Отечественной войне», «народ России» и всё такое прочее. Правда, непонятно – какой народ? Ни русский, ни советский, ни народы СССР, а просто «народ» – отвлечённое понятие», – возмутился депутат.

С.П. Обухов отметил, что, хотя сегодня признаются геополитические достижения СССР, но о руководящей роли Компартии не говорится, хотя именно она была организатором и вдохновителем побед и достижений в советское время. «Патриотизм всегда имеет смысл – как политический, так и социально-экономический. Сегодня, например, нам навязывают белогвардейщину и хотят вернуть в XIX век к дикому капитализму. Спрашивается, почему? Да потому что в нашей стране активно действуют, причём во всех структурах, включая политику, носители соответствующих классовых интересов, которые и дальше будут прибегать к подобной тематике, по-

тому что это очень удобно», – подчеркнул Сергей Павлович.

Говоря о государственном патриотизме, Обухов выделил две составляющие – цивилизационную и классовую. «Не секрет, что в современной России буквально царит культ потребительства и торжествуют частнокапиталистические устои. В таких рыночных отношениях и государственный патриотизм становится элементом купли-продажи. На днях в СМИ появилась информация, что нашим популярным эстрадным исполнителям за выступление на патриотических концертах были выплачены колоссальные суммы из бюджета. Олегу Газманову – около 16 млн, Григорию Лепсу – примерно 19 млн, а Шаману и вовсе более 38 млн. Направил по этому поводу депутатские запросы, в которых поинтересовался у Минкультуры РФ и Генпрокуратуры России, обоснованы ли подобные траты? Особенно когда граждане нашей страны буквально по копейке собирают деньги на помощь воюющим бойцам. Вот и получается, что государственный патриотизм у нас сегодня – нередко лишь показной, за деньги. И лично я – против подобного «патри-

отизма» в кавычках», – отметил депутат.

Затрагивая тему ключевых основ русской цивилизации, Обухов выделил следующие традиционные черты русской национальной идентичности: тягу к социальной справедливости, терпимость ко всему иному и соборность, общинность, коллективизм. «Русский патриотизм же и в будущем, как мне видится, будет основан на принципах справедливости, терпимости, как взаимопроникающего восприятия и понимания других культур, а также коллективизма. Кстати, все это уже было в советском патриотизме. Для возвращения же всего этого в современный российский патриотизм, нужны коренные социально-экономические преобразования в интересах трудового большинства, а также изменение государственной политики. И вовсе не случайно КПРФ уже давно призывает власти изменить существующий курс развития российского государства. И прежде всего социально-экономическую политику, подходы к идеологической работе и воспитанию. И тогда уже точно победа будет за нами. Пока же госпатриотизм у нас сегодня всё чаще показной, за деньги», – подытожил Обухов.