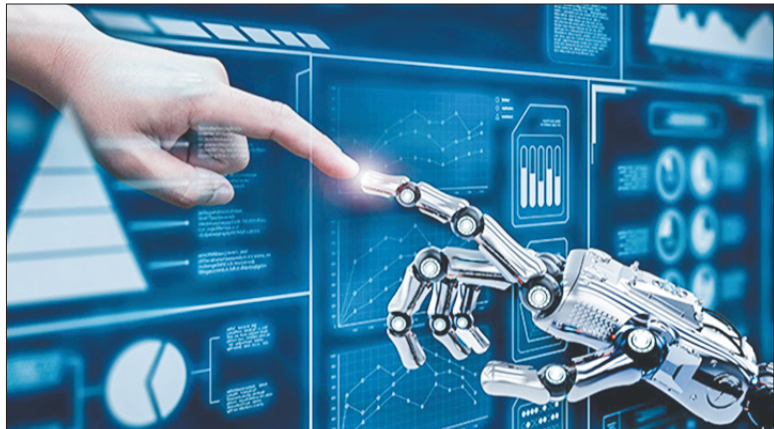


# Информационные технологии – на пользу трудящихся, а не капиталистов!



**10 декабря 2024 года Международный рабочий институт организовал проведение видеоконференции на тему «Искусственный интеллект и профсоюзное движение». В этом мероприятии, как и в предыдущих семинарах, приняли участие и представители КПРФ.**

Международный рабочий институт (МРИ) – организация, созданная несколько лет назад группой опытных профсоюзных лидеров из разных стран, которые входили в руководящие органы Всемирной федерации профсоюзов (ВФП), международного объединения классовых профсоюзов, которые действуют на всех пяти континентах и насчитывают более 100 миллио-

нов членов, выступающих против системы капиталистической эксплуатации. Задачей МРИ является подготовка и обучение профсоюзных классовых бойцов-интернационалистов. Президентом и инициатором создания МРИ является Джордж Маврикос, много лет избравшийся генеральным секретарём ВФП и обеспечивший возрождение ВФП после разброда, вызван-

ного разрушением СССР и мировой системы социализма.

Координация деятельности коммунистических и рабочих партий и движений разных стран мира – непереносимое условие приближения победы социализма. История доказывает: только сплочение международного левого и антиимпериалистического движения может в решающие моменты образовать единый прогрессивный фронт, способный сокрушить власть капитала. Именно поэтому коммунисты разных стран регулярно обсуждают злободневные проблемы. Так, 10 декабря состоялась очередная видеоконференция на тему «Искусственный интеллект и профсоюзное движение». В мероприятии участвовали активисты разных стран мира. В видеоконференции приняли участие советник ЦК КПРФ Валерий Рашкин и первый секретарь МПО КПРФ г. Москвы «Советское» Сергей Курганский.

Со вступительным словом к участникам видеоконференции обратился Джордж Маврикос. Затем с основным докладом выступил доктор технических наук Григорис Лионис. Он проиллюстрировал примеры внедрения искусственного интеллекта, об-

ратил внимание на влияние внедрения искусственного интеллекта на условия жизни работников по всему миру. В частности, становится всё более вероятным сокращение рабочих профессий из-за перехода различных функций к искусственному интеллекту. Лионис подчеркнул, что в условиях капитализма сокращение рабочих мест в результате внедрения искусственного интеллекта закономерно.

Также говорилось о внедрении новых технологий империалистами для решения их военно-политических задач. Григорис Лионис утверждал, что при буржуазной системе внедрение новых информационных технологий непременно будет направлено на увеличение прибыли капиталистов. А в социалистических отношениях они вполне могут использоваться на благо трудящихся, облегчать условия человеческого труда, сокращать рабочее время, повышать уровень жизни и потребления. Например, введение научного централизованного планирования предоставит возможность управлять большими объёмами цифровых данных, лучше ориентировать производство на удовлетворение потребностей обще-

ства. Лионис сообщил, что перед международным рабочим движением стоит задача борьбы против капиталистических законов, направленных на использование новых технологий для эксплуатации рабочих.

На видеоконференции также выступили представители России, Кубы, Индии, Нигерии, США и других стран. По мнению выступавших, капитализм, как всегда, стремится перенести бремя порождённых им проблем на людей труда. В результате обострится проблема занятости. Участники конференции уверены: сейчас отсутствует механизм, способный полностью исключить человека из производственного процесса. Не допустить обострения экономической и политической обстановки, обратить информационные технологии на пользу общества можно только вне рамок эксплуататорской системы. Профсоюзное движение разных стран мира должно стремиться к превращению внедряемого искусственного интеллекта из инструмента усиления эксплуатации наёмных работников в инструмент их освобождения от капиталистического гнёта.

Пресс-служба МГК КПРФ

## Сбор средств на лечение должен быть прозрачным!

**В Госдуме по инициативе фракции КПРФ состоялся круглый стол, посвящённый проблемам законодательного регулирования публичного сбора денег на лечение и реабилитацию граждан.**

По данным экспертов, более чем в 50% случаев публичного сбора средств для оказания медицинской помощи она может быть оказана за счёт бюджета. Главные проблемы – это коммуникация внутри государственной системы здравоохранения и экспертная оценка каждого случая. Порой искренним желанием помочь тяжело больным пользуются и откровенные мошенники. Надо ли информировать Минздрав о каждом случае сбора и получать его заключение? Предусматривать ли возможность экспертной «маркировки» сообщений о сборе денег на лечение? Какие организации могут выступать в качестве экспертов? Эти и другие вопросы стали предметом обсуждения.

С докладом выступил заместитель председателя комитета Госдумы по охране здоровья Алексей Куриный. Он отметил, что, по данным исследований, количество благотворителей в России растёт. Уже 73% россиян так или иначе участвуют в благотворительных акциях, в том числе 27% – финансируют благотворительные организации напрямую. «По данным экспертов, более чем в половине случаев, когда проводится публичный сбор, эта помощь может быть оказана за счёт бюджетных средств. Но существуют проблемы осведомлённости самих пациентов, проблемы организации медицинской помощи, иногда есть желание самих пациентов получить медицинскую помощь в лучших условиях: за рубежом либо вне очереди. И об этом тоже не всегда говорится», – подчеркнул Куриный.

«До сих пор используются привычные стереотипы о некой такой всемогущей зарубежной медицине, которая способна излечить лучше, чем российская», – рассказал коммунист. Однако он отметил, что иногда публичный сбор объявляется на платную помощь, которая может быть заведомо хуже той, которую можно получить в России бесплатно. Иногда сбор идёт на медпомощь без назначения врача, когда она скорее навредит, чем поможет. А то, что иногда преподносится как единственный шанс на выживание, бывает сбором денег на психологическую помощь, на реабилитацию, на адаптацию. Это

тоже важно, но это преподносится эмоционально и не всегда достоверно.

«Лучший вариант, конечно, когда сбором, публичным набором средств занимаются профессиональные организации. В данном случае речь идёт об НКО, благотворительных фондах, которые имеют соответствующий пул экспертов, которые могут оценить реальную информацию, ситуацию, которые владеют необходимыми контактами за фондами налажен соответствующий контроль сегодня и со стороны Минюста, и со стороны соответствующих организаций», – заявил Куриный.

Депутат уверен: при организации публичного сбора средств на лечение должны работать и механизмы неопределённого экспертного контроля. А какие именно – требует широкой дискуссии.

Коммунист также рассказал про законопроект, который внёс в Думу около года назад. Документ предлагает обязать СМИ направлять в органы управления здравоохранением запросы, чтобы выяснить, возможно ли получить такую медицинскую помощь за счёт бюджета и проинформировать об этом благотворителей. Правительство законопроект не поддержало.

Замначальника управления организации государственного контроля качества оказания медицинской помощи населению Росздравнадзора Сергей Ковалёв рассказал, что Росздравнадзор постоянно контролирует публикации в СМИ на наличие сведений о сборе средств на лечение. Спикер внёс предложение обязывать редакции в случае размещения информации о сборе обращаться в региональные органы исполнительной власти, «чтобы они, во-первых, были информированы в данном случае, и, во-вторых, они могли предусмотреть механизмы реализации права гражданина на бесплатное оказание медицинской помощи».

Замдиректора Департамента развития социальной сферы и сектора некоммерческих организаций Минэкономразвития Елена Иваницкая отметила, что Министерство экономического развития давно уже работает над решением проблемы. Она уверена: бюджета на всех не хватит, и всегда будут люди, которые будут нуждаться. «Прежде всего, я думаю, надо работать с населением, – уверена она. Минэкономразвития России разместило на своём сайте информацию о том, как не попасться мошенникам. «Если это частное лицо, то лучше вообще проigno-



рируйте, – продолжила Иваницкая. – Если это НКО, зайдите на сайт, посмотрите, сколько существует эта организация, как часто обновляются у неё новости, указаны ли контакты, размещены ли годовые отчёты. Обратите внимание на реквизиты. Прозрачные НКО всегда собирают деньги на расчётные счета».

Замначальника отдела по борьбе с правонарушениями в сфере игорного бизнеса, защиты интеллектуальной собственности, связи, телекоммуникации, новых технологий управления «П», ВБПК МВД России Максим Казачков рассказал о мошеннических схемах. Он предложил обращаться в МВД и заверил, что все заявления будут проверены.

Журналист, президент благотворительного фонда РУСФОНД Лев Амбиндер считает, что мошенничество будет сопровождать сборы на лечение всегда. Он считает, что контроль сбора денег можно передать банкам: «Банки видят, сколько денег какому физическому лицу приходит, и в случае возникновения подозрений могут спросить у компетентного органа: а что это к нему стали часто деньги приходить непонятные?»

«Мы посмотрели проект рекомендации, нас смутило то, что контроль за курами, то бишь за фондами, отдадут лисе, то есть Минздраву. Минздрав должен организовывать лечение в государственной структуре. Это его основная функция. Он не должен контролировать благотворительные фонды. Но при этом экспертиза сборов действительно нужна. Её мы предлагаем возложить на профессиональные сообщества, некоммерческие профессиональные сообщества, которые занимаются формированием, например, клинических рекомендаций», – заключил эксперт.

По итогам работы круглого стола депутат от КПРФ Николай Коломейцев отметил, что принятые рекомендации будут направлены в Госдуму и Правительство для дальнейшего рассмотрения и внедрения.