

Не отдельные законы, а стратегия развития!

14 марта в Совете Федерации РФ одобрили Закон об обновлении системы местного самоуправления. Главной целью реформы стала интеграция системы местного самоуправления в структуру публичной власти с уточнением полномочий и ответственности за их исполнение. При этом первоначальная норма об обязательном переходе с нынешней двухуровневой системы на одноуровневую была смягчена: в регионах, имеющих социально-экономические, исторические, национальные и иные особенности, закон позволяет сохранить двухуровневую систему организации местного самоуправления.

17 марта в Государственной Думе РФ состоялось заседание круглого стола, организованного фракцией КПРФ, на тему: «Концепция стратегии развития местного самоуправления в системе организации публичной власти в России: исторические традиции и современные реалии». Участники мероприятия выразили беспокойство разрушительным законом, по сути, представляющим собой подготовку к захвату сельскохозяйственных земель и водных ресурсов.

Заседание открыл первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Николай Коломейцев. Он подчеркнул, что при принятии 131-го закона был упущен самый главный вопрос: финансового обеспечения. «Подлость заключается в том, что не только не заложили должного обеспечения финансово

самоуправления, но и по инициативе Набиуллиной протащили 184-й закон, передавший 200 полномочий на субъекты, а финансовых мандатов отдали всего треть», — возмущился выступающий. После этого, отметил он, началась оптимизация, усугубившая ситуацию.

Ведущий круглый стол зампред Комитета по региональной политике и местному самоуправлению Михаил Матвеев в своём выступлении сделал акцент на том, что стратегия развития местного самоуправления просто необходима. «Послушайте, что президент говорит: местное самоуправление должно быть властью, до которой каждый гражданин должен дотянуться рукой. А на практике, если речь пойдет о ликвидации поселковых органов власти, даже в малых городах, то очевидно, что дистанция между людьми и

властью, даже не в переносном смысле слова, увеличится в километры». «Удар по местному самоуправлению, который наносится сейчас, сравним только с 1993 годом, когда тысячи активных людей, которые работали ради страны в советах, были распущены, демократия скукожилась», — отметил Михаил Николаевич.

Губернатор Орловской области Андрей Клычков заявил, что не будет навязывать сверху реформу местного самоуправления. Он подчеркнул, что категорически против первоначального варианта законопроекта. По мнению Клычкова, людям необходимы администрации сельских поселений, поэтому регион намерен их сохранить.

На круглом столе выступили около 40 человек: доктора и кандидаты наук, специалисты, посвятившие жизнь проблемам



местного самоуправления, депутаты различных уровней. Все безоговорочно дали закону отрицательную оценку.

Если формульно выразить суть нового закона, можно заключить следующее: остаётся только один уровень местного самоуправления: более 150 тысяч депутатов органов местного самоуправления, представляющих жителей малых городов, сельских и городских поселений, утрачивают мандат от населения. Для жителей Подмосковья это уже реализовано в форме пресловутого «объединения городов и городских округов».

Теоретически возможность двух уровней в законе остаётся, но она включена в него формально, не проработана.

Вопросы местного самоуправления не могут быть эф-

фективно решены без обеспечения обратной связи, подотчётности местного самоуправления населению, однако сложившаяся выборная система на уровне институтов и конкретной практики лишает людей уверенности, что они смогут выбрать депутатов, которые будут отстаивать интересы жителей. «Мы, коммунисты, заявляем, что нужна именно стратегия развития местного самоуправления, а не отдельные законы, которые выхватывают какие-то моменты, пусть даже связанные с уровнями местного самоуправления и так далее, которые зачастую связаны с интересами каких-то достаточно узких групп», — подытожил Михаил Матвеев.

Александра Смирнова

20 марта 2025 года в Московской городской Думе фракция КПРФ провела Круглый стол о перспективах реализации программы комплексного развития территорий на примере района Щукино

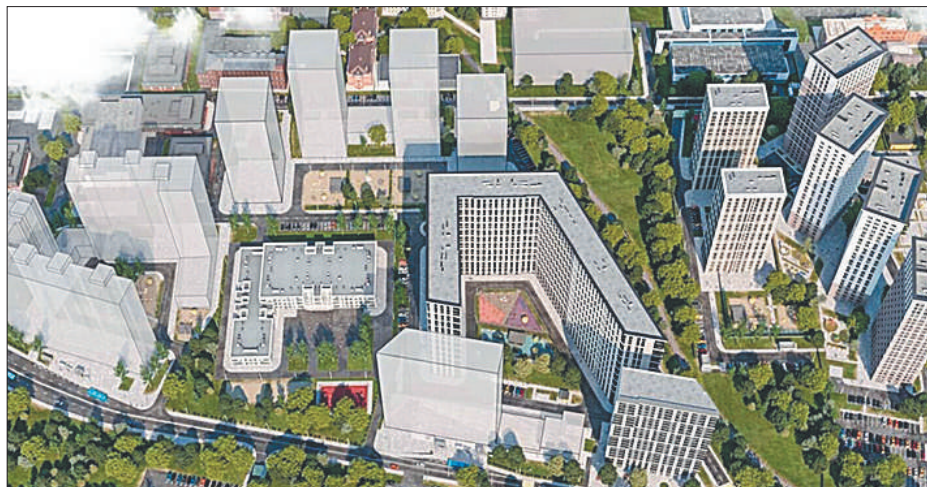
С основным докладом выступил депутат Совета муниципальных депутатов округа Щукино Андрей Гребенник. Он дал оценку продвигаемой программе комплексного развития территорий (КРТ) в районе Щукино, охарактеризовав проект как неудачный, реализация которого чревата непредсказуемыми последствиями.

Гребенник проиллюстрировал историю развития и обустройства района Щукино при советской власти. Так, в 1940-ые годы там началось строительство кластера атомной промышленности. Гребенник рассказал о проведении под землей района коммуникаций, по которым протекали радиоактивные отходы. Санитарно-защитная зона вокруг трубопровода (20 метров) запрещает любое строительство жилья или общественных объектов согласно федеральному закону «Об использовании атомной энергии».

Тем не менее, в декабре 2023 года, вопреки протестам жителей района Щукино и специалистов было принято решение о застройке местности высотными жилыми домами, детскими садами, школами и другими объектами. Проживающие в Щукино люди, встревожены происходящим.

Андрей Гребенник сообщил об отправке многочисленных обращений в органы государственного управления. Так, заявления о проекте КРТ на улице Рогова дошло до Совета безопасности, который, ознакомившись с документом, поручил Генеральной прокуратуре разобраться с происходящим. Её представители взяли ситуацию под контроль.

Далее слово было предоставлено муниципальным депутатам, жителям района Щукино, владельцам гаражей. Все они выражали недоумение отсутствием



Программа КРТ района Щукино: опасности и последствия

контроля за соблюдением экологической безопасности.

Присутствовавшие на круглом столе руководители компаний, работающих в Щукино, рассказали, что нет гарантий сохранения предприятий и организаций при массовой застройке районного пространства.

Депутат Государственной Думы Денис Парфёнов в своём выступлении обратил внимание на двойные стандарты правящих кругов. Он констатировал, что с высоких трибун постоянно звучат заявления о недопустимости пересмотра результатов приватизации. Следовательно, собственность олигархов объявлена священной и неприкосновенной. В то же время власти постоянно попирают право собственности, когда речь идёт о гаражах, о малом бизнесе и т.д. Имущество простых людей может быть произвольно изъято, уничтожено, репрофилировано.

«Речь идёт не просто о строительстве

— под угрозой безопасность всего города, — сказал депутат Мосгордумы Леонид Зюганов. — На этом участке расположены спецкоммуникации для транспортировки жидких радиоактивных отходов, а геологические условия, такие как карстовые пещеры и обвалы грунта, делают любую масштабную застройку крайне опасной. Снос гаражного комплекса, построенного ещё в 1961 году для защиты подземного коллектора и спецканализации, может привести к катастрофе — утечке радиоактивных изотопов, включая альфа-излучающие».

Леонид Зюганов пообещал отправить материалы мероприятия в органы власти и продолжить работу по этой проблеме. При этом стоит отметить, что деятельность КПРФ уже даёт свои результаты: проект опасной застройки планировался к реализации ещё 2023 году, однако до сих пор он так и не начал.

Что медаль? Большая честь!

Москва потратит на нагрудные знаки для почётных граждан города 43 886 700 рублей. Об этом сообщил депутат Совета депутатов муниципального округа Арбат Николай Котов (КПРФ).

Котов отметил, что на прошедшем заседании Совета депутатов нашего района был вынужден голосовать против решения о выделении 332 475 рублей из бюджета округа на приобретение 55 комплектов знаков для почётных жителей.

«Объясню свою позицию, которая, уверен, найдёт понимание у многих, — сказал он. — Дело не в неуважении к почётным жителям — напротив, их заслуги достойны признания и благодарности. Вопрос в рациональном использовании бюджетных средств, которые должны служить интересам всех жителей Арбата».

Цена одного комплекта знака, заявленная в закупке, составляет 6045 рублей. Проведя небольшое исследование рынка, я пришёл к выводу, что эта сумма, мягко говоря, завышена. Уверен, что при грамотном подходе и ответственном отношении к бюджетным деньгам можно было бы уложиться в значительно меньшую сумму, не жертвуя при этом качеством и внешним видом знаков.

Но самое интересное — масштаб. Оказывается, аналогичные закупки проводят все 132 района Москвы! Общая сумма, которую город планирует потратить на эти знаки, составляет внушительные 43 886 700 рублей!

В условиях, когда страна сталкивается с серьёзными вызовами, когда тысячи наших граждан нуждаются в поддержке, когда мы могли бы помочь с гуманитарной помощью жителям новых регионов, тратить миллионы рублей на значки — это, на мой взгляд, просто недопустимо!

В конце концов, разве в нашем районе нет более насущных проблем, требующих финансирования? Разве не лучше было бы направить эти средства на благоустройство дворов или адресную поддержку нуждающимся?»