

# Доступ к правосудию ограничен

**Фракция КПРФ в Госдуме провела круглый стол: «Государственные пошлины при обращении в суд: имущественный ценз или качество правосудия?». Мероприятие было посвящено резкому повышению судебных пошлин. В ходе встречи депутаты, эксперты и юристы обсудили, не превратятся ли пошлины в барьер для малоимущих и как их повышение отразится на конституционном праве на защиту в суде.**

По данным Минфина, текущие поступления от госпошлин покрывают лишь 5% от общих судебных расходов бюджета, которые ежегодно превышают 300 млрд рублей. Однако за иски, касающиеся вопросов, требующих оценки, в судах общей юрисдикции граждане будут вынуждены платить внушительные суммы что, по мнению коммунистов, создаёт имущественный ценз для простых людей.

Так, при сумме требований до 100 000 руб. пошлина составит 4000 руб.; от 100 001 до 500 000 руб. – 4000 руб. плюс 4% суммы, превышающей 100 000; от 500 001 до 1 миллиона руб. – 20 000 руб. плюс 2% суммы, превышающей 500 000; от 1 до 10 миллионов руб. – 30 000 руб. плюс 1% суммы, превышающей 1 миллион; от 10 до 50 миллионов руб. – 120 000 руб. плюс 0,5% суммы, превышающей 10 миллионов.

При кассационных/надзорных жалобах в Верховный суд пошлина составит 7 000 руб. для физлиц, 25 000 руб. – для юрлиц. Административные иски (о признании действий госорганов незаконными) будут стоить 3 000

руб. для граждан (ранее 300 руб.) и 15 000 руб. для организаций (ранее 2 000 руб.). Процессуальные заявления (правопреемство, выдача исполнительных листов и др.) – от 5 000 до 30 000 руб. Ранее депутат КПРФ Денис



Парфёнов подчеркнул, что при ценах на недвижимость даже минимальная пошлина в 4 000 руб. за иск до 100 000 руб. создаст препятствия к обращению по целому пласту гражданских дел.

Открывая мероприятие, первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Нико-

лай Коломейцев привёл статистику о том, что с 2015 года 1,53 млн россиян признаны банкротами, причём за три года их число выросло на 25%. «Из 50 млн граждан с кредитами 30% имеют 3 и более займа. Общая задолженность по кредитам за 2023 год выросла на 7 трлн руб., причём 42 млн заёмщиков обслуживаются в банках, 8 млн – в микрофинансовых организациях (МФО), включая 3,9 млн, совмещающих оба типа долгов.

шлины делают её недоступной, – отметил Коломейцев. – Получается, что правосудие пытается переложить всё на заявителей». Депутат рассказал, что четыре фракции (КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия за правду» и «Новый люди» обратились в Конституционный суд с просьбой проверить повышение пошлин на соответствие Конституции.

Депутат-коммунист Алексей Куринный раскритиковал процедуру принятия закона. «Поправки внесли во втором чтении, а второе и третье прошли в один день».

«В России пошлина составляет 10% от медианной зарплаты (47 000 руб.), а для прохождения всех инстанций требуется минимум 25 000 руб. Это нарушает принцип равенства», – заявил Куринный, сославшись на Францию, где судебные пошлины отсутствуют.

Продолжил тему первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Николай Владимиров, который попытался защитить нововведения. По его мнению, доступ к правосудию сохранён благодаря льготам для социально уязвимых групп: детей-сирот, банкротов, споров о единственном жилье.

«Для некрупных исков рост незначителен, а дифференциро-

ванная шкала (зависимость от цены иска) отсекает злоупотребления. К 2025 году Верховный суд подготовит постановление, уточняющее применение новых норм», – рассказал он.

Представитель ЛДПР Станислав Наумов акцентировал необходимость анализа льгот. Он отметил, что межфракционное взаимодействие и мнение юристов должны лечь в основу корректировок. Его коллега Алексей Лапушкин предложил расширить перечень льготников.

«В СССР при зарплате 163 руб. пошлина составляла от 5 руб. Сегодняшние 300 руб. не покрывают даже бумагу. Но рост тарифов должен сопровождаться цифровизацией и оперативностью процессов», – считает он.

Юрист Максим Сикач отметил, что «баланс между фискальной нагрузкой и доступностью правосудия станет ключевым вызовом».

По итогам работы Круглого стола был сформирован пакет рекомендаций, включающий проведение мониторинга применения льгот после вступления поправок в силу и усиление контроля за качеством услуг судебной системы, включая цифровизацию процессов. Документ будет направлен в профильные комитеты Госдумы для дальнейшего рассмотрения.

Мария Климанова

**Заталкивать под диван грязные носки и прочие неприглядности перед приходом гостей – ситуация, простая и понятная каждому. Похожим нехитрым способом решил скрывать неутешительные данные и Росстат. С 2022 года из открытого доступа исчезает всё больше информации. В этом году ведомства удалили со своих сайтов почти 400 файлов. Впрочем, большинство из них в и так не обновлялись в последние несколько лет, а во многих не было никакой содержательной информации.**

На этот раз Росстат принял решение приостановить публикацию детальной статистики по продолжительности жизни россиян. На официальном сайте в разделе, посвящённом данным за 2024 год, была размещена лишь общая цифра ожидаемой продолжительности жизни по всей стране – 72,84 года. Это значение на семь месяцев ниже, чем в предыдущем году. Однако детальная информация по регионам и отдельным категориям населения, которая могла бы дать более полное представление о ситуации, уже не публикуется.

Согласно данным Росстата, сокращение ожидаемой продолжительности жизни стало первым с 2020 года. С учётом падения рождаемости до исторического минимума (1,2 млн новорождённых в прошлом году) страна столкнулась с естественной убылью населения в размере почти полмиллиона человек. Это на 20% больше по сравнению с предыдущим годом.

По прогнозам ООН, до 2070-х годов естественная убыль населения в России будет составлять не менее полумиллиона человек ежегодно. К 2100 году население России

## Агенты 0,7

даже с учётом миграционного притока сократится до 126 миллионов человек.

В прошлом году ожидаемая продолжительность жизни в стране сократилась особенно резко – и это связано в первую очередь с алкоголизацией населения. За 2024 год реализация алкогольных напитков выросла в натуральном выражении на 10,2%: с 2,9 до 3,2 литров на душу населения в год. Это рекордное значение минимум с 2017 года, то есть за восемь лет.

Самым растущим сегментом алкогольного рынка России в прошлом году стали крепкие алкогольные напитки, за исключением водки: коньяк, ликёро-водочные изделия, виски, ром, джин, текила и прочие. Их продажи выросли на 10,2%, до 3,2 литров в год на душу населения. Совокупные продажи крепкого алкоголя увеличились на 3,7%. В два раза большую интенсивность по сравнению с 2023 годом показали продажи и слабоалкогольных пива и сидра (рост на 8%, до 57,7 литров на душу). Самым популярным спиртным в России традиционно остаётся водка – на нее приходится 62% продаж всего крепкого алкоголя. В среднем каждый житель страны выпил 5,3 л водки за 2024 год. Лидерами по розничным продажам в 2024 году стали Сахалин и Чукотка: там показатели составили 11,8 и 11,7 литров на душу соответственно.

Губернаторы судорожно решают, как одолеть зелёного змия, но пока безуспешно. Сперва они добились разрешения ограничивать время продажи алкоголя, но отчего-то не слишком воспользовались этим правом. На сегодняшний день только пять регионов ограничили продажи алкоголя: Вологодская, Ярославская, Липецкая области, Подмосковье и Камчатка. Дальше

всех пошла Вологодская область, где две трети смертей связаны с алкоголем: с 1 марта 2024 года его продажа разрешена только с 12:00 до 14:00. Страшно представить, что в эти два часа будет твориться в



магазинах! Как бы не вышло, что теперь причиной двух третей смертей станет именно это.

А вот депутата Ленобласти Михаила Коломыцева, который решил сузить заветный интервал куда более скромно – с 9 до 21 часов (сейчас он составляет с 9 до 22), коллеги не поддержали. Андрей Лебедев и вовсе назвал его идею сюрреализмом. Да и из правительства Ленобласти прислали отрицательное заключение.

Замглавы комитета Госдумы по информполитике Андрей Свинцов разработал ещё более интересный законопроект,

запрещающий продавать алкоголь по воскресеньям. По мнению парламентария, выходной день нужен для того, чтобы россияне посвятили себя семье, спорту, искусству (а напивались, по всей видимости, в рабочие дни). Заместитель председателя комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Сергей Колунов эту идею не оценил. «Региональное законодательство даёт все инструменты, необходимые для

точечного регулирования данного вопроса. Федеральное вмешательство здесь просто не нужно. А данная инициатива, по моему мнению, направлена не на результат, а на цитируемость. Очередные громкие заголовки ради цитируемости», – заверил зампред.

В общем, нужно, конечно, что-то решать. Но на сегодняшний день, увы, самый быстрый и эффективный метод – просто засекретить то, о чём честно и на чистоту поговорить не получается.

Александра Смирнова