

В связи с вопиющими попытками властей проталкивать новый законопроект, предполагающий расширение использования электронного голосования в масштабах уже всей России, 7 апреля фракция КПРФ в Государственной Думе провела большой круглый стол с привлечением экспертного сообщества для обсуждения положения выборов в России.

К электронному голосованию, внедряемому в стране якобы с целью улучшения избирательного процесса и повышения его доступности, очень много вопросов. Уже сейчас наблюдатели лишены возможности проверить чистоту процесса голосования и достоверность подсчёта голосов – результаты голосования в таких условиях не вызывают доверия.

В рамках круглого стола были рассмотрены различные аспекты электронной системы голосования: её технические и юридические особенности, опыт реализации на выборах, возможные риски и проблемы.

Открыл мероприятие Председатель ЦК КПРФ **Геннадий Зюганов**, который отметил, что этот законопроект подрывает стабильность в стране, доверие к власти и разрушает политический стержень.

«Это абсолютно уродливая, ненадёжная система. Она не свойственна для нашей страны. Она не принесёт радости и стабильности нашей державе. Есть два способа решить проблему. Или бюллетенем все исправить – я за этот способ. В противном случае исправят ситуацию другие, но бульжником и пистолетом», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по государственному строительству **Юрий Синельщиков** назвал правонарушение в избирательной сфере высоколатентным: «Я не раз выезжал в ходе выборов на места, не раз сам за руку ловил мошенников в этой сфере, и очень редко это завершалось уголовными делами, к сожалению. Преступность растёт, и растёт, соответственно, латентность».

Синельщиков привёл статистику за 2023 год (полной статистики за 2024 год ещё нет): по части 1 статьи 142-й (фальсификация избирательных документов или неправильный подсчёт голосов) был вынесен всего один приговор на всю страну, причём без лишения свободы. По статье 142.1 (фальсификация итогового голосования) было вынесено пять приговоров на всю страну.

Как далее отметил специалист по электронным системам подсчёта голосов

Выборная система должна быть прозрачной!

МГТУ им. Баумана **Виктор Толстогузов**, с внедрением ДЭГ или интернет-голосования условия наблюдения за голосованием катастрофически ухудшились: «Участники ДЭГ голосуют вне помещения для голосования, в неизвестном месте. Таким образом, члены избирательных комиссий, наблюдатели лишены возможности наблюдать за важнейшими процедурами голосования. На таких участках избирательная комиссия отведена лишь роль брать ответственность за подготовленный неизвестными результат голосования. Терминалы для электронного голосования содержат массу недочётов, уязвимостей. Например, там отсутствует самый главный конструктивный элемент – бумажная лента, по которой раньше избиратель мог проверить результат, принятый машиной», – считает эксперт.

Депутат от КПРФ **Сергей Обухов** отметил, что новый законопроект де-факто даёт возможность отменить по московскому примеру голосование бумажными бюллетенями. Обухов сделал три вывода: «Первое – угроза тайне голосования. Электронное голосование позволяет фиксировать выбор избирателя через технические системы, и нам не предоставили никаких доказательств защиты данных от перехвата и манипуляций. Второе – отсутствие прозрачности контроля, нет механизмов проверки операторов, будь это департамент информационных технологий Московской мэрии, будь это Ростелеком, формирующий протоколы без подписей. Наблюдатели не могут проверить корректность подсчёта голосов. Третий вывод: уязвимость к внешнему вмешательству, использование иностранного программного обеспечения».

Заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме **Николай Коломейцев** выделил тот факт, что избирательная комиссия «вместо независимого арбитра, который обязан организовать выборы, сегодня превратился в субъект, диктующий кому быть, кому не быть, что в принципе является в корне неправильным».

«Кроме этого, мы проанализировали и выяснили: в городах-миллионниках и областных центрах больше 7% живём на выборы не ходят. Получается, что легитимность власти определяет 7%», – сказал Коломейцев.

Секретарь МГК КПРФ **Павел Тарасов** назвал электронное голосование чёрным ящиком. «Когда наблюдатели задают вопросы, откуда вообще взялся протокол с итогами электронного голосования, нам говорят: вы должны поверить избирателю. Вопрос: как можно поверить тем людям, про которых уже прекрасно говорилось, что их руками у нас совершается большая часть преступлений по фальсификации выборов?»

Допустим, мы про это забыли, сформировали воображаемую избирательную комиссию только из членов КПРФ, которые не будут фальсифицировать выборы. Но даже в этом случае избирком не участвует в формировании реального протокола о результатах голосования. Ему приносят готовую бумажку просто подписать. Ни одну цифру избирком проверить не может. Дальше, как только мы начинаем с этим разбираться, нам говорят: ну, это же делается специальное программное обеспечение, вы должны верить авторам.

Сразу два вопроса. Во-первых, кто эти авторы? Второй вопрос: а почему мы им должны верить, если даже исходный код программного обеспечения не опубликован?»

Тарасов также отметил, что при электронном голосовании невозможно контролировать списки избирателей. «Есть две вещи ключевые, которые контролируются при традиционном подсчёте, – это бюллетени и списки избирателей. Обе эти вещи у нас украдены».

Коммунист рассказал, что масштабные фальсификации иногда можно увидеть по косвенным признакам.

«На прошедших выборах в общественном штабе по наблюдению за выборами продемонстрировали традиционную прекрасную картинку, как замечательно ведётся электронное голосование. На участке печатается бумажный след электронного голосования, так же и вот в больших урнах в этом штабе печатался этот бумажный след. По официальным данным там к 11 часам проголосовало больше 800 тысяч человек. А я смотрю – в этих урнах по одному-два листочка, причём не в каждой урне, а где-то в одной из пяти. Всего было 84 урны. То есть просто для декоративного эффекта какие-то бумажки печатаются,

да? Ну, это тоже хороший признак того, что происходит. Либо просто завышенные многократные результаты голосования. Это просто пример того, как относятся к электронному голосованию, к честности и прозрачности в избирательной комиссии».

Депутат-коммунист **Алексей Куринный** добавил: если выборная система в России не будет прозрачной, то ни о каком росте экономики и других сфер говорить не приходится. «Может быть, кому-то это покажется неуместной ассоциацией, но это именно так, именно на уровне политической конкуренции, на уровне политического отбора и возникает всё остальное, что позволяет стране быть современной и развиваться дальше. Консервируя эту систему, мы останавливаемся в развитии», – считает он.

Депутат-коммунист **Денис Парфёнов** отметил, что с 2019 года именно на Москве ставят самые гнусные электронные эксперименты и затем масштабируют эту практику на всё большее число регионов, чтобы обеспечить правящей верхушке нужный политический результат.

«Этот законопроект содержит в себе неустрашимые риски, которые действительно способны обнулить, уничтожить остатки демократического волеизъявления, – уверен Парфёнов. – Самое главное, то, о чём уже сегодня говорилось, но я бы ещё раз акцентировал, это отсутствие эквивалентности процедур. При голосовании традиционным способом бумажный бюллетень полностью подлежит отслеживанию от момента его производства в типографии, дальше доставка в комиссию, подпись его заверения, выдача избирателю, голосование, подсчёт, погашение и так далее. Каждый этап в физическом, то есть в натуральном вещественном смысле подлежит при необходимости обозрению, фиксации и пересчёту, если нужно. Ничего подобного, никакой аналогичной эквивалентной процедуры при электронном голосовании, конечно же, не существует. Причём не существует она даже для технических специалистов, которые приходят, чтобы ознакомиться с этой системой извне».

Никто из ключевых участников избирательного процесса – избиратели, партии, кандидаты, комиссии, наблюдатели – никто не имеет возможности заглянуть в систему и убедиться в достоверности её работы. Власти требуют от нас просто верить, но лично я не верю, что два программиста и три спецслужбиста обеспечат честный результат. Они обеспечат результат, который нужен их заказчику и не более того. Без изменения нынешняя система ДЭК является инструментом контроля, а не демократии», – заключил он.

Мария Климанова



Сергей Обухов



Павел Тарасов

Осторожно, платные парковки!

В Москве грядёт очередная эпидемия платных парковок. Об этом сообщил секретарь МГК КПРФ Павел Тарасов. «В декретах Советов депутатов вносятся проекты решений о расширении платного парковочного пространства», – рассказал он.

– Если посмотреть планы работы столичных Советов депутатов, то только на минувшей неделе как минимум 7 районов уже рассмотрели вопросы платных парко-

вок, ещё минимум столько же будет рассматривать на следующей неделе: Бирюлёво Восточное, Черемушки, Ясенево, Обручевский, Кузьминки, Лефортово, Северное Тушино.

В Лефортово ожидается расширение зоны платных парковок последним вопросом заседания Совета депутатов МО Лефортово, которое пройдет во вторник 15-го апреля в 17.00.

Ввести платные парковки планируется на следующих улицах:

1. Энергетический проезд

2. Лефортовский Вал (от Красноказарменной улицы до 2-го Краснокурсантского проезда) 3. 1-й Краснокурсантский проезд (от Красноказарменной улицы до Солдатской улицы) 4. Крюковский тупик

5. Проезд Ивана Паристого, 6. Местные проезды в границах ЖК «Красноказарменная, 15»

Разумеется, никакой прикладной необходимости в этом нет! Последний же пункт, о введении платной парковки на дворовой территории, и вовсе является противозаконным.

Считаю, что нужно приходиться на заседания Советов депутатов и высказываться против расширения зоны платной парковки! Крайне желательно предварительно записываться!»