

**В истории есть такие даты, память о которых после того, как их несколько позабыли, вновь становится актуальной на фоне сегодняшнего дня.**

17 апреля 1912 года царскими жандармами была расстреляна мирная демонстрация рабочих Ленского золотопромышленного товарищества. Из двух тысяч человек были убиты около 170 и ранены около 200 – почти каждый пятый участник шествия попал под прямой огонь. Через три месяца после Ленского расстрела рабочие начали массово покидать прииски реки Лена, говоря о причинах своего ухода так: «Мы покидаем мрачную тайгу без копейки денег, потому что мы не добились правды». Однако уже вскоре после расправы на стачки и митинги поднялось до 300 тысяч рабочих, а ещё через 5 лет рабочий класс совершил историческую революцию.

Золотые прииски реки Лена в районе города Бодайбо, где произошла трагедия, представляли в то время витрину того буржуазного «порядка», о котором ныне вздыхают почитатели и популяризаторы таких фигур, как Столыпин, и других царских реформаторов. Покосившиеся стены, грязный, протекающий жидким навозом пол, единственная печка как источник тепла в условиях вечной мерзлоты, невыносимый холод зимой и невероятная духота летом – в таких условиях жили рабочие-золотодобытчики, проживая семьями на фактически ничем не отделённых друг от друга нарах. Ленское товарищество – крупнейшая частная компания страны на тот момент, появившаяся на деньги английской буржуазии и управляющаяся российскими банкирами, – будучи в положении монополиста, заключало кабальные договоры с поставщиками, в лучших традициях эффективного менеджмента покупая самые дешёвые еду и потребительские товары за наименьшую цену, а затем навязывало их рабочим в счёт части заработной платы. Доходило до того, что тех, кто пытался отовариваться у местных лавочников, отлавливали и увольняли. Также часть зарплаты выдавалась и в виде талонов компании, что было запрещено законом. Это вынуждало рабочих покупать ненужные товары ввиду отсутствия возможности обменять их на деньги. Добыча золота в условиях вечной мерзлоты проводилась вручную, несмотря на выделенные на механизацию деньги. Золотодобытчики работали в условиях мороза в мокрых робах, спускаясь в шахты по обледенелым тёмным лестницам, потому что руководство отказывало в выдаче нужного количества свечей. Несчастные случаи и смерти были обычным явлением, врачей катастрофически не хватало – на одного приходилось 2500 чело-

# «Бежать из этого ада»

## 103 года Ленскому расстрелу

век без учёта членов семей. Рабочий день, по нормам ограниченный 10-11 часами, мог продолжаться до 16 часов. В ходу был и детский и женский труд, практически неоплачиваемый и фактически принудительный.

Таким образом, золотодобытчики Ленских приисков, работая фактически на передовом для своего времени крупнейшем предприятии, получая на бумаге в два раза больше рабочих Петербурга или Москвы, фактически были бесправными и жили в скотских условиях.



Поучительным является то, что капиталисты, управляющие «Лензото», хорошо понимали, что главную угрозу для них составит именно организация недовольных рабочих. Именно поэтому они сделали всё, чтобы разобщить золотодобытчиков и стравить их между собой: от выделения ядра «избранных», имеющих куда лучшие условия жизни и труда, до создания системы служащих-надсмотрщиков, число которых было настолько велико, что на 10 рабочих приходился один надсмотрщик. В это же время царское правительство делало то, что сейчас бы назвали «дать свободу частному бизнесу».

Забастовка на Ленских приисках началась похожим на начало восстания на броненосце «Потёмкин» образом: с отпусков непригодных для пищи кусков конины. Первоначальные требования о выдаче нормальных отрезков и увольнении причастного кухонного старосты были отвергнуты руководством Андреевского прииска. Уже вскоре к «андреевцам» присоединились золотодобытчики с других

приисков Лены. Были избраны выборные представители, выдвинуты требования, не кажущиеся невероятными: улучшить жилищные условия, медицинскую помощь и питание, увеличить заработную плату, справедливо учитывать отработку и не принуждать женщин к труду, отменить штрафы, увольнять только в тёплое время года и с ведома рабочей комиссии. Капиталисты, управляющие «Лензото», вместо диалога с рабочими начали упорно строчить телеграммы в Петербург, намеренно составляя их в паническом



тоне, преувеличивая масштаб и характер протеста. В стремлении подавить забастовку они прекратили отпуск продуктов и надали на местные суды, с молниеносной быстротой добившись решения о выселении, оставляя рабочих и их семьи посреди зимы без крова и еды.

Через месяц на прииски прибыл ротмистр Трещенков с указанием «немедленно ликвидировать стачечный комитет» и желанием «укротить непокорную бунтующую чернь». Несмотря на ведущий диалог между бастующими, представителями «Лензото» и местными чиновниками, Трещенков решил организовать откровенные провокации, чтобы получить повод наиболее жёсткого подавления рабочих. Шествие 17 апреля состоялось после массового ареста выборных, устроенного по приказу ротмистра. Рабочие намеревались узнать о судьбе своих представителей и просить об увеличении полуголодного пайка, выделенного администрацией по приказу губернатора.

По воспоминаниям, те, кто примкнул в тот день к шествию, «шли как в церковь». Представители администрации приисков же намеренно спровоцировали движение к тому месту, где их ожидали солдаты. «Пусть идут», – сказал ротмистр Трещенков перед тем, как приказать открыть огонь по толпе мирных и безоружных людей, которые желали лишь одного: найти правду.

После четырёх месяцев борьбы, покидая тайгу, рабочие почти единогласно отвергли резолюцию в адрес царского правительства, содержащую следующие слова: «С чистою и глубокою верою в справедливость государя императора мы несём свои молитвы за него к престолу всевышнего». Ленский расстрел, ставший кровавым финалом забастовки ленских рабочих, всё же наложил свой отпечаток, став ещё одним шагом к осмыслению рабочими России своего положения и дальнейших действий. Как в дальнейшем писал А. Тюшевский, участник общественной комиссии, чья цитата частично вынесена в заголовок, ленские золотодобытчики всё же нашли свою правду: «Правда рабочих гласила, что виновниками мрачных событий, разыгравшихся в тайге в 1912 году, являются капиталистический строй и царское самодержавие».

Но что может сказать память о Ленских событиях сейчас, спустя 103 года? Несмотря на то, что прошло уже больше века, именно сейчас как никогда обостряются противоречия между наёмными рабочими и «эффективными менеджерами». И те проблемы, с которыми в своё время столкнулись золотодобытчики на реке Лена, уже не кажутся чем-то далёким: плохие условия труда, жилья и питания, тотальная экономия на людях в угоду прибыли, стремление подавить недовольство и вбить клин в трудовую самоорганизацию. В своё время британский профсоюзный организатор Томас Даннинг сказал, что нет такого преступления, на которое не рискнул бы капитал ради 300 процентов прибыли даже под страхом виселицы; впоследствии это высказывание процитировал в «Капитале» Карл Маркс. И здесь на помощь наёмным рабочим и служащим, ищущим свою правду, приходит теория и практика организации — остаётся учиться и действовать.

**Сергей Масленников,  
секретарь ППО № 40  
Сталинградского  
МПО КПРФ г. Москвы.**

## Новый Арбат сохранит свою книжку

**Москвичам при поддержке депутатов Госдумы Сергея Обухова и Дениса Парфёнова (КПРФ) удалось отстоять одно из знаковых мест историко-архитектурного наследия столицы – здание Совета экономической взаимопомощи на Новом Арбате, также известное как дом-книжка.**

Напомним, что в феврале департамент городского имущества и курирующий это ведомство заммэра Москвы Владимир Ефимов заявили о планах по сносу здания СЭВ.

Основанием для такого решения стала экспертиза о пожарной безопасности здания.

В результате депутатского

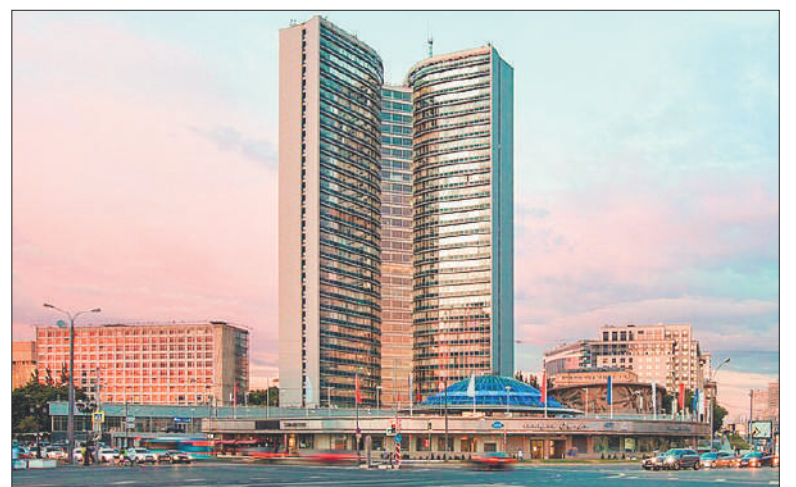
расследования Сергея Обухова выяснилось, что профильное ведомство, МЧС России, к оценке состояния здания не привлекалось, а экспертиза составлена некими «специалистами» – студентами Московского государственного строительного университета (МГСУ) и их проректором Арменом Тер-Мартirosяном.

С самого первого дня к спасению здания стали активно подключаться многие москвичи. Депутатом было получено большое количество обращений от жителей столицы со словами поддержки и просьбой донести до властей их позицию о необходимости сохранения здания СЭВ. Разумеется, не сидел без дела и

сам депутат. За эти неполные несколько месяцев Сергеем Обуховым было подготовлено и отправлено более 10 депутатских запросов с требованием услышать мнение москвичей.

Итогом этой слаженной работы стала опубликованная на днях изданием «РБК» информация о готовящемся пересмотре решения о сносе здания СЭВ. Вместо демонтажа знакового для архитектурного облика столицы здания, «книжку» СЭВ ждёт капитальный ремонт.

Эту оптимистичную оценку подтверждает и полученный Сергеем Обуховым ответ Мосгосстройнадзора, сообщающий, что ведомством было отклонено за-



явление о проведении работ по сносу здания. Кроме того, Мосгосстройнадзор подтвердил депутату Сергею Обухову, что заключение проректора МГСУ Тер-Мартirosяна не может быть принято в расчёт при определении пожарной безопасности здания, поскольку такую оценку могут дать

только специалисты МЧС России.

Сохранение здания СЭВ – доказательство того, что совместными усилиями жителей и депутатов можно защитить исторический облик Москвы от хищных аппетитов строительного лобби и сомнительных «инвесторов из ближнего зарубежья».