

Что может так наглядно проиллюстрировать контраст между мечтой и реальностью, как многочисленные российские проекты?

Взять, например, московский монорельс. Эта диковинка, построенная в 2004 году и потребовавшая затрат в 6,3 миллиарда рублей, была скопирована со швейцарского аналога. Сколько умопомрачительных фантазий вызывало строительство! Будущее уже здесь, говорили москвичи, на глазах которых фантастические мечты воплощались в реальность. Кто-то даже опасался, что скоро весь город будет опутан паутиной надземного метро, перекрывающей всё небо. Однако опасаться следовало российской реализации, бессмысленной и беспощадной.

Вскоре после запуска МЦК выяснилось, что сдержать монорельс весьма невыгодно: в среднем в день его поездами пользуется 2000 пассажиров – это 1000 пассажиров на состав. Такова суточная «выработка» у многих трамвайных вагонов, которые производятся серийно.

Сначала монорельс запустили в так называемом экскурсионном режиме. Поезда ходили раз в полчаса, время работы было всего-навсего с 10.00 до 16.00, а сесть в вагончик можно было только на станции «Улица Сергея Эйзенштейна». Только спустя неделю до-

бавили посадку на «Тимирязевской», а вот еще две станции – «Выставочный центр» и «Телекцентр» – открыли для входа пассажиров лишь следующим летом. В то же время интервал движений сократили, время работы увеличили – началась нормальная жизнь. Но тут случился пожар, и монорельс временно прикрыл работу. Потом, конечно же, вернулся и обзавёлся всеми остальными станциями. Однако линия по-прежнему работала всё так же вяло и особых денег городу не приносила. Уже в 2007 году к монорельсовой системе начались вопросы. В 2015 году появился проект его ликвидации.

Транспортный аналитик Владислав Булгаков характеризует проект монорельса как полный провал. Даже в его лучшие годы этот вид транспорта практически не окупался, а существовал за счёт бюджета. «Если метро или какой-нибудь другой общественный транспорт существует частично за счет бюджета, то монорельс был зависим полностью. Это была огромная бюджетная дыра, куда кидали кучу денег, – объясняет Булгаков. – Стоимость каждой поездки пассажира составляла 1,5 тысячи для властей. Вагоны для

монорельса были сделаны производителем, которого уже не существует».

«Количество составов на линии невелико не от хорошей жизни – это тот максимум, который город может обеспечить без закупки новой техники. Техническое задание к ней придется создавать с нуля,

монорельс нужно закрывать? Но что же дальше? Теперь на его месте задумывается создание первого в России прогулочного парка в воздухе на эстакаде. На высоте шести метров над землёй предполагается обустроить зону отдыха с цветниками, аллеями, кафе, прогулочным маршрутом, беговой

новлены. Красота, да и только!

Но чем на практике обернётся этот проект? Такие идеи хороши для южного климата. У нас, к сожалению, он совсем не южный. Куда дворники парка будут девать снег? Сбрасывать на головы прохожим? Крайне узкий и большую часть года продуваемый всеми ветрами, в лучшем случае этот парк сможет полноценно работать только в летний сезон – а затрат потребует явно немалых.

В целом же, судя по тому, как у нас осуществляется всё осталное, эта идея не слишком-то обнадёживает. Впрочем, вне зависимости от того, как проголосуют москвичи на «Активном гражданине», их мнение вряд ли что-то решит. Ведь проект «Активный гражданин», изначально задуманный как площадка, где можно было пожаловаться на что угодно, от ям на дорогах до коммунальных трудностей, на практике тоже себя не оправдал. Вариантов развития событий, связанных с монорельсом, всего два: парк и монорельс в нынешнем виде. Что на счёт вида модернизированного?

Что ж, зато в строительстве воздушных замков нам нет равных...

Александра Смирнова



как и подвижной состав. Изначально прототипом для поездов московского монорельса стала швейцарская разработка, использовать эти технологии в условиях санкций невозможно», – отмечает транспортный эксперт Павел Яблоков.

Значит, никому не выгодный

дорожкой свыше четырёх километров, хорошим освещением, ограждениями, системой наблюдения и ограничением доступа на самокатах. Несколько вагонов и историческая конструкция монорельса будут сохранены, несущие конструкции – укреплены, инженерные коммуникации – об-

## Отрицательный рост пенсий

Председатель комитета Госдумы по собственности Сергей Гавrilov (фракция КПРФ) выступил с комплексной инициативой по модернизации российской пенсионной системы. Его основные предложения включают расширение прав наследования накопительных пенсий, диверсификацию инвестиционных портфелей фондов и введение государственных гарантий доходности.



Например, сейчас, согласно действующим нормам, пенсионные накопления переходят к наследникам, только если гражданин умер до назначения пенсии или получал её в форме срочной выплаты, а не пожизненной. В остальных случаях средства «сгорают». Гаврилов же предлагает

разрешить завещательный переход накоплений независимо от формы выплаты и ввести досрочный доступ к средствам при тяжёлых заболеваниях, инвалидности или длительной безработице.

«Расширение права наследования, включая возможность

более широкого выбора форм получения средств и передачу накоплений по завещанию, сделало бы систему более привлекательной и стимулировало добровольное участие в ней», – считает политик.

Для финансирования этих механизмов депутат предлагает создать резервный фонд в федеральном бюджете. А источниками могут стать небольшая надбавка к пенсионным взносам или перераспределение части социальных отчислений.

Кроме того, по мнению Гаврилова, следует существенно расширить и возможности пенсионных фондов по выбору инструментов для инвестиций.

«Сейчас фонды ориентируются преимущественно на государственные облигации и консервативные активы, что почти всегда даёт минимальную доходность. Ситуация может улучшиться, если фондам будет разрешено постепенно увеличивать долю вложений в корпоративные облигации, ценные бумаги перспективных российских компаний и инфраструктурные проекты. При этом необходимы надёжные механизмы хеджирования рисков и нормативные ограничения, которые исключат

вложения в чрезмерно волатильные или сомнительные активы», – считает коммунист.

За рубежом наследование пенсий – вполне обычная процедура. Так, в США наследники получают средства с учётом строгих правил: супруг-наследник может переоформить пенсионный счёт умершего на себя или снять деньги без штрафа. Кроме этого, выплаты наследникам не облагаются налогом, если счёт открыт более 5 лет.

В Китае наследование ограничено: накопительная система охватывает только госслужащих, менеджеров и работников промышленности (20–30% населения). В Германии накопленные средства передаются наследникам, если смерть наступила до начала выплат. При получении пенсии остаток средств «сгорает». В Великобритании же допускается передача пенсий наследникам без налогообложения, если владелец умер до 75 лет.

Что касается государственных гарантий, то например, в некоторых странах Европы, в той же Германии, минимальная пенсия в 790 евро в месяц гарантирована даже при нулевых накоплениях, а в Швейцарии установлена минимальная доходность

для пенсионных фондов (на уровне инфляции +1-2%).

Ранее Сергей Гаврилов также отмечал, что индексация пенсий должна быть не просто регулярной, но и адекватной, а значит, рассчитывать её надо не на уровне абстрактных процентов инфляции, а учитывая реальные траты пожилого человека. Депутат предложил привязать индексацию пенсий к потребительской корзине пенсионеров.

«В последние годы индексация пенсий превратилась в ежегодный ритуал с почти незаметным откликом у большинства пожилых людей. Попробуйте спросить у случайного пенсионера, почувствовал ли он прибавку? Пенсионная система будто бы живёт своей жизнью, где всё подсчитано до копейки и согласовано, но мимо реального восприятия и, главное, увы, мимо реальных потребностей, уверен Гаврилов. «Ведь речь не идёт о россиянине с ипотекой, айфоном и семейными поездками – речь идёт о пожилом человеке, у которого бюджет состоит из лекарств, коммунальных платежей и простых продуктов. И если стоимость сахара, хлеба, проезда и препаратов от давления за год выросла на 22%, а пенсию подняли на 9% – то это не рост, а снижение», – заявлял коммунист.

Мария Климанова

## ВСТУПАЙТЕ В КПРФ!

Тел. 8 800 600 77 74 Эл. почта: [join@msk.kprf.ru](mailto:join@msk.kprf.ru) Сайт: <https://msk.kprf.ru/join>

**ПРАВДА**  
москвы

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Тел. 8-495-318-51-73.

Главный редактор Н.Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г.  
Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-44-85.

Электронная почта: [pravdamoskvy@yandex.ru](mailto:pravdamoskvy@yandex.ru)

[www.msk.kprf.ru](http://www.msk.kprf.ru)

Распространяется бесплатно, часть тиража – по подписке.  
Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография».  
143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.

Заказ №0877-25

Подписано в печать 9 июня 2025 г.

По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00