

Время платить по счетам

Хорошо, когда прибыль растёт. Плохо, когда не у вас. А, например, у банка, в который миллионы россиян ежемесячно относят свои кровные рубли – в виде платы по кредитам. Число тех, кому приходится делиться получкой с господином банкиром, с каждым годом всё росло и росло – а потом вдруг внезапно начало уменьшаться. Нет, дело здесь совсем не в росте общего уровня благосостояния россиян, а в том, что платить по кредитам они... взяли да и перестали.

Это касается и ипотечных, и потребительских, и автокредитов. Объём и доля тех из них, за которые никто расплачиваться не желает, за I квартал увеличился почти на 200 миллиардов рублей – то есть примерно на 2 миллиарда рублей в день. Банкам пришлось создавать больше резервов, и в результате в розничном кредитовании в России произошел значительный рост стоимости риска. За три месяца стоимость риска подскочила с 2,1% до 3,6%. По данным Центробанка, это существенно выше среднеисторического значения, которое составляет примерно 2%.

Совокупная просроченная задолженность по кредитным картам также значительно увеличилась. На конец мая она составила 576 млрд рублей, что на 67,6 миллиарда больше, чем в начале года. Аналитики отмечают, что увеличивается и просрочка на более короткие сроки – 30 и 60 дней. В мае общая доля кредиток с разными сроками просрочки достигла 12% от общей выдачи, а сово-

купные долги по ним составили 11,3%, сообщил *Forbes*, ссылаясь на данные бюро кредитных историй «Скоринг бюро».

По данным «Объединённого кредитного бюро» (ОКБ), в начале года число банковских клиентов, которые не платят по картам более 30 дней, оценивалось в 2,35 миллиона человек. К концу первого полугодия прогнозируется рост этого числа до 3,84 миллиона, что станет историческим максимумом для данного сегмента банковской розницы.

Эксперты отмечают следующие причины:

– высокая закредитованность заемщиков. По оценке ОКБ, у владельцев кредитов в среднем открыто по 2,67 займа. В период кредитного бума в первой половине 2024 года многие нахватали кредитов, которые сейчас не в силах оплачивать;

– недоступность кредитов наличными из-за жесткого регулирования. Заемщики не могут перефинансироваться, поэтому растет просрочка по уже выданным картам;

– омоложение просрочки. Молодежь оформляет кредитные карты, но не всегда умеет разумно обращаться с ними.

Сложившаяся ситуация опасна для всех, но прежде всего для банков, которые «подводят к черте», подчеркивает финансовый аналитик, кандидат экономических наук Михаил Беляев. Кредитная организация вынуждена покрывать разрыв из своей прибыли. Существует, конечно, такое понятие, как принудительное взыскание – это хорошо знакомые всем злостным неплатежщикам господа коллекторы и судебные приставы. Далее – процедура банкротства, которую может назначать как сам банк, так и должник при наступлении определенных обстоятельств. Но ущерб при этом терпит и банк: «Для суда должны быть веские основания, что вы действительно банкрот... И тут что во время процедуры банк взыскивал, то взыскивал, что не взыскивал, то он списывает, но не просто так в нули, а он списывает и свои прибыли, находясь в определенных ущербе и убытках», – отмечает Беляев.

Жалеть банки не стоит: они своей выгоды постараются не упустить. Формально банк может предложить реструктуризацию задолженности – удлинить срок выплаты кредита при пониженной ставке этого самого процента по кредиту. По факту же это происходит далеко не всегда. Нередко старательно замалчивается, что общая



сумма выплат после реструктуризации не должна превышать ту сумму, которую должник должен был бы выплатить первоначально. «Хороший метод, но, надо понимать, когда проходит реструктуризация, там предполагается, что вам снижается процент. А когда у тебя 20% ключевая ставка, то ты его никаку снизить не можешь. Значит, этот инструмент при высокой ключевой ставке просто не работает и не может работать. Банк покупает ресурсы по 20%, к примеру, депозиты, и не будет тебя кредитовать ниже этой ставки, как минимум», – уточняет эксперт.

Если все эти инструменты не действуют, значит, у банка остается одно средство – объявляется безнадежная задолженность, из-за чего учреждение всё время переводится в более сложные категории, у него получается меньше ресурсов для того, чтобы работать на рынке – односторонний путь к прекращению деятельности.

«Для людей есть определен-

ные ограничения. Нельзя начислять проценты выше суммы долга. У вас есть, допустим, миллион, по нему еще миллион можно процентами – два миллиона. Вы их не можете выплатить, и у вас стоят эти два миллиона, и ни на копейку больше банк не может увеличить. А сам он вынужден покрывать его из своей прибыли, и это потенциальный путь к банкротству», – подчеркивает Михаил Беляев.

Стоит отметить, что россияне всё чаще критикуют систему кредитования физических лиц: согласно февральскому опросу SuperJob, 62% граждан считают, что кредит – это не что иное, как прямая дорога в долговую яму. Что ж, тогда и двигаться по этой дороге, наверное, не стоило? Однако для многих других выбора просто нет – низкие зарплаты, которые едва покрывают стоимость базовых продуктов и коммунальных услуг, вынуждают людей обращаться в банки.

Александра Смирнова



Кого наша полиция бережёт

Депутат Госдумы от КПРФ Михаил Матвеев обвинил Роскомнадзор и полицию в защите мигрантов-преступников после жалоб на публикацию их данных. Так, Матвеев, известный жесткой позицией по миграционной политике, столкнулся с проверками со стороны самарского управления Роскомнадзора и Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ) ГУ МВД. Поводом стала публикация в его телеграм-канале имён мигрантов, обвиняемых в вооружённом нападении на самарского муниципального депутата. Власти усмотрели в этом нарушение закона о персональных данных, однако сам парламентарий расценил действия ведомств как «заказную защиту этнических ОПГ».

Инцидент, о котором писал Матвеев, произошел в Самаре в 2024 году.

«Банда азербайджанцев терроризировала общежитие в Самаре (в моём избирательном округе). Одна из жительниц общежития вызвала полицию, когда они толпой избивали мужчину в холле. Полиция, приехав, никого не задержала. После отъезда полицейских южане из мести за вызов напали на девушку, которая укрылась в автомобиле приехавшего по её просьбе знакомого муниципального депутата, Турусина. Когда бандиты ножами выбили в машине стекла, Турусин вынужден был открыть по ним огонь из травматического пистолета.

В итоге задержали двоих. Ильхама оглы и Руслана оглы. Потом выяснилось, что задержанный «Руслан» на самом деле неоднократно судимый иностранец Мехман оглы, севший в СИЗО по паспорту брата. В суде сестра братьев Сабина кызы лжесвидетельствует, что задержанный Мехман оглы –

это Руслан оглы, а потом нападает в здании суда на потерпевшую, но уголовное дело против неё не даёт возбудить прокуратура. Полиция тем временем изымает у Турусина пистолет и штрафует его на 40 тыс. за «стрельбу в общественном месте» (!), районный и областной суды поддерживают привлечение Турусина к административной ответственности, игнорируя, что он потерпевший по уголовному делу и стрелял в целях самообороны», – напомнил Матвеев, назвав эту историю фееричной и абсолютно понятной, если брать в расчёт огромную влиятельность азербайджанской диаспоры в Самаре.

После публикации фамилий фигурантов в телеграм-канале Матвеева @matveevkomment руководитель самарского Роскомнадзора Наталья Михайлова направила депутату предупреждение. Ведомство сочло разглашение данных обвиняемых без их согласия незаконным. При этом, как подчеркнул Матвеев, основанием для проверки послужили ма-

териалы, переданные ЦПЭ МВД.

«Сотрудники ЦПЭ «усмотрели признаки» нарушения в упоминании имён оглы и кызы, хотя эти данные уже фигурировали в СМИ и судебных процессах. Странно, что они не вступились за третьего подельника – Ильхама оглы. Его данные я тоже публиковал, но ЦПЭ его «забыло». Это ж кому к Вам такие длинные руки надо иметь, а госпожа Михайлова?» – поинтересовался в своем канале Матвеев.

Коммунист назвал действия Роскомнадзора и ЦПЭ «сюрреалистичными». По его словам, ведомства игнорируют факт, что персональные данные россиян регулярно попадают к мошенникам, но вместо борьбы с этим предполагают защищать мигрантов-преступников: «Если вы напишете в соцсетях, что встретили одноклассника Васю Пупкина, Роскомнадзор может оштрафовать вас на 30 тыс. за отсутствие его согласия. А если речь об абу-бандите, зарезавшем человека, – тем более. Это

избирательный абсурд, за которым стоят диаспоры», – уверен Матвеев.

Также депутат напомнил, что это уже второй подобный случай. Ранее Роскомнадзор требовал от него удалить фамилию владельца хостела для мигрантов, который перекрыл воду в жилом доме после жалоб жильцов на его хостел.

Стоит подчеркнуть, что Матвеев не раз выступал против неконтролируемой миграции. Как отмечают источники, он неоднократно заявлял, что в школах Самары до 60% учеников – дети мигрантов, что провоцирует межнациональные конфликты. В пример он приводил инцидент с избиением восьмилетней русской девочки сверстниками из Средней Азии. В Госдуме депутат выступал с рядом инициатив. В частности, он настаивает на том, что детей мигрантов, не знающих русский язык, нужно отправлять на родину, а их родителей – штрафовать по статье 5.35.1 КоАП («Несоответствие обязанностей по воспитанию»). После двух нарушений семью предлагалось депортировать.

Матвеев и сам пострадал от мигрантов. В 2024 году в Самаре на него напали выходцы из Узбекистана, когда Матвеев пытался остановить их драку с местными жителями.

В своем канале коммунист призывает своих подписчиков поддержать его законопроекты, отмечая: «Без вашей помощи трудно продавить что-либо, где есть слово «русский».

Мария Климанова