

**Власти вновь заговорили об ужесточении подхода к проблеме бездомных животных, стремясь остановить волну нападений собак на людей. Темой обсуждения стал запрет на прикорм и кратные штрафы.**

Так, кабинет министров поддержал законопроект депутата от КПРФ Нины Останиной о двадцатикратном увеличении штрафов для владельцев питомцев и приютов, а в Госдуме активно прорабатывается инициатива о запрете прикорма бродячих собак и кошек. Эти меры, по мнению депутатов, необходимы для защиты граждан, особенно детей.

Ужесточить законодательство в Думе захотели после трагедии в Ставрополе, где собаки насмерть загрызли девятилетнюю девочку, и последовавшей за этим волны нападений собак на людей в разных регионах страны. Спикер Госдумы Вячеслав Володин поручил думцам в кратчайшие сроки внести поправки в законодательство, которое наведёт порядок. Один из пунктов плана – запретить выпускать отловленных, стерилизованных и чипированных бездомных собак на волю. Вместо этого регионам было предложено самим установить предельный срок пребывания бродячих псов на передержке, после чего их подвергнут эвтаназии.

Однако против выступили многие зоозащитники России, а Конституционный комитет верхней палаты под руководством Андрея Клишаса дал отрицательный отзыв на инициативу. Законопроект был обвинен в несоответствии Конституции: согласно позиции Конституционного суда, умерщвлять собак можно только для прекращения их страданий из-за болезни. Есть и второй допустимый, по мнению КС, вариант: усыпление может применяться как экстраординарная и исключительно временная мера для обеспечения безопасности людей в случаях, когда любые другие мероприятия не дали результата.

Депутаты же предлагают закрепить право регионов умерщвлять бездомных животных на постоянной основе. Как отмечает Нина Останина, с 2018 по 2024 год зафиксировано около 670 тысяч (!) случаев нападений животных на детей, многие из которых закончились гибелью или увечьями.

«Дети не защищены от нападений со-

## Жизнь собачья

бак», – считает коммунист. По её мнению, действующие штрафы за нарушение правил содержания животных (от 1,5 тыс. рублей) слишком малы.

Правительство РФ в целом одобрило инициативу о резком повышении штрафов, однако кабмин указал на необходимость доработки, предупредив о рисках: если штрафы будут слишком высокими, некоторые граждане не смогут их оплатить. А значит, норма «не позволит до-

дана в марте этого года, разрабатывает пакет других мер. Одна из самых резонансных – запрет на прикорм бездомных животных.

Так, депутаты предлагают ввести штрафы за организацию мест прикорма, оставление пищевых отходов для животных в неподходящих местах (перечень определят регионы), а также за препятствование отлову. Формулировка вызывает сложности.

Дополнительные законопроекты же предполагают:

– Штрафы для предприятий, не сообщающих о наличии бездомных животных на их территории (до 50 тыс. руб. для юрлиц).

– Штрафы за препятствование отлову (до 5 тыс. руб. для граждан, до 50 тыс. руб. для юрлиц).

– Разрешение на усыпление собак, создающих угрозу, или после истечения срока содержания в приюте.

Представители зоозащитного сообщества признают остроту проблемы нападений, но категорически возражают против запрета прикорма, считая его негуманным и неэффективным.

«Кормление братьев наших меньших, оставшихся без дома, – один из принципов гуманного обращения. А вот запрет на подкармливание безнадзорных животных как раз противоречит этим принципам, потому что многим из них без этого не выжить в городской среде. Особенно тем, кто по-

пал на улицу совсем недавно», – заявила директор благотворительного фонда «Благополучие животных» Юлия Трефилова. Она напомнила о правовой основе: «Ростовский областной суд определением от 03.07.2019 по делу № 33-11353/2019 установил, что «кормить и давать кров бездомным животным не только можно, но и нужно, потому что сострадание и гуманное отношение к животным без владельцев – это обязанность каждого гражданина РФ в силу статьи 4, статьи 17 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ».

Кроме этого, зоозащитники считают, что борьба нужна не со следствием (голодными животными), а с причиной: «Небходимо работать с первопричиной – действиями и бездействием людей в отношении домашних животных. Важно, чтобы на улицах не появлялись новые жи-

вотные. Нужна просветительская работа и формирование ответственного отношения к четвероногим, искоренение практики самовыгула и выбрасывания ненужных хвостатых питомцев».

В ходе обсуждений на заседании рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных 9 июня, звучали разные точки зрения на источники проблемы. Некоторые депутаты винят заводчиков породистых собак, считая, что выброшенные домашние питомцы пополняют стаи, а кинологические организации настаивают: породистая собака, оказавшаяся на улице, обычно не способна выжить без человека.

Несмотря на возмущения зоозащитников, депутаты настроены решительно. Нина Останина считает необходимым завершить работу над разработкой и принятием законов, направленных на защиту граждан от нападений собак, до конца восьмого созыва Госдумы.

Что касается зарубежного опыта, то, например, в Италии ужесточили наказания за насилие над животными. Ключевое нововведение – изменение правовой концепции. Если раньше законы охраняли эмоциональное состояние людей в отношении животных, то теперь четвероногие получили статус независимых субъектов правовой защиты.

В социальных сетях приводят и примеры реальных случаев героизма собак, спасавших человеческие жизни в различных ситуациях:

– Собаки Дмитрия Торохова (Великая Отечественная война): Упряжка ездовых псов вывела с поля боя 1580 раненых солдат под огнём.

– Каруза (блокадный Ленинград, 1941–1942 гг.): Искала еду для 16 голодающих жителей, рискуя жизнью под обстрелами.

– Фрида (поисково-спасательная собака, Мексика, 2017 г.): Обнаружила 52 человека под завалами после землетрясения.

– Бездомная собака Чина (Аргентина, 2008 г.): Обнаружила брошенную новорождённую девочку в поле, отнесла с своим щенком и грела её всю ночь, спасая от гипотермии.

Эти и другие истории подтверждают: собаки сочетают невероятное мужество с беззаботной любовью к человеку, который может их однажды предать, выкинув на улицу.

Следующее заседание рабочей группы назначено на 21 июля.

Мария Климанова  
по материалам СМИ



## Кому на Руси жить хорошо

По данным *Forbes*, совокупные дивиденды крупнейших российских бизнесменов в 2024 году составили 1,77 триллиона рублей – это на 30% больше, чем в предыдущем году. Такие цифры озвучила депутат Государственной Думы, председатель Комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина, назвав их показателем усиливающегося социального неравенства в стране.

Она отметила, что речь идёт о прибавочной стоимости, созданной трудом наёмных работников, которая не дошла до них в виде достойной зарплаты или социальных благ. Такой рост доходов сверхбогатых происходит на фоне ухудшения демографической ситуации и снижения уровня жизни значительной части населения.

Эксперты указывают, что в 2024 году на реализацию национального проекта «Демография» из федерального бюджета было направлено всего 1,05 триллиона рублей – почти вдвое меньше, чем дивиденды топ-50 миллиардеров. При этом проект

признали провальным: вместо запланированного уровня рождаемости в 1,7 ребёнка на женщину, реальный показатель упал до 1,4.

«Вот такие кричащие цифры, друзья», – заявила Останина, подчеркнув, что для выполнения масштабных социальных задач, включая так называемую «специальную демографическую операцию», необходимы колоссальные бюджетные ресурсы. Однако они утекают в частные руки, что делает реализацию этих задач крайне затруднительной.

Она также обратила внимание на ситуацию вокруг СВО:

«Как победить в Специальной военной операции, если, пока государство и волонтеры напрягаются из всех сил, изыскивая средства на те же беспилотники, нувиориши продолжают делать «кровопускание» российской экономике, выкачивая из неё ресурсы и не прерывно богатея за наш счет?»

Депутат добавила, что в Китае, где действует многоукладная экономика и жёсткий государственный контроль над крупным капиталом, подобная антигосударственная политика была бы невозможна.

Нина Останина также проком-



ментировала позицию КПРФ, указав, что предлагаемый партией курс социально-экономического развития становится всё более актуальным: «Именно предлагаемая партией социально-экономическая политика нужна нам сегодня, когда на повестке дня поставлен вопрос о самом выживании страны. И именно такой политики, как и самого имени Ленина, боятся олигархи и «пятая колонна» во власти».

В заключение она заявила, что левопатриотический поворот и мобилизация всех сил государства и общества неизбежны. «Сама жизнь ведёт нас к этому», – сказала Останина.