

Адвокатская монополия: зачем закрывать людям доступ к справедливости?

15 августа 2025 года в здании Московского городского комитета КПРФ собрались юристы, адвокаты, правозащитники и общественные активисты, чтобы обсудить спорную инициативу – введение полной адвокатской монополии на судебное представительство.

Открыл дискуссию адвокат Максим Сикач, который сразу подчеркнул: речь идёт не просто о юридических нюансах, а о праве каждого человека на защиту – без барьеров, ценников и чиновничих прихотей.

С приветствием к участникам обратился первый секретарь МГК КПРФ Виктор Царихин. Он напомнил: за красивыми лозунгами о «справедливости» и «социальной защите» на самом деле скрываются всё более агрессивная политика в отношении простых людей. Повышение судебных пошлин, давление на независимых юристов, ограничение доступа к правосудию – всё это часть общей стратегии: перераспределить блага в пользу узкой прослойки, называемой «элитой».

— Мы слышим обещания о социализации, — заявил Царихин, — но на деле видим наступление на трудовые права, рост цен на услуги, в том числе юридические.

Пенсионный возраст повысили под предлогом «неизбежности», Конституцию меняли под «стабильность». А теперь хотят закрыть людям доступ к защитнику, если у того нет адвокатского статуса?

Он подчеркнул: КПРФ остаётся единственной силой, которая системно борется за права граждан. Доказательство – разработанные фракцией в Госдуме проекты нового Трудового и Избирательного кодексов, направленные на защиту человека труда.

Соединившись по видеосвязи с участниками, выступил известный коммунист, бывший губернатор Иркутской области, депутат Госдумы Сергей Левченко. Он резко раскритиковал идею адвокатской монополии:

— Это не защита качества, а способ поднять цены. Когда услуги будут доступны только адвокатам, их стоимость взлетит. А кто остаётся за бортом? Люди с небольшими доходами, пенсионеры, се-



мы, попавшие в беду. Нам не нужна монополия – нам нужна справедливость.

Основным докладом выступил адвокат Максим Сикач. Он отметил, что слепое копирование европейской модели – ошибка. У нас другая система, другие реалии. Но и у противников монополии, по его мнению, есть слабые места.

— Прежде чем ломать систему, нужно её изучить, — заявил Сикач. — Нужна рабочая группа, общественные слушания, анализ рисков.

Многие выступающие признали: качество защиты россиян в судах повысить необходимо, и для этого действительно нужно что-то менять, но не путём введения адвокатской монополии.

На протяжении всего заседания поднимались такие проблемы:

— Полная монополия ограничивает конституционное право на доступ к правосудию.

— Тысячи квалифицированных юристов, не имеющих статуса адвокатов, могут быть вытеснены с рынка – включая специалистов в узких отраслях права.

— Нет гарантий, что статус адвоката автоматически сделает защитника лучше.

В итоге участники пришли к единому выводу: вводить адвокатскую монополию сейчас – преждевременно и опасно. Идея требует глубокой проработки, общественного обсуждения и альтернативных решений.

По итогам круглого стола была подготовлена резолюция, принятая единогласно. В ней были следующие предложения:

— Провести масштабные общественные слушания по реформе юридического рынка;

— Разработать единые профессиональные стандарты и этические нормы для всех, кто работает в сфере правовой помощи;

— Создать открытый реестр юристов с указанием специализации, опыта и квалификации;

— Ввести обязательное страхование ответственности для всех практикующих — как гарантию для клиентов.

Пресс-служба МГК КПРФ

Не хотим назад в Средневековье!

Заместитель председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин отметил, что ВЦИОМ полностью подтвердил правоту коммунистов в демографическом вопросе.

В ходе социологического исследования респондентам был задан вопрос: «Почему молодёжь откладывает рождение детей?». Большинство – 76% опрошенных – указали на социально-экономические факторы как на главную причину. Особенно показательным, по мнению Афонина, является то, что такие ответы чаще всего дают представители самой молодёжи.

Он подчеркнул, что в двух самых молодых возрастных группах – «младшие миллениалы» (1992–2000 годы рождения) и «поколение цифры» (2001 год и позднее) – доля тех, кто считает, что социально-экономические трудности мешают иметь детей, составляет 81% и 94% соответственно. Среди этих причин, как отметил Афонин, чаще всего называют низкий уровень жизни, отсутствие доступного жилья и высокие проценты по ипотеке.

Кроме того, среди «младших миллениалов» и «поколения цифры» 66% и 69% считают, что заводить ребёнка не стоит, пока нет своей квартиры.

Афонин выразил желание «прямо под роспись ознакомить с данными этого социисследования наших оппонентов, которые на полном серьёзе предлагаю для повышения рождаемости отменить пенсии, ограничить доступ женщин к образованию, выселить горожан в деревню и т. п.». «Поймите уже, господа: наш народ совершенно не разделяет ваши экзотические идеи. Он никогда не согласится

ни с уничтожением социальных гарантий, ни с возвращением в Средневековье», – заявил он.

«Единственный реалистичный ответ на вопрос, как прекратить вымирание страны, надо искать в советской эпохе», – убеждён коммунист. Он напомнил, что в РСФСР в 1980-е годы рождалось вдвое больше детей, чем сейчас, несмотря на то, что общество уже тогда не было традиционным – практически все молодые женщины имели как минимум среднее образование, но это не мешало им рожать достаточное количество детей.

«В чём же был советский «секрет» демографического благополучия? А никакого секрета», – заявил Афонин и перечислил основные факторы:

— Бесплатное получение жилья со средним сроком ожидания квартиры всего 5–6 лет.

— Полностью доступные здравоохранение и образование.

— Бесплатные кружки и секции для детей, гигантская сеть пионерских лагерей, куда можно было за символические деньги отправить своего ребёнка.

— Профсоюзные путёвки, по которым почти бесплатно можно было поехать на отдых всей семьёй.

— Пенсионный возраст 55/60, который среди прочего позволял молодым бабушкам активно помогать растить детей.

— Гарантированная и хорошо оплачиваемая работа по специальности.

— Полная уверенность в будущем, отсутствие капиталистического хаоса.

«Всё это есть в программе коммунистов. Поэтому не будет преувеличением сказать: или начнёт реализовываться программа КПРФ, или вымирание страны будет продолжаться», – резюмировал Юрий Афонин.

14 августа актив района Соколиная гора срочно вызвал депутата Госдумы от КПРФ Сергея Обухова на обсуждение тревожной ситуации – закрытия территории стадиона «Крылья Советов». За три дня в небольшом районе (50 тыс. избирателей) активисты собрали 14 тысяч подписей в защиту стадиона.



Не обрубайте «Крылья Советов»!

«Крылья Советов» на Соколиной горе – это не только спортивный объект, но и настоящий «зелёный островок» в центре района – популярное у соколинцев место отдыха. Особенно актуально его сохранение для жителей и потому, что в районе имеется хронический дефицит зелёных зон – всюду жилая и промышленная застройка. При таких обстоятельствах крайняя обеспокоенность жителей дальнейшей судьбой района вполне понятна.

Опасения вызывает не только закрытие территории, но циркулирующая среди жителей и работников стадиона информация о его возможном сносе с целью последующей застройки очередным жилым комплексом – человейником.

«Во время встречи инициативной группой мне для передачи в мэрию Москвы были переданы подписаные листы с 14 тысячами подписей. Причём собраны они были в районе буквально в течение трёх дней, даже несмотря на дождливую погоду: активистов это не останавливало, а граждане живо откликались. И поток желающих поставить свою подпись под требованием сохранить стадион не ослабевает», – отметил Обухов.

На встрече депутат также получил новое коллективное обращение местных жителей. Все многотысячные подписаные листы будут приобщены к новым депутатским запросам в мэрию и прокуратуру в защиту соколинского стадиона «Крылья Советов».

ВСТУПАЙТЕ В КПРФ!

Тел. 8 800 600 77 74 Эл. почта: join@msk.kprf.ru Сайт: <https://msk.kprf.ru/join>

ПРАВДА москвы

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Тел. 8-495-318-51-73.

Главный редактор Н. Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г. Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-44-85.

Электронная почта: pravdamoskvy@yandex.ru

www.msk.kprf.ru

Распространяется бесплатно, часть тиража – по подписке. Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография».

143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.

Заказ №1276-25

Подписано в печать 18 августа 2025 г.

По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00