

Медиков распугали, за инженеров принялись

Наступать на грабли – это, конечно, не про нашу страну. Танцевать на них джигу – вот что по-русски.

Ректор Санкт-Петербургского горного университета Владимир Литвиненко предложил реформировать систему образования для инженерных специальностей и ввести обязательную трёхлетнюю отработку после выпуска. «Надо сократить минимум в три раза количество вузов и начать выдавать по конкурсу государственные образовательные гранты. По окончании обучения выдается справка о прохождении образовательной программы высшего инженерного образования», – полагает Литвиненко. После обучения по такой системе, по его мнению, обязательным условием для получения диплома должна стать трёхлетняя отработка на производстве.

Литвиненко подчеркнул, что в других странах законодательно закреплены дополнительные обязательства для подобных специалистов. «В США, например, ежегодно выпускается всего 2000 инженеров. Это сер-

тифицированные индивидуальные, штучно учётные. Каждому из них выдается специальное удостоверение, согласно которому он не имеет права уехать из страны, не снявшись с учёта. В Германии – всё то же самое», – отметил он. Откуда Литвиненко это взял, совершенно непонятно. Инженеров за границей, конечно, выпускается намного больше, и уезжать им никто не запрещает. Но и пример намного более близкий ему ни о чём не говорит.

Тем временем в российских медвузах зафиксирована волна отчислений. Аккурат после принятия закона об обязательной трёхлетней отработке для выпускников. Совпадение? Не думаем.

«Крепостное право» для медиков не понравилось никому. Даже в Госдуме законопроект вызвал споры. «Самое главное противоречие внутри законопроекта – это, с одной стороны, драконовские штрафы для тех, кто идет на целевое обучение, а

это, напомню, специалитет – шесть лет, которые не существуют ни для какой другой профессии в нашей стране. А с другой стороны, отсутствие каких-либо четко прописанных гарантий. Ни гарантии предоставления благоустроенного жилья, ни гарантии заработной платы, ни гарантии получения соответствующих подъемных выплат», – отметил зампред комитета Госдумы по охране здоровья, врач-хирург, депутат КПРФ Алексей Куринный.

Ко второму чтению к законопроекту было предложено 46 поправок, 17 из них приняли, 29 отклонили, в результате инициатива смягчилась. Согласно принятому закону, 70% мест в вузах останутся целевыми, а 30% – бюджетными, и обязательное заключение целевых договоров будет распространяться только на бюджетное образование по программам ординатуры. Если ординатор откажется подписать договор, он сможет продолжить обучение на платной основе при наличии мест. Но это не точно.

«Я предполагаю, что людей



отправят туда, где есть самая острая нехватка. А это те места, где никто просто не хочет работать. Ведь люди там не работают не по какой-то фантастической причине, а потому что есть места, где больше платят, где интереснее. Не потому что место плохое географически. Поэтому, да, скорее всего, будут затыкать дыры безвольными людьми там, где больше всего не хватает», – уверен кардиохирург Александр Ванюков. «Затыкая молодыми специалистами штатные дыры, никто никаких новых методов лечения не разработает, ни о какой продолжительности жизни, естественно, речи не пойдет. Те проблемы, которые

есть в российском здравоохранении, они не решают», – подчеркивает анестезиолог-реаниматолог Александр Полупан. Врач-эндокринолог из Санкт-Петербурга Максим Кузнецов дал такой прогноз российской медицине: «Мой совет всем: займитесь своим здоровьем уже сейчас. Адекватное лечение найти через пять лет может быть проблематично».

Что характерно, зародилась такая инициатива тоже с целью улучшить качество российской медицины. Ну, доулучшались, теперь за инженеров принялись. Интересно, кто следующий?

Александра Смирнова

Многодетные отцы смогут раньше выходить на пенсию в случае принятия законопроекта, который внесли в Госдуму депутаты-коммунисты. Многодетные отцы, которые самостоятельно, без участия матери воспитали трёх и более детей, смогут выходить на пенсию не в 65 лет, а в 62 года.



Необходимость внесения инициативы возникла в связи с тем, что сейчас около 2 миллионов граждан обязаны выплачивать алименты. Средний размер выплат составляет от 7 500 до 10 000 рублей, при этом, по данным Росстата, 9,3% детей, которым положены алименты, не получают их. Порой люди обращаются с жалобами, что размер алиментов устанавливается в размере нескольких тысяч рублей.

«Сейчас алименты могут быть установлены по соглашению сторон, либо в судебном порядке. Однако сторона, которая уклоняется от выплат, не-

Отцы и дети: КПРФ выдвигает два закона для выхода из демографической ямы

Досрочный выход на пенсию уже установлен для женщин, родивших и воспитавших трёх и более детей. Будет справедливо, если такую же льготу получат и отцы, растившие детей без матери. В России сейчас более миллиона семей, в которых дети по разным причинам растут без матери.

Конечно, КПРФ вообще выступает за возвращение советских границ пенсионного возраста – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Но это предложение коммунистов систематически блокируется партией власти. А вот что касается нашей инициативы о снижении пенсионного возраста для много-

детных отцов, то она, по мнению коммунистов, имеет неплохие шансы быть принятой и при нынешнем составе Госдумы.

Ведь сейчас в России рождается вдвое меньше детей, чем в РСФСР в 1980-е годы. Смертность в стране в полтора раза превышает рождаемость. В такой ситуации нужно принимать все возможные меры, чтобы выкарабкаться из демографической ямы.

Коммунисты также предложили установить минимальные алименты на уровне не менее половины МРОТ. Законопроект будет внесён в Государственную Думу. Такая норма уже закреплена в братской Республике Беларусь.

редко может найти лазейки, что приводит к судебным тяжбам. В случае, если минимальная сумма будет определена законом, этот процесс будет облегчён», – рассказал соавтор законопроекта Айрат Гибатдинов.

Законопроект закрепит подобную судебную практику, по которой решение о назначении алиментов соразмерно прожиточному минимуму. В случае его принятия родители не будут сталкиваться с лишними сложностями: бремя доказательства реальных доходов будет полностью возложено на родителя, не принимающего участие в воспитании ребёнка.

Не спросив разрешения у истории: «благоустройство» у Ивановских прудов

Летом этого года в столичном районе Ивановском (ВАО), как и по всей Москве, развернулось масштабное благоустройство, затронувшее в том числе популярное у жителей место отдыха – Ивановские пруды.

Несмотря на то, что жителей вполне устраивал существующий формат этой зоны отдыха, столичные власти заявили, что по просьбе «жителей, которые приняли участие в голосовании на платформе «Активный гражданин» будет проведено «обновление» территории возле Верхнего и Нижнего Ивановских прудов.

Сразу же после работ жители начали массово сообщать депутату Государственной Думы Сергею Обухову (КПРФ) о нарушениях, главное из которых состоит в отсутствии согласования работ с Департаментом культурного наследия.

Дело в том, что городские чиновники просто «забыли», что пруды являются частью усадебного парка XVII века – то есть объектом культурного наследия, а значит, получение такого согласования для проведения работ необходимо!

Депутат Сергей Обухов неоднократно требовал от департамента принять меры для остановки работ. И основания для этих требований действительно есть, ведь подрядчик, как сообщают жители, ведёт работы без оглядки на охраняемый статус территории. Тут и уничтожение деревьев, и уничтожение газонов, и захлам-

ление территории строительным мусором, и многое другое.

Однако департамент, ограничившись констатацией факта (что проводимые работы незаконны), не спешит принимать какие-либо меры, даже после публичной пощёчины от подрядчика – ГБУ «Автомобильные дороги ВАО», который демонстративно проигнорировал предписание надзорного органа об устранении нарушения.

После неоднократных требований депутата и жителей Ивановского приехать на место сотрудники департамента осуществили выездную проверку, но лишь для того, чтобы сказать, что причин для беспокойства нет, ведь работы на прудах уже официально завершились.

Между тем по факту работы не завершены, и подрядчик продолжает наглым образом нарушать закон. Депутат Госдумы Сергей Обухов направил депутатский запрос в прокуратуру Москвы с требованием дать оценку бездействию чиновников департамента культурного наследия, остановить наконец работы до их согласования с надзорным органом и привлечь подрядчика к ответственности.