

Итог двухлетнего процесса: Сергей Удальцов* приговорён к шести годам

25 декабря 2-й Западный окружной военный суд признал Сергея Удальцова виновным по статье об «оправдании терроризма» в интернете и назначил ему шесть лет колонии строгого режима с трёхлетним запретом на администрирование интернет-ресурсов. Прокурор запрашивал семь лет.



Речь идёт о публикациях в поддержку фигурантов «дела уфимских марксистов». Сам Удальцов вину не признал и заявил, что его целью было выражение сомнений в обоснованности обвинений и защита презумпции невиновности.

Следствие посчитало ряд его высказываний «оправданием терроризма». Защита настаивала, что речь шла о политической позиции, критике приговора и сочувствии людям, чья вина на момент публикаций не была установлена судом.

Четыре экспертизы: кто и к каким выводам пришёл

В материалах дела находилось четыре экспертных заключения.

Три из них указали, что:

- признаков оправдания терроризма в публикациях нет;
- нет положительной оценки деятельности терро-

ристических организаций;

- тексты являются выражением политической позиции автора.

Такие выводы дали:

- экспертиза Следственного комитета РФ;
- экспертиза Министерства юстиции РФ;
- экспертиза Московского исследовательского центра.

Противоположный вывод содержится только в заключении Института криминалистики ФСБ, где усмотрели признаки оправдания терроризма. Именно оно стало основным аргументом обвинения.

Позиция защиты и свидетелей

На двухлетнем судебном процессе в защиту Удальцова выступали:

- Нина Останина – председатель комитета Госдумы по защите семьи, вопросам отцов-

ства, материнства и детства, член ЦК КПРФ;

- Денис Парфёнов – депутат Госдумы, секретарь МГК КПРФ;
- Павел Тарасов – бывший депутат Мосгордумы, секретарь МГК КПРФ.

Они отмечали:

- его многолетнюю публичную деятельность;
- отсутствие призывов к насилию;
- приверженность легальным и мирным формам политической борьбы;
- участие в гуманитарной помощи Донбассу.

По словам свидетелей, Удальцов неоднократно призывал сторонников воздерживаться от резких действий и эмоциональных высказываний.

Поручительства депутатов

В деле фигурируют многочисленные поручительства депута-

тов разных уровней, которые ходатайствовали о смягчении меры пресечения. Среди них депутаты Госдумы:

- Николай Коломейцев;
- Нина Останина;
- Сергей Левченко;
- Денис Парфёнов;
- Олег Михайлов,

а также депутаты региональных парламентов и муниципальных депутаты. Тем не менее суд неоднократно продлевал содержание под стражей.

Как проходил процесс

Процесс длился почти два года и сопровождался:

- назначением новых экспертиз;
- откладыванием заседаний;
- сменой судьи;
- длительным нахождением подсудимого в СИЗО.

Защита указывала на затягивание дела и просила изменить меру пресечения, ссылаясь на то, что все доказательства уже исследованы, однако ходатайства систематически отклонялись.

Что говорил сам Удальцов

В своих выступлениях он подчеркивал:

- что не оправдывал терроризм;
- что выступал против насильственных методов;
- что выражал сомнение в справедливости обвинений в отношении уфимских марксистов;
- что руководствовался прин-

ципом презумпции невиновности.

Что означает этот приговор...

Приговор Удальцову – не только про конкретного человека и его публикации. Он стал итогом почти двухлетнего процесса, где каждое заседание и экспертиза складывались в единую линию. Дело показало, как сегодня трактуются публичные высказывания: сомнение, дискуссия или апелляция к презумпции невиновности могут интерпретироваться как преступление с реальным сроком. Решающей стала та экспертиза, что поддержала обвинение, несмотря на иные выводы.

Приговор также стал сигналом публичному полю: интернет-публикации, вопросы к громким делам и поддержка обвиняемых способны повлечь серьёзные последствия. История Удальцова – о границах допустимого слова и о том, как долго тянутся процессы, где сходятся право и политика. Формально точка поставлена, впереди апелляции, но уже обозначена реальность, в которой любая позиция требует осторожности.

Никита Попов

P.S. Адвокат Сергея Удальцова Дмитрий Аграновский сообщил, что защита читает приговор незаконным и будет его обжаловать.

* Внесён Росфинмониторингом в реестр экстремистов и террористов.

Кому хорошо, когда другим плохо?

К деду крошка внук пришёл,
И спросила кроха:
«Что такое ХОРОШО
И что такое ПЛОХО?»
Ждёт внучок, а ветеран
Не скрывает вздоха:
Что ХОРОШИМ он считал,
Нынче стало ПЛОХО.
И припомнил дед: ему,
Когда он был крохой,
Отличить отец помог
ХОРОШО от ПЛОХО.
Говорил отец: «Позор!
В жизни быть пройдохой.
Делай людям ХОРОШО
И не делай ПЛОХО.
Если же прижмёт судьба,
Хоть беги, заохав,
Знай: лишь вместе

ХОРОШО,

В одиночку ПЛОХО».
Он, когда враг под Москвой
Канонадой грохал,
Знал: победа – ХОРОШО,
Отступление – ПЛОХО.
И ответил внуку дед
Честно, без подвоха:
«Патриоты – ХОРОШО,
Паразиты – ПЛОХО.
Если слабым и больным
Власть не помогает,
Про такую говорят:
Эта власть – ПЛОХАЯ.
Лопнул банк, а президент
Дом-дворец отгрохал;

Если вору ХОРОШО,
Честным людям ПЛОХО.
Этот, президент АО,
Не платил рабочим,
Зато ездит на «Volvo»
И богатый очень.
Тот, захавав газ и нефть,
Не вносил налоги.
Взятку взял другой и скрыл
Все его подлоги.
С сыном, не жалея сил,
Фермер урожай растил.
А кто прибыль получил?
Перекупщик, рэкетир...
Миллиарды за рубеж
Уплывают хохом.
Казнокрадам ХОРОШО,
А народу ПЛОХО.
Позабыв про честь

и совесть,

Журналист с экрана врёт.
Лицемеря, власть такого
Независимым зовёт.
Если правила страной
Плут да выпивоха,
Это разве ХОРОШО?
Убеждён, что ПЛОХО».
Деда выслушал малыш
И сказала кроха:
«Нет! Не будет ХОРОШО
Тем, кто сделал ПЛОХО!»

Анатолий Максимов,
член КПРФ,
МПО «Сталинградское»

Вместе с инициативной группой жителей района Алтуфьевский и Александрой Шикаевой депутат Госдумы Денис Парфёнов и депутат Мосгордумы Николай Зубрилин сделали всё, чтобы этот праздник пришёл в дома, где в нём больше всего нуждаются.

«Мы организовали поздравления с наступающим праздником детей с ограниченными возможностями, вручив каждому ребёнку новогодний подарок. Видеть улыбки и счастливые глаза детей, – пожалуй, большая награда и напоминание о том, ради чего мы работаем: ради будущих поколений и социальной справедливости, – рассказал Парфёнов. – Для юных жителей района мы устроили настоящую новогоднюю ёлку в библиотеке №64! Детский смех, спектакль со сказочными сюжетами, весёлые игры со Снегурочкой и, конечно, долгожданные подарки от Деда Мороза – это та самая атмосфера детского счастья, которую мы смогли создать сообща, силами активистов-единомышленников.

Хочу от всей души поблагодарить всех неравнодушных жителей, кто участвовал в организации этого праздника. Это яркий пример того, как ре-

Депутаты- коммунисты поздравили детей в районе Алтуфьево



альная народная инициатива и взаимопомощь творят настоящее чудо.

КПРФ всегда была и остаётся партией, отстаивающей интересы простого человека. В СССР дети были единственным «привилегированным классом». И сейчас они – наше главное достояние, а государству следовало бы приложить немало

больше усилий, чтобы обеспечить им и развитие.

Этот скромный праздник, который неравнодушные люди сделали для маленьких жителей Алтуфьевского – наш вклад в общее дело. Вместе с Николаем Зубриным были рады повидать знакомых и обменяться мнениями по ситуации на местах».