

Минздрав России: нет женских консультаций – нет проблем



Многие москвичи после ремонта поликлиники и внедрения «нового стандарта» столкнулись с тем, что за узкопрофильной или специализированной медицинской помощью приходится ехать «на другой конец географии». Собственно, в такой же ситуации оказались и жительницы Лянозова, которые лишились женской консультации в шаговой доступности (на ул. Череповецкой, д.24) под предлогом заботы о самих же женщинах.

По словам руководителя департамента здравоохранения Алексея Хрипунова, «новый стандарт» обеспечил возможность лечения женщин одной командой врачей, а старое здание консультации на Череповецкой улице «имело ограниченные возможности для лечения пациенток». При этом руководитель Депздрава тактично умолчал о том, что после его «улучшения» беременные женщины вынуждены ездить в соседний район за профильной медицин-

Женская консультация не вернётся в Лянозово. Такой ответ депутат Госдумы Сергея Обухова (КПРФ) получил от столичного департамента здравоохранения. Ведомство сослалось на внедрение «нового стандарта медицинской помощи», активно продвигаемого столичными властями (обновление поликлиник происходит в рамках этой программы).

ской помощью, и дорога эта в час пик может составлять по 1,5 часа в один конец.

По просьбе жительниц Лянозово Сергей Обухов направил депутатский запрос с просьбой вернуть женскую консультацию на Череповецкую улицу, однако департамент здравоохранения ответил отказом.

К слову, ранее депутат уже неоднократно обращал внимание властей на недопустимость закрытия женских консультаций в Москве. В марте прошлого года в ходе переписки с Минздравом Обухов с удивлением узнал, что федеральным проектом «Охрана детства и материнства» заложено расширение сети женских консультаций по всей стране. Однако у столичных властей другое мнение, поэтому в рамках «нового московского стандарта здравоохранения» кабинеты женских консультаций при поликлиниках ликвидируются. В ка-

честве примера Обухов привёл филиал городской поликлиники № 191 (ул. Алтайская, д.13) в Гольянове, который в прошлом году открыли после реконструкции, убрав оттуда женскую консультацию.

Обухов обратил внимание главы Минздрава России Михаила Мурашко на несоответствие действий властей целям федерального проекта. Ответ, однако, оказался, мягко говоря, шокирующим. В своем ответе Минздрав дал понять, что для него важнее не реализация федерального проекта в Москве, не то, доступна ли реально медицинская помощь роженицам, а то, что Москва не просит у федерального центра денег и осуществляет программы здравоохранения за свой счёт.

«Развитие сети медицинских организаций для оказания медицинской помощи женщинам город Москва реализует за счёт собственных средств. Оказание такой помощи (помощи женщинам) относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья. Решение о ликвидации медицинских учреждений относится к полномочиям субъектов. Реализация требования Минздрава к размещению медицинских организаций, исходя из потребностей населения, находится в компетенции субъектов», – сообщается в ответе Минздрава России.

Другими словами, главное, к нам не лезьте со своим просьбами, а там делайте, что хотите. Сергей Обухов направил депутатский запрос в Генеральную прокуратуру с требованием дать оценку такому подходу Минздрава к контролю за столичными чиновниками от здравоохранения.

Учёные РАН фиксируют провал денежно-кредитной политики

«Независимая газета» опубликовала данные интереснейшего исследования, проведённого Институтом народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН.

Основные выводы исследования таковы:

Сейчас лишь одно российское предприятие из семи может получить более-менее долгосрочный кредит от банка, то есть кредит на инвестиционные цели, на развитие производства. Столь низкий уровень доступности кредитов не наблюдался уже более 20 лет. Даже во время экономических кризисов 2008 и 2014–2016 годов и в период пандемии дела не были так плохи. Результат – падение производства на многих предприятиях, переход их на четырёхдневку и т. д.

Вместе с производством падают потребительские расходы населения. Реальные потребительские расходы в конце 2025 года оказались на 3,1% ниже, чем в 2024-м. Россияне экономят уже и на еде. Чётко зафиксировано падение расходов населения на продовольственные товары.

Эти тяжёлые проблемы порождены не просто высоким текущим значением ключевой ставки (16%), но и тем, что ЦБ уже давно удерживает ставку на разоряющем экономику уровне. Ведь уже почти два с половиной года ставка находится на уровне выше 10%. Запас прочности большинства отраслей близок к исчерпанию. И коммунисты предупреждали об этом весь 2025 год.

«Такой результат многолетней монетарной политики Банка России вполне можно назвать провальным», – констатируют авторы исследования. То же самое в 2025 году много раз заявлял с трибуны Госдумы лидер КПРФ Геннадий Зюганов.

«Учёные РАН подтверждают, что пора реализовывать программу КПРФ. Иначе неизбежны спад производства и дальнейшее падение уровня жизни населения, – комментирует данные исследования первый заместитель председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин. – Реалии наступившего 2026 года настоятельно требуют начать наконец реализовывать Программу Победы, предложенную коммунистами».

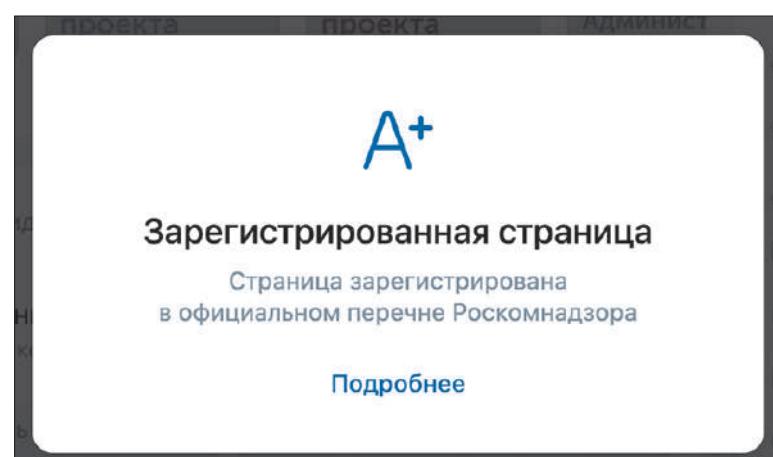
Знак качества для обмана

Пользователи Telegram всё чаще сталкиваются с тревожным фактом: даже официально зарегистрированные в государственных реестрах каналы могут оказаться инструментом мошенничества. Пример – история, описанная автором телеграм-канала «Hard Blog», который обнаружил у себя в подписках ресурс под названием «Зарабатывай» с пометкой А+ (знак доверия для каналов и страниц в соцсетях и мессенджерах, который указывает на соответствие законодательству, достоверность информации и отсутствие запрещённого контента).

«Обнаружил, что подписан на канал «Зарабатывай», заполненный скамом (Интернет-мошенничество, в рамках которого пользователя убеждают перечислить деньги злоумышленникам или совершить платеж в их пользу. – Прим. ред.). Канал зарегистрирован в Роскомнадзоре, имеет 30 тысяч подписчиков, но я на него не подписывался», – рассказал блогер.

Позже выяснилось, что всё-таки подписывался, однако тогда канал принадлежал другим администраторам и публиковал совершенно иной контент. Его прежние владельцы добросовестно прошли регистрацию в Роскомнадзоре – шаг, который сегодня многие считают знаком открытости и ответственности. Однако именно эта регистрация стала ловушкой: после смены владельцев (по всей видимости, через взлом или продажу аккаунта) мошенники получили не просто платформу, а доверенный статус, подкреплённый государственным реестром.

На первый взгляд, всё легально: канал числится в реестре блогеров, имеет более



30 тысяч подписчиков и выглядит «официально». Но за этим фасадом – мошеннические предложения о быстром заработка, инвестициях с гарантированной прибылью и других схемах.

«И вот так внезапно оказалось, что идея РКН о регистрации блогеров, одной из целей которой была борьба с мошенничеством, вовлекла в мошенническую деятельность сам Роскомнадзор. Каналу можно доверять? Конечно. Он авторизован и зареги-

стрирован в государственном реестре. Возможно, через неделю админ достучится до РКН. Ещё через неделю РКН удалит у себя запись об авторизации. Возможно, предпримет какие-то меры для блокировки канала. Но к тому времени какое-то количество подписчиков будут обмануты. И всё это под крышей Роскомнадзора».

Комментарии под постом показывают, что автор слишком оптимистичен в своих прогнозах. «За этим каналом давно наблюдаю, всё жду, когда он пометку «скам» от администрации телеги получит. Но ничего не происходит уже много месяцев», – пишет Георгий П.

«Наверняка уважаемый РКН найдет изящнейший, как всегда, выход – заблокировать Телеграм. Ну не положено там голову ломать, что делать, если уже зарегистрированный и на то время правильный канал перекупают и он начинает нести пургу, будучи официально зарегистрированным – не по статусу такие мелочи

нельзя решать, когда есть обычная русская кувалда», – иронизирует Yuri. А Aleksandr и вовсе называет ведомство «РосСкамНадзором».

Этот случай поднимает важнейший вопрос: как обеспечить реальную ответственность за контент в цифровой среде, не создавая при этом новых возможностей для злоупотреблений? Пока ответа нет. А мошенники продолжают работать. Под крышей государства.