

Текстильщики: люди против барьеров!



Депутат Государственной Думы, секретарь МКГ КПРФ Денис Парфёнов вместе с секретарем МКГ КПРФ Павлом Тарасовым провели встречу с жителями района Текстильщики, где в результате халатности местных чиновников целые кварталы оказались в состоянии дорожной блокады. Несмотря на 20-градусный мороз, многие вышли на встречу, чтобы высказаться в защиту своих прав.

На встрече также присутствовали активист района Текстильщики Ольга Ментюкова и секретарь Сталинградского МО КПРФ Вера Мысина. Обсуждали наболевшие вопросы, которые годами откла-

дываются чиновниками и управляющими компаниями. Люди устали от пустых обещаний и требуют решений. Жители рассказали, почему они фактически заблокированы в своём районе. Назем-

ный пешеходный переход у станции МЦД «Новохохловская» построен, но фактически не работает — его постоянно блокируют стоящие вагоны. ОАО «РЖД» отрицает факт стоянки, но у людей есть фото- и видеодоказательства. Переход формально еще не введен в эксплуатацию, хотя его уже давно ждут. Это ставит под угрозу жизни людей, вынужденных ежедневно пролезать под составами.

Юго-Восточная хорда стала непреодолимой преградой для пешеходов. Расстояние между переходами — 1 км, хотя по нормам должно быть 200–300 м. И даже к существующему переходу нет нормальной дороги. Зимой дойти до поликлиник, школ и детских садов почти невозможно.

Дорога вокруг ЖК «Волжский парк» была в адресно-инвестиционной программе Москвы, но её исключили. Сейчас тысячи жителей заперты в одном выезде, где ежедневно стоят в пробках. Это проблема не только для автомобилистов, но и для экстренных служб.

Ещё одна проблема — монополия интернет-провайдера «Lovit» в ЖК «Волжский парк». УК «ГК ПИК-Комфорт» не пускает других операторов, а услуги «Lovit» — дорогие и нестабильные. Обращения в ФАС, Минцифры и МЖИ от жителей пока не дают результата.

Коммунисты зафиксировали все проблемы, озвученные на встрече, и берут их на личный контроль. Вместе с жителями КПРФ будет добиваться решения этих вопросов и отстаивать право москвичей на благоприятную городскую среду!

Коммунисты навели порядок у памятника Ленину и Крупской

В преддверии годовщины со дня смерти Владимира Ильича Ленина активисты Октябрьского райкома КПРФ традиционно провели уборку территории у памятника Владимиру Ленину и Надежде Крупской, расположенного на улице Крупской.

В период с 9 по 12 января город накрыла серия мощных снегопадов. Несмотря на то, что прошло уже достаточно времени, коммунальные службы так и не добрались до этого участка. В результате к моменту прихода коммунистов глубина снега на углу улицы Крупской и Ленинского проспекта превысила 70 сантиметров. Вся площадка вокруг монумента и спуск по лестнице вниз были под снегом более полуметра толщиной, делая доступ к памятнику и проход для жителей практически невозможным.

Не дожидаясь официальных служб, члены райкома вооружились лопатами и приступили к расчистке. На счастье, в самый разгар работ мимо проезжал снегоуборочный трактор — водитель, увидев инициативную группу, остановился и предложил помощь. Совместными усилиями за три часа удалось полностью очистить площадку перед памятником. Заодно коммунисты расчистили лестницу и пандус для прохода жителей.



Правосудие по-самарски

Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин потребовал привлечь к ответственности судью, оправдавшую мигрантов, которые напали на депутата Государственной Думы от КПРФ Михаила Матвеева. Об этом 24 января сообщила пресс-служба СК.

Напомним, инцидент произошёл в июле 2024 года в Промышленном районе Самары. Депутат, проезжая мимо, попытался разнять драку между местными жителями и группой мигрантов, которые задирали прохожих. В результате он и его водитель подверглись нападению: пострадавшим нанесли удары деревянной палкой и кирпичом. Следствие первоначально возбудило дело по статье о хулиганстве, но по личному поручению Бастрыкина переqualificировало его как покушение на убийство.

Резонансное решение было принято в конце декабря 2025 года Промышленным районным судом Самары под председательством Татьяны Керосировой. Все трое фигурантов — двое иностранных граждан (из Узбекистана и Таджикистана) и несовершеннолетний россиянин — были освобождены прямо в зале суда. Хотя следствие квалифицировало их действия как покушение на убийство, суд переквалифицировал эпизоды на более мягкие составы и признал наказание уже отбытым за время содержания под стражей.

Гособвинение просило для подсудимых от 6,5 до 11 лет лишения свободы. Однако суд не только оправдал их по основному обвинению, но и освободил всех троих, посчитав, что назначенное наказание (до 2 лет 10 месяцев условно или в колонии-поселении) уже компенсировано сроком в СИЗО. Кроме того, суд частично удовлетворил гражданские иски Матвеева и его водителя, взыскав с фигурантов всего 50 тыс. рублей морального вреда в пользу Михаила Матвеева и 85 тыс. рублей — в пользу его водителя.

Сам депутат Матвеев направил Бастрыкину личное обращение с требованием привлечь судью к ответственности по статье 305 УК (вынесение заведомо неправосудного приговора). Он также подал жалобы председателю Верховного суда Игорю Краснову и в Квалификационную коллегию судей Самарской области. В своём telegram-канале парламентарий раскритиковал поведение судьи, указав, в частности, на то, что обвиняемым не мешали общаться с родственниками по телефону из-за решётки и беседовать на родном языке с посторонними лицами в зале.

Адвокат Матвеева и прокуратура Самарской области уже обжаловали приговор. При этом выяснилось, что протоколы судебных заседаний не готовы. Кроме того, Матвеев обратился к главе Следкома Александру Бастрыкину.

Сам депутат назвал вердикт «беспрецедентным» и заявил, что теперь все трое имеют право на реабилитацию и даже могут потребовать компенсации от государства за «незаконное преследование».

«Это вам правосудие по-самарски», — прокомментировал он.

После оглашения приговора Керосирова сама обратилась в Следственный комитет с заявлением о проверке пользователей соцсетей. Речь идёт о проверке в порядке статей 144–145 УПК РФ в отношении лиц, размещающих в интернете комментарии, порочащие честь и достоинство судьи, а также содержащие угрозы при исполнении им служебных обязанностей.

Александр Бастрыкин поручил подготовить обращение в дисциплинарную коллегию Верховного суда о привлечении к уголовной ответственности судьи, вынесшей оправдательный приговор в отношении фигурантов дела о нападении на депутата Госдумы Михаила Матвеева в Самаре.

Матвеев пояснил, в чём может быть основание для возбуждения в отношении судьи Керосировой уголовного дела. «Дело не только в том, что она вынесла небывало лёгкий по сравнению с обвинительным заключением СК, утверждённым прокуратурой, приговор мигрантам, напавшим на пятерых человек, включая депутата Госдумы, — заявил коммунист. — Какой бы резонанс этот приговор в обществе ни вызвал (если уж с депутатом Госдумы можно мигрантам так, то что же про других говорить!), судьи у нас, как известно самостоятельны, в своих решениях, и отмена любого приговора — дело апелляционной инстанции».

А дело именно в том, что Керосирова до апелляции подсудимые были отпущены без меры пресечения, чем обеспечена невозможность исполнить

приговор в случае его изменения или отмены апелляционной инстанцией. И дожидаться вступления приговора в силу здесь не нужно, поскольку п. 17 ч. 1 ст. 299 УПК РФ чётко указывает, что при постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает вопрос о том, следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимых. Судьей Керосировой это сделано не было».

Депутат уверен: решение Керосировой дало возможность нападавшим скрыться за границей и уже направил запрос в миграционную службу МВД.

«С чего же у Татьяны Юрьевны вдруг возникла такая гуманность и определённая исполнить приговор в отношении лиц с иностранным и со вторым гражданством, которым отсутствие меры пресечения не мешает покинуть Россию?»

А если приговор не содержит обязательного условия по мере пресечения, то такой судебный акт можно считать неправосудным. И судья Керосирова, судья с большим стажем работы, в том числе в Самарском областном суде, на должности председателя районного суда, недавно претендовавшая на должность председателя Самарского областного суда, такого не знать не могла. Как же тут не усмотреть ч. 1 ст. 305 УК РФ — умышленное вынесение судьей заведомо неправосудного приговора с обеспечением для подсудимых возможности скрыться от наказания?

Поэтому абсолютно логично попросить следователей Следственного Комитета России проверить эти подозрения в установленном законом порядке. И хорошо, если с учётом большого резонанса вокруг дела судьи, отпустившей мигрантов, напавших на депутата Госдумы, дело заберёт себе центральный аппарат СК РФ», — заключил Матвеев.