

Парламентский выбор: власть за себя, коммунисты за народ

«Единая Россия» активно позиционирует себя как партия, защищающая интересы граждан, развивающая экономику и укрепляющая суверенитет страны. Единогласно рассказывают, как партия власти трудится исключительно ради повышения качества жизни, соцподдержки и процветания бизнеса. Но как только дело доходит до законов – картина меняется. За декларациями о «заботе о гражданах» всё чаще прячутся инициативы, от которых у жителей волосы дыбом встают. Штрафы вместо помощи, бюрократия вместо решений, популизм вместо реальных мер.

КПРФ не молчит. Партия открыто выступает против самых спорных законопроектов и предлагает альтернативу, которая нацелена на решение реальных проблем: рост цен, доступная медицина, поддержка малого бизнеса и социальная защита тех, кто действительно в ней нуждается.

КПРФ ПРОТИВ законопроектов:

– «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Эта инициатива снимает ограничения для губернаторских сроков. Тот факт, что законопроект предусматривает возможность для глав оставаться на своих должностях более двух сроков подряд, позволит задержать у власти Рамзана Кадырова, Сергея Собянина, Рустама Минниханова и других, – отмечает депутат КПРФ Юрий Синельщиков. – Критики указывают, что законопроект противоречит демократическому принципу сменяемости власти». Снятие ограничений по срокам «обернётся застоём в региональных элитах. Кроме того, законопроект значительно упрощает процедуру увольнения губернаторов. Сейчас в законодательстве указаны причины, по которым президент может перестать доверять главам регионов: это коррупция, неурегулирование конфликта интересов, наличие счетов в иностранных банках. «Теперь будет достаточно утраты доверия без какой-либо конкретизации, то есть для утраты доверия никаких обоснований не требуется», – подчёркивает Синельщиков.

– «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Согласно этому законопроекту, к 2028 году на территории Российской Федерации планируется установить одноуровневую систему организации местного самоуправления. На бумаге – оптимизация. На деле – отключение сельских территорий от живой политической жизни. Реформа фактически уничтожит местное самоуправление.

Что это значит для деревень и посёлков? Прощай, местный депутат, который знал, где разошлась канализация, а где надо починить дорогу. Здравствуй, безликий чиновник в районном центре, для которого твоя проблема – просто пункт в отчётности.

Качество услуг для сельчан неизбежно просядет: когда нет своего представителя, интересы глубинки просто перестают учитывать. А сокращение тысяч народных избранников – это не экономия бюджета, а системное ослабление обратной связи между властью и народом.

«Ну что, где-то в Якутии за 100 километров очередной чиновник будет думать о том, как там бабушка живет? Или о том, что у кого там заболело? Должны это делать люди, которые рядом, по другому эти болячки чувствуют, они иначе относятся. Мы не можем это упразднить! Мы должны на оборот эту сеть развивать», – говорит лидер КПРФ Геннадий Зюганов

Вместо развития демократии – её плановая деградация. Вместо живых решений – бюрократическая рутина, которая

оставляет жителей один на один с проблемами без права голоса.

– «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам совершенствования избирательного законодательства)».

Законопроект и его свежая правка – очередной удар по доверию к выборам. Вместо того чтобы сделать избирательную систему прозрачнее, власти закладывают юридический фундамент под непроверяемые «чёрные ящики»: устройства для подсчёта голосов, в которые нельзя заглянуть, которые нельзя перепроверить и чьи результаты придётся принимать на веру.

Документ упорно обходит стороной вопросы, которые волнуют избирателей и наблюдателей: в каком виде сохраняются голоса, куда они уходят, кто составляет итоговый протокол и – главное – как вообще пересчитать бюллетени, если что-то пойдёт не так. Ответов нет. Зато есть все основания усомниться в легитимности будущих «избранных» властей.

По сути, нововведение – легализация московских терминалов электронного голосования. Те самые устройства, чья работа остаётся загадкой даже для экспертов, теперь готовятся к «экспорту» по всей стране. Не для удобства граждан – для удобства власти. Не для прозрачности – для управляемости. И всё это под прикрытием «цифровизации» – модного слова, за которым прячут отсутствие контроля и ответственности.

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»». Суть этого законопроекта проста: если один коммерческий банк неправильно оценил риск, дал кредит проблемному банку и в результате понёс убытки на рынке межбанковского кредитования, доброе российское государство через Центробанк может «простить» ему эти «прегрешения», компенсировав потери. Однако доброта российского государства у нас ограничена банковской сферой, и в случае, если из-за копеечных долгов стратегическое предприятие станет банкротом, правители заявляют о недопустимости вмешательства в хозяйственную деятельность. Те же, кто взял ипотеку и из-за валютного кризиса попал в тяжелейшее положение, уже выплатив банкам существенно больше взятого валютного кредита, оказались наедине со своими проблемами. Эта система бьёт как по российскому финансовому рынку, так и по гражданам страны. Заметим, что ни в одной стране мира подобной практики не существует. «Мы ни в коем случае не будем

голосовать за этот преступный, коррупционный закон. И призываем всех вас задуматься вообще над принятием законов вот на такую тему, а также над тем, почему правительство бездействует в этой ситуации», – подчёркивает депутат КПРФ Николай Коломейцев.

Все вышеперечисленные законопроекты были приняты, поскольку «Единая Россия» в большинстве своём проголосовала «ЗА». Мнение партии власти, как обычно, оказалось единственно значимым. А вот список совсем других инициатив, которые предлагали депутаты КПРФ, однако же их отказались даже рассматривать.

КПРФ ЗА законопроекты:

– «О внесении изменений в статьи 214.2 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части освобождения неработающих пенсионеров от НДФЛ с доходов по банковским вкладам)».

С 2021 года государство решило подзаработать на сбережениях граждан: теперь с процентов по вкладам берут НДФЛ – правда, не со всей суммы. Формула простая: 1 000 000 рублей умножить на ключевую ставку ЦБ на начало года – всё, что сверху, облагается налогом. При этом власти при введении налога напрочь забыли о социальной защите: льгот для пенсионеров не предусмотрели. Для неработающих пенсионеров, чьи вклады – зачастую единственная подушка безопасности, даже эти деньги имеют большое значение. Получается, человек вышел на заслуженный отдых, отложил копейку на старость – а государство тянется в его кошелёк.

Законопроект, о котором идёт речь, пытается исправить эту несправедливость. Он предлагает освободить неработающих пенсионеров от налога на проценты по вкладам с тем условием, что годовой доход от этих процентов не должен превышать 12 прожиточных минимумов для пенсионеров.

«Кроме пенсионеров, в подобной поддержке нуждаются и другие социально-защищённые категории граждан. Авторы законопроекта готовы рассмотреть вопрос о включении их в свою инициативу уже на этапе второго чтения», – отмечает первый заместитель главы комитета Госдумы по бюджету и налогам Михаил Шапов.

– «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о введении механизма государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости)».

ФАС не раз ловила ритейлеров на необоснованном повышении цен на отдельные социально значимые товары. При этом одна и та же пачка масла или коробка чая

в соседних магазинах может сильно отличаться в цене.

КПРФ предлагает вернуть здравый смысл: ограничить торговую наценку на товары первой необходимости 10% от закупочной цены.

Повышение НДС с 20 до 22%, сезонный рост тарифов, а также других издержек бизнеса приводит к тому, что цены на товары повседневного спроса растут гораздо быстрее официальной инфляции, а ритейлеры на этом фоне вносят в ситуацию «свой вклад».

«Установление предельного размера торговой наценки на социально значимые товары на уровне не более 10% защитит наиболее уязвимые слои населения от ударов инфляции и снизит давление на семейный бюджет», – уверен депутат КПРФ Юрий Афонин.

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»». Законопроект призывает наконец-то поставить точку в опасной игре с устаревшей инфраструктурой: хватит продлевать «жизнь» аварийным трубопроводам и промышленным объектам, чей срок годности давно истёк. Сегодняя практика – когда срок службы объекта продлевают раз за разом, как будто резиновый – это не экономия, а путь к техногенным катастрофам, гибели людей и непоправимому ущербу окружающей среде. Каждый такой «дожитый» год повышает риск разрыва, гибели людей и экологического бедствия, с которым не справиться никакими ликвидационными бригадами. Реальность сурова: значительная часть промысловых нефтепроводов на месторождениях уже давно работает «на грани», превысив все мыслимые нормы безаварийной эксплуатации.

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части предоставления государственных мер социальной поддержки многодетным семьям».

В России родить троих – уже почти подвиг. Многодетные семьи всё чаще попадают в «неблагополучные» из-за своей бедности.

КПРФ предлагает вытащить такие семьи из этой ловушки. Нужны единовременные выплаты, связанные с приобретением жилья, так и ежемесячные выплаты на каждого ребёнка до 18 лет в размере прожиточного минимума на ребёнка в соответствующем регионе. Необходимы и иные льготы: приём детей из многодетных семей в образовательные учреждения в первоочередном порядке, ежедневное двухразовое питание в школах, возможность бесплатного посещения учреждений культуры и спорта, раннее пенсионное обеспечение для родителей. «Поддержка на том уровне, который мы предлагаем, – единственный реальный путь, который позволит восстановить численность нашего населения до нужного уровня. В противном случае жить на российских огромных просторах будут совсем другие люди, не те, кто их осваивал в течение тысячи лет, не те, кто потом и кровью защищал их все это время, кто их развивал, а совершенно другие люди», – подчёркивает депутат КПРФ Алексей Куринный.

К сожалению, за все перечисленные инициативы «Единая Россия» голосовать отказалась, и законопроекты были отклонены. Возникает закономерный вопрос: какая из партий больше думает о благополучии страны, а какая – о своей собственной выгоде?