

«Лосиный остров»: ресурс или «лёгкие» россиян?

В 2023 году управление парком «Лосиный остров» от Минприроды РФ было передано властям Москвы, хотя коммунисты в Думе голосовали против, а чуть больше года назад столичный мэр опубликовал свою «Концепцию развития» национального парка. Позиция КПРФ с тех пор, разумеется, осталась прежней, чему, в том числе, и был посвящён круглый стол фракции депутатов-коммунистов в Госдуме, который прошёл 24 февраля 2026 года.

Заявленная тема – «Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики в части охраны и использования ООПТ. Роль гражданского общества» – говорит сама за себя. Открывший собрание депутат Государственной Думы Сергей Обухов в своем докладе чётко описал давно очевидную картину. По пути тотальной коммерциализации природных ресурсов власти идут семимильными шагами, и в ситуации системного кризиса институтов охраны природного наследия новый правительственный законопроект № 1096223-8 под видом заботы об окружающей среде де-факто демонтирует систему экологической безопасности.

«Сказочное» беззаконие

Обухов отметил, что ещё в 2024 году дорога в областной части парка «Лосиный остров» признавалась незаконной, а в 2025 году надзорный орган «не видит нарушений». Москвичам к таким пируэтам «законности», увы, не привыкать. В сердце парка уже построен ЖК «Сказочный лес», и теперь к нему планируют проложить маршруты общественного транспорта и инженерные коммуникации. А вот коммуникации финансовые уже, очевидно, налажены: Обухов показал «благоустройства» вполне гоголевских масштабов. В 2023 году из 300 млн рублей, выделенных на нацпарк, почти 200 млн ушли на установку малых архитектурных форм, павильонов и пунктов проката, а на лесовосстановление денег, конечно, не нашлось. «Любые реформы законодательства допустимы только в сторону усиления гарантий неприкосновенности природных территорий. Зелёные зоны – это не «ресурс для освоения» олигархами, это условие

выживания наших граждан», – резюмировал депутат.

От себя добавим, что трудно тут не вспомнить знаменитый пассаж из «Мертвых душ»: «Он взглянул и в городской сад, который состоял из тоненьких деревьев, дурно принявшихся, с подпорками внизу, в виде треугольников, очень красиво выкрашенных зеленою масляною краскою. Впрочем, хотя эти деревца были не выше тростника, о них было сказано в газетах при описании иллюминации, что «город наш украсился, благодаря попечению гражданского правительства, садом, состоящим из тенистых, широковетвистых деревьев, дающих прокладу в знойный день».

Экология на службе бизнеса

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по энергетике Сергей Левченко отметил общую тенденции последних лет: экологическое законодательство постепенно «подстраивается» под интересы бизнеса. Например, закон об охране озера Байкал 1999 года так и не был реализован в части разработки схемы социально-экономического развития центральной экологической зоны. Вместо того чтобы заставить исполнить норму, власти де-факто начали её демонтировать: «Почему этот закон не исполняется? Он плохой? Да нет. Он не исполнялся, потому что его не исполняли».

Особую тревогу у Левченко вызвал так называемый «закон о сплошных рубках», который позволяет проводить рубки «для иных полезных функций» – без расшифровки, что именно под этим понимается. Депутат связал это с попытками «амнистировать» уже совершенные нарушения на байкальской природной территории, где, по его словам, насчитывается более 800 участков, нуждающихся в легализации.

Демография долларовых миллиардеров

Координатор фракции КПРФ в Госдуме Николай Коломейцев также связал экологическую повестку с более широкими социально-экономическими проблемами: «Сегодня у нас деньги передавливают здравый смысл. Мы каждый год становимся на 650 тысяч меньше, но за четыре года долларовых миллиардеров у нас стало на 46 больше». Он обратил внимание на низкую гражданскую активность – по его словам, на недавних выборах в ряде городов-

тратит сотни миллионов на МАФы и павильоны в «Лосином острове».

Общественный инспектор Росприроднадзора Андрей Житков привёл показательный пример экономической «бессмысленности» существующих санкций. В водоохранную зону под Москвой было завезено более 8 тысяч самосвалов мусора, ущерб оценён в 170 млн рублей. Суд удалось выиграть, но мусор так и не был вывезен.

Лосиный остров встает на дыбы

Жительница охранной зоны «Лосиного острова», представительница фонда «Достоинство Отечества» Ольга Четверикова резюмировала всё вышесказанное: закон, вместо того чтобы стать барьером для хищнической эксплуатации, превращается в тонко настроенный инструмент обслуживания коммерческих интересов на природных территориях.

Представители Минприроды – замдиректора профильного департамента Артур Чертов и директор правового департамента Дарья Гвоздева – попытались защитить ведомственную позицию. Чертов заявил, что законопроект ориентирован, среди прочего, на задачи обороны и госбезопасности, а механизм принятия решений по изменению границ ООПТ будет «сложным и многоступенчатым». Он подчеркнул, что никаких «революционных изменений» в заповедной системе не планируется, а предлагаемые новации «назрели» с 1995 года. Гвоздева сделала акцент на том, что документ – не инициатива Минприроды, а правительственный законопроект, согласованный на высшем уровне.

Логично, что эти тезисы одобрения не вызвали. Участники Круглого стола напомнили представителям Минприроды о письме 89 академиков РАН, резко раскритиковавших законопроект, и отметили, что так явно игнорировать научный консенсус всё-таки не стоит. Выступающие подчеркнули: разрушение природных территорий подрывает не только экологическую безопасность, но и веру граждан в государство и закон. Так, на большом московском примере «Лосиного острова» перед любым объективным наблюдателем возникает картина гигантского экологического беззакония в масштабах всей страны.

Александра Смирнова



Юридический офшор для коммерческой застройки

Доктор юридических наук, заслуженный эколог РФ Тамара Злотникова представила развёрнутый правовой анализ. По её словам, правительственный законопроект нарушает не только профильное экологическое законодательство, но и Конституцию, а также международные обязательства России. Злотникова охарактеризовала документ как апофеоз многолетнего антиэкологического лоббизма. Особое внимание она уделила «реформе» ООПТ в Москве, превратившей их в «особо охраняемые зелёные территории» без жёстких федеральных стандартов. Это, по её определению, создало «юридический офшор» для застройки.

Депутат Госдумы Денис Парфёнов подчеркнул, что в эпоху безраздельного господства рыночных отношений дорога московская земля становится лакомым кусочком для застройщиков, среди которых абсолютно все организации – частные: «В этих условиях не приходится удивляться, что и промышленные, и природные территории активно осваиваются под коммерческую застройку. Именно на этом фоне Москва ежегодно теряет тысячи деревьев».

миллионников на участки пришло лишь 7–9% избирателей, – и призвал использовать все законные инструменты давления: от обращений в прокуратуру и суды до массовых кампаний по сбору подписей.

Депутат от Республики Саха (Якутия) Пётр Аммосов напомнил о масштабах угрозы в Арктике и Сибири. Он подчеркнул, что и за «блестящим» образом алмазно-золотой Якутии скрывается тяжёлое наследие промышленного освоения. По его словам, главная угроза для республики – гигантские объёмы добычи угля и руды, подчинённые логике сверхприбыли: «В этом году только на 800 миллиардов рублей было продано. Кто там остановится? Никого вы не остановите. Все в деньгах».

Экс-депутат Мосгордумы Елена Янчук отметила, что правительство и народ говорят до такой степени на разных языках, что экологические угрозы стоило бы транслировать в категориях «экосистемных услуг» – то есть прямой экономической выгоды от сохранения природы. Биолог Карина Авилова привела пример: пение птиц в лесу снижает риск сердечно-сосудистых заболеваний, экономия бюджетных средств на лечение. Но вместо того, чтобы инвестировать в сохранение такой среды, власть

«Сталин»: россиянам покажут правду

ской области, также они пройдут в Петербурге, Москве и на Черноморском побережье.

Ещё в 2016 году Владимир Бортко рассказывал радиостанции «Говорит Москва», что сценарий он написал в 2008 году по заказу канала «Россия» (ВГТРК). «Со мной вместе его писали шесть докторов наук. Называется он просто «Сталин». Он был оплачен, но до сих пор не снят, и думаю, не будет снят никогда», – заявил тогда режиссёр. По его словам, ему тогда объяснили, что объективное исследование личности Сталина будет «изменением в ментальности нашего народа». Это

крайне невыгодно очень многим людям в России, добавил режиссёр.

«А я не то что хотел, а пожалуй, это самая главная была бы цель моей жизни», – сказал тогда он.

Однако на днях съёмки фильма всё же начались. Производством проекта занимается кинокомпания «Трикс Медиа» совместно с онлайн-кинотеатром КИОН. В пресс-релизе кинокомпания сказано, что сериал охватит ключевые периоды правления Иосифа Сталина – от завершения Второй мировой войны до его смерти в 1953 году.

«Мы снимаем не совсем обычное кино,

– сказал Владимир Бортко. – За 30 лет про Иосифа Виссарионовича такого было сказано, что ого-го. Не скажу, что он был милый и добрый, но это был человек, которого мы до сих пор «доедаем». Хотим показать не хорошее или плохое, а правду».

Главную роль в фильме исполнит заслуженный артист России Игорь Миркубанов. Также в проекте сыграют Виктор Сухоруков, Александр Яцко, Александр Самойленко, Александр Семчев, Кристина Бабушкина, Семён Стругачёв, Юлия Рутберг, Анна Ковальчук и другие актёры.



Режиссер, экс-депутат Государственной Думы от фракции КПРФ Владимир Бортко начал съёмки четырёхсерийной историко-политической драмы «Сталин». Съёмки идут в Ленинград-