

«Люди = новая нефть»: как это на практике?

Беспроцентные автокредиты 2024 года признали скрытым доходом и требуют с них налогов

Федеральная налоговая служба огорошила россиян ошеломляюще свежими новостями. Если вы в 2024 году соблазнились 0–0,01% годовых, воспользовавшись льготным автокредитованием, и приобрели «не роскошь, а средство передвижения», – будьте добры заплатить с этой суммы 35% в пользу государства! Эти замечательные изменения в налоговом законодательстве вступили в силу с 2025 года.

Логика налоговиков такова: с 2025 года кредиты со ставкой ниже двух третей ключевой ставки Центрального банка (ЦБ) считаются материальной выгодой. Они облагаются налогом. На момент марта 2026 года ключевая ставка ЦБ составляла 15,5%, следовательно, под налогообложение попали кредиты со ставкой ниже 10,33%.

По мнению ФНС, хитрый заёмщик фактически получает финансовую выгоду. Он, оказываясь, экономит на процентах по сравнению с рыночными условиями, следовательно, приобретает дополнительный доход, который должен облагаться НДФЛ. А это 35% от суммы.

Гуманное государство ожидает первые платежи по новым обязательствам в 2026 году. А довольные заёмщики пытаются

напомнить, что когда они покупали таким образом машины, то ни в рекламных материалах, ни в кредитных договорах не упоминалось о возможных налоговых последствиях. Эта неожиданность стала тем более приятной, что изначально кредиты позиционировались как практически беспроцентные, то есть максимально выгодные для покупателей.

Юридический аспект ситуации также бодрит и удивляет – причём целых два раза. Во-первых, получается, что покупателям сейчас надо будет вкладывать свои ресурсы в судебные производства. А во-вторых, юристы, защищающие права россиян, уже задумались: как может закон работать задним числом? Высказывается робкое мнение, что законы о налогах не имеют



обратной силы, если ухудшают положение налогоплательщика – пусть даже он попытался сэкономить и пошёл на поводу у рекламной акции. Адвокаты пытаются вежливо напомнить, что вообще-то такой подход ФНС противоречит одному из фундаментальных положений права, сформулированных ещё в античности.

Действительно, если кредит заключён в 2024 году, а на момент заключения этого кредитного договора действовала льгота или освобождение, то налог – исходя из мировой практики, да и просто здравого

смысла – могут начислять только с момента вступления нового закона в силу, а не за 2024 год задним числом. А если подходить к ситуации более формально и детально, то вот мнение эксперта. Руководитель практики международной консалтинговой компании STREAM Евгений Тимин считает, что материальная выгода «возникает, только когда кредит предоставлен физлицу взаимозависимым банком или взаимозависимой компанией, например, работодателем. Если заём предоставляется на тот же самый автомобиль на рыночных условиях

обычным банком, который никак не связан с покупателем, то в таком случае материальной выгоды не возникает, и статья 212 не должна применяться».

Группа парламентариев от КПРФ во главе с первым заместителем ЦК партии Юрием Афониным направила обращение в адрес главы ФНС Даниила Егорова с просьбой проверить законность взимания налогов с граждан, бравших автокредиты по льготной ставке в пределах 0–0,01%. В письме отмечается, что в начале марта 2026 года в СМИ появились сообщения о случаях взимания налога на доходы физических лиц, возникшего в результате оформления автокредитов по льготной ставке в пределах 0–0,01%. Такие ставки использовались как инструмент стимулирования продаж автомобилей с 2020 по 2024 год. Перспектива понятна: люди – те, которые, по меткому слову гуманного чиновника, «вторая нефть» – будут в суд, а мы продолжим следить за этим увлекательным процессом.

«Миллионы россиян в трудное для автомобильной отрасли время поддерживали её своим рублём, взяли эти льготные кредиты, а теперь им начисляют за это десятки, а то и сотни тысяч рублей дополнительного налога», – отмечает Юрий Афонин. «Мы считаем, что главе ФНС стоит немедленно обратить внимание на ситуацию и устранить нарушения закона и очевидную несправедливость, вызванную действиями некоторых его подчинённых».

Юрий Афонин

В Мосгордуме обсудили проблемы такси

10 марта в Московской городской думе прошёл круглый стол «Такси нашего города», организованный фракцией КПРФ. В обсуждении приняли участие представители органов исполнительной власти, отраслевые эксперты и участники рынка. Среди выступавших были представители Департамента транспорта Москвы, Московской административной дорожной инспекции (МАДИ), руководители таксопарков, профсоюзные активисты и самозанятые водители.

Открывая заседание, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин подчеркнул, что развитие таксомоторных перевозок должно рассматриваться как часть общей транспортной политики города. «Такси представляет собой индивидуальный способ перевозок, но он относится к транспортной системе», – отметил он.

Участники круглого стола обсудили текущее состояние отрасли и обозначили ряд системных проблем. Среди них – рост стоимости поездок, нестабильность тарифов, условия труда водителей и вопросы безопасности перевозок. Представители отрасли и водители говорили о высокой комиссии агрегаторов, значительной финансовой нагрузке на перевозчиков и сложностях правового регулирования.



автомобилей. По словам Николая Зубрилина, статистика дорожно-транспортных происшествий с участием такси требует более серьёзного анализа и профилактической работы. «Большие показатели ДТП с участием такси свидетельствуют о периодическом несоблюдении тех-

ники безопасности и о регулярной неисправности автомобилей», – подчеркнул депутат.

Одним из ключевых направлений стало совершенствование системы ценообразования. Участники предложили провести анализ механизмов формирования тарифов у агрегаторов и таксопарков, особенно в периоды повышенного спроса. Отдельно обсуждалась возможность введения социальных тарифов для многодетных семей, пенсионеров и других льготных категорий граждан с частичной компенсацией перевозчиком из городского бюджета.

Также были высказаны предложения по усилению контроля за соблюдением законодательства в сфере перевозок, развитию инфраструктуры для такси возле транспортно-пересадочных узлов, вокзалов и аэропортов, а также по борьбе с нелегальными перевозчиками.

Подводя итоги встречи, Николай Зубрилин подчеркнул, что главной задачей остаётся обеспечение доступности и безопасности перевозок для жителей столицы. «Нужно сосредоточиться на решении задачи обеспечения людей возможностью совершения удобных и безопасных поездок на такси по приемлемым ценам», – отметил он.

Участники круглого стола выразили готовность продолжить работу над предложениями, направленными на развитие таксомоторной отрасли и повышение качества услуг для москвичей.

Экономия на инвалидах

«Единая Россия» сорвала в Госдуме законопроект КПРФ, который должен был поставить жёсткий барьер на пути экономии за счёт инвалидов. КПРФ предложила простую норму: обязать правительство ежегодно увеличивать расходы на технические средства реабилитации (ТСР) с учётом инфляции и реального роста цен и запретить любое сокращение этих расходов.

Речь идёт не о «абстрактной социальной политике», а о протезах, креслах-колясках, абсорбирующей белье, санитарных стульях – без них человеку с инвалидностью никак не выжить. Но фракция «Единой России» предпочла заблокировать и не голосовать. Поддержали закон 107 депутатов (КПРФ, ЛДПР, «Новые люди», «Справедливая Россия»), против – 1, не голосовали – 342, преимущественно из «Единой России».

Автор законопроекта, депутат КПРФ Сергей Обухов, напомнил, что в России свыше 11 млн инвалидов. При этом расходы на ТСР скачут: один год растут, на следующий на 12% падают. С госпрограммой «Доступная среда» ситуация та же. В 2024 году по ней было выделено 940 млрд, в 2025-м – 780 млрд, в 2026-м – 752 млрд. А вот цены на ТСР растут галопом. Например, если раньше электроколяска стоила 60–500 тыс., то теперь – 150 тыс. – 1,2 млн.

Депутаты Алексей Куриный (КПРФ) и Михаил Делягин (СЗРП) напомнили о растущем числе инвалидов из числа участников СВО – и это тоже должен учитывать бюджет.

Однако профильный комитет под контролем «Единой России» дал отрицательное заключение, сославшись на постановление правительства № 363 («Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда») и заверив, что «правительство само всё сделает».

Обухов напомнил очевидное: федеральный закон выше любого постановления, а постановления завтра могут поменять без ведома Думы. Закон КПРФ превращает защиту инвалидов и гарантированное обеспечение ТСР в обязанность государства, а не в жест доброй воли.