

Ещё десять лет назад телевизор был для многих россиян истинной в последней инстанции. Сегодня картина иная. По данным Фонда «Общественное мнение», в 2015 году телевидению доверяли больше других источников 63% граждан. К 2026 году этот показатель снизился двукратно – до 31%. А вот доверие к новостям из социальных сетей за это время увеличилось: с 5% до 16%.

Телевизор по-прежнему лидирует как источник новостей: 47% россиян узнают о событиях именно из ТВ-программ. Но ежедневный просмотр практикуют лишь 44%, а 29% вообще отказались от телевидения. Молодёжь ищет информацию в соцсетях и мессенджерах (31%), ещё 44%

Телевизор теряет зрителя: ФОМ фиксирует десятилетнее падение доверия



смотрят новости на новостных сайтах.

Любопытно, что даже среди

тех, кто смотрит, доверие к контенту не следует за привычкой: как выше уже говорилось, лишь

31% доверяет телевидению как источнику информации. Новостным сайтам верят 23%.

При этом официальные каналы – «Россия 1», Первый, НТВ – по-прежнему лидируют по охвату, но и их показатели доверия не впечатляют: 31%, 27% и 14% соответственно. То есть даже самые популярные каналы не могут похвастаться лояльностью большинства своей аудитории.

При этом впервые доля тех, кто не верит ни одному источнику информации (таких в стране 32%), превысила долю тех, кто верит телевизору. ФОМ фиксирует не просто смену медиапредпочтений, а кризис доверия к институциональным источникам. К тому же

30% опрошенных считают, что российское телевидение слишком мало говорит о проблемах, с которыми россияне сталкиваются в повседневной жизни.

Хоронить телевидение, конечно, рано. Но если раньше оно было «окном в мир», то сегодня для многих стало просто мебелью, которую включают по привычке. И это, пожалуй, самый честный приговор: не бойкот, не протест, а равнодушие.

Властям и медиаменеджерам стоит задуматься: когда доверие падает вдвое за десятилетие, дело не во «внешнем влиянии», а в контенте, формате и, главное, в уважении к зрителю. Аудитория умнеет быстрее, чем меняется эфир.

Повышение путём ограничения

За девятиклассников взялись по-взрослому. Отечественный капитализм хочет не пустишь детей в 10-е классы.

Слишком образованные россияне – несомненно, большая проблема в современном мире. Похоже, что подобный тезис дружно разделяют как западные аналитики, так и те, кто заказывают реформы образования в РФ. Ибо чем ещё объяснить новации в российских школах?

Педагоги пишут, что на их глазах нарастает фактическое принуждение школьников к среднему профессиональному образованию. Эксперты отмечают, что достигается это самым простым путём – ограничения доступности общего среднего (10–11 класс). Свежие новости тут такие: Рособнадзор рекомендует отбирать в профильные десятые классы не по оценке в аттестате, не по итоговой оценке за ОГЭ, а по первичным баллам за работу ОГЭ. Первичные баллы – это сумма баллов, начисляемая за правильное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Это «сырой» результат, который затем по специальной шкале Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) перево-

дится в итоговую оценку по пятибалльной шкале, указываемую в аттестате. И эти «первичные баллы» для прохождения «отбора» в десятый класс выше, чем минимум для получения оценки «4». «Если у вас «4» за ОГЭ, это не значит, что вы достойны учиться в десятом классе», – говорят специалисты.

Очень мило. Казалось бы, каких только диких экспериментов – да и просто банального нарушения закона – не навиделась российская школа с 1991 года! Многие думали, что сюрреализм тут закончится в нулевых, однако, как оказалось, они сильно ошиблись. Тут тебе и ЕГЭ, и Болонская система, и многое другое. А сейчас – настойчивое предложение уйти после девятого класса в СПО, оформленное как намеренно завышенные требования к выпускникам этого самого девятого класса.

Складывается ощущение, что власти просто поставили себе задачу уменьшить количество студентов вузов в стране. В фарватере этой установки и развивается реальность: так, например, Госдума усложнила правила поступления в вуз после колледжа с осени прошлого года: выпускники колледжей должны теперь сдавать ЕГЭ, если выбранное направление не соответствует тому, что они изучали ранее в сред-

нем специальном учебном заведении. До этого момента можно было просто сдать внутренний экзамен.

За девятиклассников взялись по-взрослому. «Вы думали, что вывод из экспериментального закона «ОГЭ – это ЕГЭ для прохода в 10 класс» – это преувеличение? Нет, это логика процесса», – пишут педагоги.

Жертвы эксперимента (а учителя ведь тоже попадают под этот каток) поясняют: «Методы были разные: установление минимального балла в аттестате, требование минимального среднего балла за 4 ОГЭ. Была и экзотика: отбор по первичным баллам за предметы ОГЭ. Ну а что, школы у нас автономны по закону, ну а что, вдруг массово меняют требования в конце года, причем на одинаковые, так это бывает, идеи, знаете, витают в воздухе, как не зарзиться. Помните, многие поначалу недоумевали над конструкцией «повышение путем ограничения». Вот такие эксперименты.

Эксперимент, как писали братья Стругацкие, есть эксперимент, верёвка – веревка простое. Чтобы сделать видимость простоты, образовательные инноваторы ухищряются в птичьих бюрократических схемах, одна из которых в переводе на человече-

ский выглядит так: если вы получили четвёрку за ОГЭ, это ещё не значит, что вы прошли отбор в десятый класс.

«Экспериментальный» закон «о повышении доступности» – это превращение ОГЭ в ЕГЭ, чтобы отбирать учиться в 10 класс. Остальным в колледж – так и «повышается его доступность». Что и требовалось доказать.

Похоже, старая шутка про то, что «плана Даллеса не существует, но он действует», продолжает сиять новыми гранями. Действительно, в стране с колоссальным количеством населения должны преобладать пролы-недоучки, с размытыми представлениями о реальности, легко внушаемые и послушные. Иначе получается двойная опасность. Во-первых, высококвалифицированная рабочая сила составляет конкуренцию на внешних рынках, а во-вторых, а вдруг они наконец осознают свои общие интересы и начнут (не дай бог, конечно!) за них успешно бороться. Вот ведь как может получиться-то! Так что у образовательных экспериментов, конечно, большое будущее.

Хитрые россияне, однако, начинают от таких экспериментов злостно уклоняться. Компании, развивающие услуги по образованию на дому, видят заметный рост выручки в 2025 году...

Александра Смирнова

Вступайте в КПРФ!

Если вы неравнодушны к судьбе нашей Родины и считаете капитализм несправедливым устройством общества, вступайте в Коммунистическую партию Российской Федерации!



КПРФ – партия трудящегося большинства, которая своей ближайшей задачей видит создание в России нового общества, основанного на социалистических принципах, общества социальной справедливости.

В партии вы найдёте верных товарищей, сможете не на словах, а на деле бороться с властью олигархов и обслуживающей их политической машиной, получите шанс непосредственно влиять на происходящее в стране.

Тел. +7 (495) 269-92-22
E-mail: join@msk.kprf.ru

Уважаемые читатели!

Рады сообщить, что газета «Правда Москвы» теперь доступна по электронной подписке – следить за актуальными новостями и качественными материалами стало ещё удобнее! Электронная подписка открывает доступ к свежим выпускам в повышенном качестве уже по понедельникам, раньше, чем газета поступает в печать. Подписаться можно всего за несколько простых шагов. Для этого необходимо иметь аккаунт в социальной сети ВКонтакте и следовать инструкции, которую можно прочитать по QR-коду.



ПРАВДА МОСКВЫ

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Тел. 8-495-318-51-73.

Главный редактор Н.Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г.
Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-44-85.

Электронная почта: pravdamoskvy@yandex.ru
www.msk.kprf.ru

Распространяется бесплатно, часть тиража – по подписке.
Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография».
143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.

Заказ №0320-26

Подписано в печать 16 марта 2026 г.
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00