

Референдум без срока давности

Спустя 35 лет после референдума о сохранении Советского Союза ВЦИОМ констатирует: 57% граждан России сожалеют о распаде СССР и уверены, что его можно было избежать. Если бы референдум о сохранении Советского Союза проходил в наши дни, 61% проголосовали бы за.

В эти дни по всей стране проводятся памятные мероприятия, приуроченные к годовщине голосования, в ходе которого большинство граждан высказались за сохранение единого государства. 17 марта в Доме союзов прошёл круглый стол на тему: «35 лет Всенародному референдуму о сохранении Союза ССР: уроки, выводы и перспективы».

Открывая заседание, лидер КПРФ Геннадий Зюганов напомнил, что в марте 1991 года подавляющее большинство граждан Советского Союза поддержало сохранение страны. Он отметил, что это было осознанное решение миллионов людей, стремившихся жить в едином государстве, трудиться совместно и развивать общее будущее.

«76% заявили: хотим жить вместе в рамках единой страны, которую породил Великий Октябрь, которая провела ленинско-сталинскую модернизацию. Страна, которая показала самые высокие в мире темпы развития – за 30 лет почти 14%. Страны, которая за 10 лет построила 9 тысяч лучших на ту пору заводов, создала самую совершенную социальную систему защиты граждан и трудящихся, где гарантировался восьмичасовой рабочий день, бесплатное образование, медицинское обслуживание. Страны, которая породила непобедимую Красную Армию, разгромившую фашистов, освободившую всю Европу и



планету от коричневой чумы, страны, которая первой прорвалась в космос и создала уникальные орбитальные станции, позволяющие производить и новые материалы, новые растения и новые лекарства, что обеспечивает человечеству уверенность в будущем. К сожалению, этот референдум, который не имеет срока давности, был исполнителем власти в лице Горбачёва и

Яковлева, Ельцина и Шеварднадзе выброшен на свалку», – подчеркнул он.

Распад СССР был охарактеризован как трагедия мирового масштаба, последствия которой Россия и другие бывшие респуб-

лики ощущают до сих пор: экономические потери, демографический спад, разрушение промышленности и социальной системы.

Как заявили участники встречи, воля народа была проигнорирована. По их мнению, руководство страны, действуя в интересах узкой группы элит, фактически перечеркнуло результаты референдума и открыло путь к разрушению государства.

В ходе заседания прозвучали жёсткие оценки событий начала 90-х годов, которые, по мнению выступающих, стали периодом системного предательства национальных интересов. Геннадий Зюганов констатировал, что и сегодня «огрызки ельцинской эпохи» продолжают «эту грязную, омерзительную, на мой взгляд, преступную по сути своей политику». «Абсолютно недопустимо, имея в рамках войны мировые темпы 4,9% за один год опустить их до нуля. Если брать военно-промышленный комплекс, не будет никакой единицы. Из 26 отраслей 21 у нас ушла в минус. Мы обязаны все сделать для исправления ситуации. Одна только автомобильная промышленность за год потеряла 30%, тракторостроение и производство комбайнов – 1%. Мы не можем этого допускать. Страна теряет около миллиона населения. У нас осталось меньше 150 миллионов. Невозможно обеспечить безопасность таким составом населения. Идиотская ставка 15–20% парализовала все отрасли. Убрали льготы для малого и среднего бизнеса – уже треть его разорилась. Если так продолжится, мы его потеряем почти полностью.»

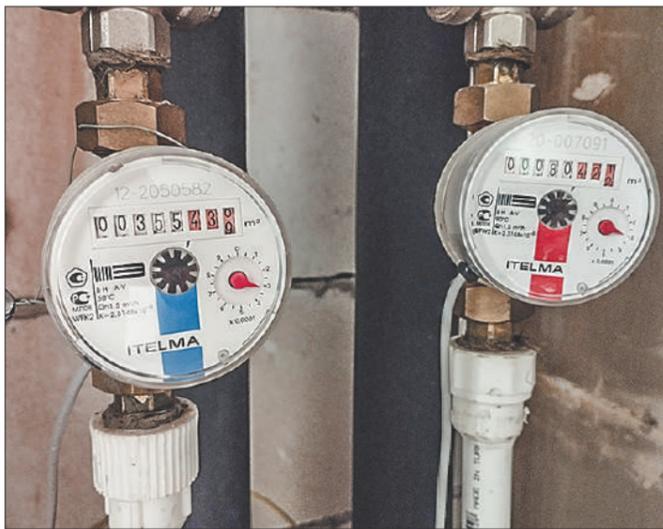
Участники круглого стола также подчеркнули, что опыт референдума остаётся актуальным и сегодня. По их словам, без осмысления уроков прошлого невозможно выстроить устойчивое и справедливое будущее.

На круглом столе выступили заместители Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин и Дмитрий Новиков, член президиума ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ Виктор Царихин, депутат Госдумы Ольга Алимова, представители других стран.

В завершение встречи Геннадий Зюганов заявил, что сегодня КПРФ остаётся единственной партией, предлагающей стране альтернативу нынешнему курсу. По его словам, приоритетом для власти, как и в советский период, должны стать поддержка граждан и национальные интересы страны.

Коммуналка – не выше 10%!

Депутаты Государственной Думы от фракции КПРФ Юрий Афонин, Алексей Куринный и сенатор-коммунист Айрат Гибатдинов внесли законопроект, устанавливающий единый федеральный стандарт: доля собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг не должна превышать 10% дохода семьи. Если затраты выше этого потолка, разница покрывается за счёт субсидии. Соответствующий документ 17 марта был направлен в правительство.



Комментируя инициативу, Юрий Афонин указал на существующую диспропорцию: сейчас предельную долю расходов граждан на оплату жилья устанавливают сами регионы, а действующий фе-

деральный стандарт ограничивает этот показатель 22%. «В результате жители разных регионов находятся в неравном положении. Есть субъекты федерации, где этот показатель всего 10% (напри-

мер, Москва), а есть – где в два с лишним раза выше. Это нарушает принцип равенства в социальном обеспечении граждан и подталкивает людей покидать регионы, где расходы на оплату услуг ЖКХ слишком велики», – считает он.

Парламентарий подчеркнул, что рост тарифов остаётся одной из главных проблем для миллионов семей. Только за 2025 год тарифы выросли вдвое быстрее инфляции, а за последнюю четверть века разные тарифы ЖКХ выросли колоссально – от 15 до 40 раз. Только по официальным данным долги россиян по оплате коммунальных услуг превышают 400 миллиардов рублей.

«Совершенно очевидно, что российские семьи сегодня очень нуждаются в той мере социальной поддержки, которую предлагает наш законопроект. И, конечно, необходимо покончить с дискриминацией граждан при оплате коммунальных услуг в зависимости от места их жительства. Крыша над головой, свет, тепло, вода – это базовые жизненные потребности, удовлетворение которых государство должно обеспечить всем. Так было в советское время, конечно, так должно быть и в XXI веке», – уверен Афонин.

По словам автора инициативы, разумность предложения очевидна, и коммунисты рассчитывают на поддержку правительства и коллег в Госдуме.

Здравоохранение: кто должен платить?

Раз за разом в публичном поле появляется мысль о том, что россияне должны дополнительно платить за медицинскую помощь. В октябре прошлого года спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила обязать безработных оплачивать медицинское страхование: «Считаю, любой здоровый человек может 45 000 рублей в год заплатить, это не большие, не колоссальные средства». Теперь новая инициатива: глава Всероссийского союза страховщиков Евгений Уфимцев в интервью РИА Новости выступил за дополнительную плату на ОМС для тех, кто ведёт «неправильный» образ жизни – курит, употребляет алкоголь, имеет лишний вес. По его мнению, это стимулировало бы граждан к здоровому образу жизни.

Депутат Госдумы от КПРФ, врач по профессии Алексей Куринный видит в таких предложениях систему. «Учитывая систематический характер подобных вбросов, можно предположить, что это часть долгосрочной стратегии, где людей надо приучить к мысли о необходимости оплаты формально бесплатной медицинской помощи», – говорит он. – Поводов для этого можно придумать много: официально не работают, имеют вредные привычки, склонны к рискованному поведению, относятся к вредным профессиям и другие».

Парламентарий напомнил, что российская система ОМС работает иначе, чем классическая страховая медицина на Западе: «Федеральный Фонд ОМС в РФ – это не про классический вариант страховой медицины, где взвешиваются факторы риска для оценки вероятности наступления страхового случая. Фонд ОМС – это способ собрать в бюджет целевые взносы для последующего расхода на обеспечение бесплатной медицинской помощью всех нуждающихся граждан. Страховые компании в российской системе ОМС, в отличие от западных моделей, никаких страховых рисков не несут. Они являются просто посредниками, получающими деньги из Фонда ОМС (бюджета) и передающими далее медицинским организациям. За это они получают «средства на ведение дела в размере 0,8–1% от общей суммы».

При такой модели, по словам Куринного, никаких дифференцированных тарифов быть не может. «А серая занятость и неуплата налогов и взносов – это тема для повышения эффективности государственного контроля, а не повод дополнительных поборов для граждан», – уверен он.

Депутат подчеркнул, что проблема финансирования здравоохранения лежит в иной плоскости: сегодня Россия тратит на медицину лишь 3% ВВП при необходимых 7%. «Желание компенсировать часть затрат за счёт манипуляций с дополнительными взносами – это неверный путь!» – резюмировал Алексей Куринный.