

КПРФ за право на жизнь!

Депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе Сергей Обухов, Николай Иванов, Анастасия Удальцова, Алексей Куринный, Ольга Алимova, Сергей Левченко, Мария Прусакoва, Алексей Корниенко, Георгий Камнев, Вячеслав Мархаев, Борис Комoцкий, Олег Михайлов, Пётр Аммосов, Нина Oстанина, Денис Парфёнов, Сергей Казанков, Владимир Исаков, Ренат Сулейманов и Михаил Матвеев внесли законопроект о сокращении сроков рассмотрения обращений с жалобами на отказ в предоставлении лекарственных препаратов и медицинских изделий по назначению врачей.



Один из авторов законопроекта Сергей Обухов отметил: «Зачастую, если речь идет о людях с хроническими заболеваниями, вопрос своевременного предоставления лекарственных препаратов и медицинских изделий – это вопрос жизни и смерти! Однако действующие нормы закона никак не выделяют этих людей из общей массы

обращающихся – для них так же, как и для всех, срок рассмотрения жалобы составляет 30 дней. За эти 30 дней, что человек ждёт свои препараты (а зачастую после жалоб их всё же удается получить), его состояние может сильно ухудшиться вплоть до летального исхода. Поэтому мы с коллегами по фракции внесли предложение сократить срок рассмотрения таких обращений до 10 дней».

Парламентарий также подчеркнул, что на реализацию за-

конопроекта не потребуются каких-либо дополнительных расходов, поэтому, по сути, вопрос его принятия находится в плоскости политического решения.

«Посмотрим, готова ли «Единая Россия» и остальные партии к такому решению или нет. Мы надеемся, что здравый смысл возобладает и законопроект будет принят, ведь речь не о политике, а о защите прав наших граждан на лекарственное обеспечение», – рассказал Обухов. Ранее на проблемы с лекарст-

венным обеспечением обратила внимание и уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова в беседе с журналистами издания «РБК».

«В области льготного лекарственного обеспечения в России существует ряд системных проблем, в том числе несвоевременное обеспечение граждан и неравномерное распределение таких препаратов между регионами», – заявила Москалькова.

Она привела в пример данные Росздравнадзора, в соответствии с которыми проблемы с лекарственным обеспечением были зафиксированы в Брянской, Вологодской, Саратовской, Амурской, Иркутской областях, Камчатском крае, Тыве и Башкирии.

«Кроме того, на фоне роста цен льготники, не получая назначенные врачом медикаменты, заменяют их дженериками или более дешёвыми аналогами», – подчеркнула омбудсмен.

О проблемах с лекарственным обеспечением говорят и благотворительные фонды.

«Собственно говоря, за нашей инициативой, как это всегда бывает у КПРФ, стоят обращения граждан и общественных орга-

низаций. Так, например, ко мне, как к заместителю председателя комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений и депутату от Москвы, поступило обращение от благотворительного фонда «Онкологика» – этот фонд занимается помощью тем, кто болен раком. В этом обращении фонд как раз просит внести эту инициативу, что мы с коллегами недавно внесли на рассмотрение парламента. Фонд справедливо указывает, что хронически больным людям крайне тяжело ждать 30 дней обеспечения от властей гарантий своего льготного лекарственного обеспечения – ведь реальные меры – получение лекарств, как правило, происходит после или ближе к окончанию проверок – то есть где-то через 20 – 25 дней после обращения», – рассказал Обухов.

В ближайшее время инициатива депутатов фракции КПРФ будет направлена для рассмотрения в профильный комитет Государственной Думы после чего, как надеются во фракции, она будет рассмотрена на заседании нижней палаты парламента.

Коммунальный коллапс

Первый зампред ЦК КПРФ, депутат Госдумы VIII созыва Юрий Афонин о бедственном положении в ЖКХ, а также об адекватном комплексе мер, предлагаемых КПРФ

На днях радио «Аврора» провела небольшой, но очень ёмкий эфир с депутатом КПРФ, который в кратких тезисах нарисовал исчерпывающую картину катастрофы ЖКХ и программу коммунистов, созданную для настоящей реанимации отрасли.

За время небольшого эфира Афонин озвучил, пожалуй, все тезисы, необходимые для понимания ситуации с ЖКХ. Вся отрасль после распада СССР досталась в руки неэффективным, жадным и глупым частникам, которые её де-факто и развалили. Причем этот тотальный развал признают и в правительстве, и в провластных кругах Госдумы. С цифрами ведь не поспоришь. Сейчас износ сетей составляет более 80%, что признала «Единая Россия» на своем чудесном форуме с символическим названием «Есть результат». Результаты такие: капитализм, действующий в этой отрасли по модели диких африканских стран, фактически убил целый сектор экономики. Если с 2000 по 2024 годы цены в целом выросли в 8 раз, то ЖКХ мощно побило этот рекорд. Электроэнергия подорожала в 13 раз, горячая вода – в 43, отопление – в 33, а газ – в 18. А в отрасли намекают на последующий после осенних выборов в Госдуму рост тарифов.

Программа Победы, подготовленная КПРФ, внятно заявляет: услуги ЖКХ не должны быть больше 10% от дохода семьи (сейчас это

30–40%). Но где взять для этого средства? А они есть. Разворованные. Прорывы и аварии по всей стране, колоссальное количество жалоб по всей России – общая катастрофичность ситуации должна наконец привести к закономерному итогу. Необходим комплексный тотальный аудит отрасли. Необходимо в части ЖКХ снять существующий мораторий на проверки малого и среднего бизнеса. Инструментарий для этого есть – начиная со специалистов Счётной палаты, проведших качественный аудит 2025 года, заканчивая правоохранителями, наблюдающими ситуацию «на земле», и депутатским корпусом Госдумы, где сейчас даже её председатель согласен с тем, что в ЖКХ сложилась в целом катастрофическая ситуация.

Государство не может просто самоустраниться и простить воров-ЖКХшников, уверен Афонин. Население – это не дойная корова, которую можно бесконечно монетизировать. При этом, отметил депутат, «мы с частниками не боремся, мы защищаем малый бизнес, системно занимаемся его проблемами, мы его поддерживаем». В качестве примера он привел борьбу партии с налогом на маркетплейсы, который по существу ударит только по мелким



предпринимателям и их покупателям – простым людям.

Действительно, с тезисами Афонина трудно поспорить. Даже само государство, стоящее сейчас на страже крупного капитала, в некоторых случаях осознает, что гайдочубайсы должны отвечать. Буквально на днях суд удовлетворил миллиардный иск к тому же самому Чубайсу, который разворовал колоссальные средства, выделенные ему в подчинение на создание высокотехнологичных продуктов. И среди партий в Госдуме только КПРФ системно поддерживает подобные решения.

Александра Смирнова

Ковид по партийному билету

В мае 2023 года Всемирная организация здравоохранения официально объявила об окончании пандемии COVID-19. Однако в Москве ковид, как нам заявляют столичные чиновники, решил остаться. И, судя по всему, на долго. По крайней мере, именно наличием «угрозы распространения вируса» власти столицы объясняют сохранение ковидных ограничений на проведение массовых публичных мероприятий в столице.

Казалось бы, всё логично, но есть одна загвоздка: публичные мероприятия – это, по сути, единственный запрещённый формат мероприятий в столице. Разрешено всё: концерты, фестивали, парады. Они, по мнению мэра Москвы, не представляют угрозы для москвичей, а вот политические мероприятия, а конкретно шествия и митинги оппозиционных партий, опасность представляют, поэтому их необходимо запретить.

Депутат Госдумы Сергей Обухов (КПРФ) обратил внимание прокуратуры на политику двойных стандартов столичных властей. В частности, депутат потребовал дать оценку законности проведения публичных мероприятий правящей «Единой Россией» на фоне вроде как общих для всех ограничений.

На днях депутат получил обескураживающий ответ от прокурора Москвы Максима Жука, где тот без лишнего стеснения заявил, что на мероприятия, проводимые партией «Единая Россия», ограничения, установленные мэром Москвы, не распространяются.

«Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется», – сообщил прокурор Москвы в своём ответе.

Получается, что посещение мероприятий «Единой России» и мэрии Москвы даёт иммунитет от ковида? Или всё же мы имеем дело с созданием тепличных условий для столичных чиновников и их спутников из «Единой России» за счёт искусственных запретов? Чтобы получить ответы на эти вопросы, а заодно проверить законность отношения столичной прокуратуры к ковидным ограничениям, Сергей Обухов направил депутатский запрос в Генеральную прокуратуру.