

# Свободу слова не убить!

**Законопроект об «обвинительной информации», призванный похоронить СМИ и осмеянный журналистами, на днях был отозван самим автором**

Об этой талантливой инициативе,шедшей из глубин Госсовета Татарстана, мы писали в прошлом номере. Проект вводил новое понятие – «обвинительная информация». Под ним понимаются любые сведения, которые прямо или косвенно заставляют людей поверить, что конкретный человек или компания совершили что-то противозаконное, недобросовестное или вредное. Публиковать информацию о нарушениях можно лишь после того, как суд вынесет решение и оно вступит в силу. До этого момента разрешены только нейтральные формулировки. Документ предлагал штрафы для журналистов, которые распространяют «обвинительную информацию» о человеке, прежде чем решение суда вступит в силу. Он также вводил солидарную ответственность для СМИ, журналистов и авторов. «Использование формулировок «предположительно», «по мнению», «возможно», «со слов», «источники сообщают», а равно ссылка на проведение проверок, расследований или судебных разбирательств не освобождает распространителя информации от ответственности», – говорилось в тексте законопроекта.

Этим сладким мечтам о смерти свободы слова в стране, однако, не суждено

было осуществиться. Карточка документа опубликована в законодательной базе Госдумы. Он был зарегистрирован 13 марта. Прокомментировал эту чушь даже пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Он выразился в том смысле, что пусть, мол, депутаты и обсуждают. Председатель Думы Вячеслав Володин назвал инициативу спорной и призвал сначала обсуждать подобные предложения на региональном уровне и с участием общества. За вежливыми словами Володина, похоже, недвусмысленно скользнуло насмешливое недоумение – мол, не надо нам присылать сырые и фантастические глупости. В этой связи спикер призвал коллег ответственнее относиться к озвучиваемым предложениям и не создавать резонанс в обществе. «Нам надо, будучи субъектами законодательной инициативы, и нашим коллегам из регионов более ответственно относиться к предложениям, которые от нас звучат, и не создавать напряжение в обществе. Думать о последствиях тех инициатив, которые мы высказываем или тем более прорабатываем, отправляем», – сказал он.

Кто же оказался талантливым автором, прибавившим работы думским юристам, депутатам и журналистам, обсуж-



давшим его творение? Это депутат Госсовета Татарстана Марат Галиев – член, разумеется, «Единой России». Также он член Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по экологии, природопользованию, агропромышленной и продовольственной политике. Видимо, в Татарстане все так хорошо и с экологией, и с продовольствием, что господин Галиев озаботился теперь свободой слова россиян – слишком её много, уважаемые люди обижаются.

У самого Галиева всё неплохо: издание «Вечерняя Казань» сообщает, что его активы зашкаливают за 100 миллионов рублей. В собственности у народного избранника – дома, квартиры, земельные

участки. Источники? До получения депутатского мандата господин Галиев успел побыть руководителем предприятия «Имеральд», которое занимается переработкой опасных отходов. Журналисты и экологи, проведя своё расследование деятельности этой конторы, обвинили её в серьёзном нарушении экологических норм и загрязнении окружающей среды. Компания в ответ подала на них в суд, который с успехом... проиграла: требование удалить из интернета информацию судом было отклонено. Более того, «Имеральдом» занялась прокуратура и потребовала устранить обнаруженные нарушения.

А тем временем основатель «Имеральда», а ныне депутат-единоросс, да ещё и имеющий звание «Заслуженный эколог Республики Татарстан», Галиев озаботился тем, чтобы истребить саму проблему журналистских расследований в корне.

В общем, как говорил Швондер, «это какой-то позор». Татарский мусорный переработчик возвел свой темный кейс на самые вершины известности в СМИ. Это его пять минут славы. Ну что ж, удачи ему на его пути. Прокуратура в помощь!

Маргарита Мишкина

## Приложение в телефоне и оберег на шее: почему россияне верят в магию

**Каждый второй россиянин допускает существование домового, или духа-покровителя, присматривающего за порядком и оберегающего домочадцев. Каждый третий допускает существование леших, каждый пятый – русалок. Таковы данные опроса ВЦИОМ о вере в сверхъестественное. Как это вяжется с надеждами властей на технологический рывок страны? Рассуждает публицист Никита Попов.**

Кажется, наш декабрьский диагноз не просто подтвердился – он вышел на новый уровень. Тогда мы иронизировали над тем, что кто-то всерьёз готов вернуть геоцентрическую модель в повестку и спорить с базовыми научными фактами (для несведущих: геоцентрическая система мира – это древнее представление о Вселенной, где Земля считается неподвижным центром, вокруг которого вращаются Солнце, Луна, планеты и звёзды).

Тогда это выглядело как тревожный симптом. Сейчас, после свежего опроса ВЦИОМ, становится понятно: это не симптом. Это, увы, система...

81% россиян допускают существование сверхъестественного. 85% – хотя бы раз прибегали к магическим практикам.

То есть речь уже не о «маргинальных верованиях», а о норме, встроенной в повседневность. Половина страны спокойно допускает существование домового, каждый третий – лешего, каждый пятый – русалки... И всё это подаётся не как проблема, а как «личная картина мира» и «индикатор тревожности».

Логика удобная. Если человек не понимает, как устроен мир, значит, он просто ищет «незри-

мый щит». Если миллионы людей верят в магию – это не провал образования, это «особенность восприятия». Вопрос закрыт.

Только вот есть нюанс. Когда подобные вещи становятся массовыми, это уже не про «свободу убеждений». Это про качество мышления в обществе. Потому что либо человек опирается на знания, либо оставляет место для объяснений через домовых, сглаз и гороскопы. И, судя по цифрам, второй вариант, к сожалению, уверенно побеждает...

На этом фоне особенно иронично выглядят разговоры про

технологический рывок, искусственный интеллект и цифровую экономику. С одной стороны – амбиции уровня XXI века (куда нам, правда, до Китая?). С другой – массовая готовность объяснять происходящее через мистику. Такой вот синтез: приложение в телефоне и оберег на шее...

Здесь нам невольно вспоминается сериал «Сверхъестественное» («Supernatural») с Сэмом и Дином Винчестерами. Когда-то это был просто популярный телесериал про охоту на демонов и духов. Развлечение. Фантазия. Мы даже и поду-

мать не могли, что спустя годы эта эстетика начнёт так органично накладываться на реальные социологические данные.

При этом корень проблемы всё тот же, о котором мы писали ещё в декабре прошлого года. Образование, сведённое к натаскиванию на тесты. Университет как конвейер. Знание как инструмент, а не как система понимания мира. В результате формируется человек, который умеет пользоваться технологиями, но не обязательно понимает, как устроена реальность за пределами интерфейса... И в такой модели магия уже не выглядит чем-то абсурдным. Она просто занимает пустоту, оставшуюся на месте системного знания.

ВЦИОМ аккуратно фиксирует: общество договорилось не критиковать чужие убеждения. Утверждение максимально спорное. Но есть ощущение, что это не столько про гипотетическую толерантность, о которой так любят настоятельно и даже насильственно говорить на Западе, что она уже набилась оскомину, сколько про невозможность задать неудобный вопрос: как так получилось, что в XXI веке страна, говорящая о научном развитии, массово живёт в логике донаучного мышления?

В сухом же остатке всё довольно просто. Пока на словах строится будущее, на практике растёт спрос на объяснение мира через сверхъестественное. И если ничего не менять, следующая стадия будет уже без иронии: не «верите ли вы в мистику», а «какой именно способ гадания вы считаете наиболее надёжным». И вот тогда наш, без преувеличения, любимый сериал «Сверхъестественное» окончательно перестанет быть сериалом. По крайней мере, по своему духу.



### В КПРФ продолжает работу Юридический центр

С 31 марта 2025 года Юридический центр при Московском городском комитете КПРФ открыл свои двери для граждан, нуждающихся в квалифицированной юридической консультации. Юристы готовы безвозмездно проконсультировать граждан, столкнувшихся с правовыми проблемами. Спектр вопросов, по которым можно получить консультацию, обширный: от жилищных вопросов до административных правонарушений. Наша цель – чтобы каждый нуждающийся гражданин имел возможность получить компетентный ответ на свой правовой вопрос.

Приём ведётся по понедельникам по адресу: улица Бутырский Вал, 68/70сб.

Время приёма: с 16:00 до 19:00.

Приём проводится по предварительной записи.

Запись по телефону: 8(985)160-30-19.