

**Один из самых больших и болезненных современных вопросов России – это вопрос национальный. Обсуждению его практических аспектов, то есть теме миграции, было посвящено мероприятие, проведенное коммунистами 23 апреля в Москве, в Доме Союзов. Помимо гумских депутатов, в круглом столе приняли участие эксперты, лидеры общественных организаций, а также журналисты, представившие разные идеологические направления, в том числе те, которые сочли саму тему недопустимой. Но – обо всем по порядку.**

# Патент на проблемы



## Постановка вопроса: меняется национальная структура

Председатель комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками **Леонид Калашников** в своем докладе рассказал об отклоненных партией «Единая Россия» двух законопроектах КПрФ, которые позволили бы кардинально разрешить миграционный вопрос в нашей стране. Так, КПрФ предлагает отказаться от патентной системы трудовой деятельности иностранными гражданами и рекомендует перейти на организационный набор. В Белоруссии и других странах такие формы успешно существуют.

Сверхважность этой темы отмечена участниками круглого стола. А темпы принятия решений в миграционной политике по-прежнему отстают от той ситуации, которая складывается в стране. И главный вопрос: как отделить поток трудовой миграции от потока переселенцев, которые переезжают в Россию?

Фактически трудовая миграция переходит в переселенческую, наблюдается переселение народов, которые «просто осваивают новые земли и нашу социальную сферу», заявил зампред комитета Госдумы по региональной политике **Михаил Матвеев**. «Мигранты массово получают гражданство. После того, как они получают гражданство, они начинают в соответствии с нормами Конституции обладать такими же правами. Ключевой принцип глобального договора по упорядоченной миграции, ко-

торый Россия ратифицировала в 2021 году, незадолго до начала СВО, это уравнивание прав мигрантов с правами, скажем так, коренных жителей национальных государств», – сказал депутат. По мнению Матвеева, нынешний миграционный поток нарушает сложившийся в стране этнокультурный и конфессиональный баланс, который в России исторически сложился. Фактически меняется национальная структура России. Поэтому требуется государственное регулирование этой трансформации.

## «Они как чумы боятся слова „русский“»

По словам Матвеева, само понятие «коренные народы» является до сих пор идиосинкразией для власти. «Они как чумы боятся слова „русский“, как чумы боятся рассуждения о том, кто коренной, кто не коренной, сразу говорят, что вы сейчас начнете мерить черепа, и всё закончится очень плохо. В итоге мы сталкиваемся с концептуальными проблемами», – продолжил депутат.

Скажем пару слов от себя. Сведение проблематики до «черепомерки» гораздо больше говорит о том, кто пытается подменить важнейшую глобальную тему псевдолиберальной методикой, доставленной к нам прямой наводкой из «вашигтонского обкома». Напомним, что в нашей стране даже сложился целый разветвленный рынок «экспертов», десятилетиями открыто спонсировавшихся из-за рубежа (причем во всех гуманитарных сферах – от правозащиты и жур-

налистики до образования и миграционной политики), и время, когда слово «русский» фактически было ругательством, по историческим меркам было буквально вчера. Многие «эксперты» этого направления открыто выступили на стороне врагов России в 2022 году, но многие остались в стране, выжидая лучших для себя времен. И об этом нельзя забывать: вся эта псевдолиберальная красота мгновенно вылезет обратно при малейшей возможности, поскольку этот дискурс подобен токсичному газу, моментально занимающему весь возможный объём.

## Реестр коренных народов и необходимые ограничения

Важнейший законодательный вопрос повестки круглого стола – создание реестра коренных народов России. Ведь на данный момент, как выяснилось, в России существует только реестр коренных малочисленных народов.

По мнению участников круглого стола, реестр коренных народов РФ также необходим в целях реализации программы репатриации и ускоренного получения гражданства, то есть тех народов, родиной которых является территория России и которые не имеют за пределами страны своих титульных национальных государств.

Чтобы навести порядок, придётся всерьёз поработать с правами определённых групп жителей России, заявил Матвеев. Таким образом, делает вывод депутат, одна из ключевых задач – это введение «ценза оседлости»

в достаточно большой спектр законодательства. Матвеев уверен: нужно законодательно запретить мигрантам приобретать и носить холодное оружие, ножи, а также ввести ценз оседлости для приобретения натурализованными россиянами огнестрельного и травматического оружия. «Когда у нас приходит гражданин получать огнестрел, его Росгвардия с рождения видит. А когда приходит, извините, сорокалетний мужик, из Средней Азии приехавший, мы про него ничего не знаем, что было с ним 10 лет назад, 20 лет назад. Когда террористы «Крокуса» приехали, мы даже не знали, что мы пустили в страну человека, судимого за преступление против половой неприкосновенности ребёнка в Таджикистане, члена семьи террориста. Это все наши спецслужбы задним числом уже сказали. Задним числом все умные», – сказал Матвеев.

Нужен «ценз оседлости» и для поступления на службу в правоохранительные и судебные органы, органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также для реализации права избираться.

А борьба с этническими анклавами невозможна, если у органов местного самоуправления не будет права вводить запрет на приобретение недвижимости, снятие в аренду, постановку на миграционный учёт выходцам из определённых стран и даже гражданам России конкретной диаспоры.

## Мир, труд, Россия

МВД подготовило законопроект об оргнаборе мигрантов, при этом уже были отклонены два похожих законопроекта депутатов фракции КПрФ. И коммунисты сомневаются, что новая инициатива будет поддержана.

Законы об оргнаборе работают, например в Саудовской Аравии и Беларуси, сказал ервый зампред комитета Госдумы по труду и соцполитике **Николай Коломейцев**.

«У Лукашечки оргнабор работает. Если директор заявляет, что ему надо, то он едет в ту же среднеазиатскую республику, набирает, привозит, представляет обществу. И директор отвечает за то, как они себя ведут, отработал контракт или его в обратный путь отправили или продлили конт-

ракт. Мы же аналогичный закон предложили, но его принимать не хотят. Почему? Потому что это невыгодно прежде всего строительной олигархии, которая использует такой рабский труд и возбуждает против нас тех же мигрантов. Они здесь за поношку табака работают, злость накапливают, а потом её вымещают в том числе на русскоязычных», – заявил Коломейцев.

Глава политического движения «Общество. Будущее» **Роман Юнеман** обратил внимание на то, что неквалифицированная миграция тормозит роботизацию, более эффективный труд и повышение зарплат.

Среди рекомендаций круглого стола также – установление меры ответственности с административным выдворением с позитивным запретом на въезд нарушителя (в том числе несовершеннолетнего) и всех членов его семьи за проявление агрессии, демонстрации пренебрежительного поведения мигрантов к гражданам России и нормам российской морали и светской этики, бранные высказывания, в том числе в соцсетях в отношении России, русских и других коренных народов России, поддержку противников России.

Также предлагается разработать и внести законопроекты, направленные на установление в качествеотячающего обстоятельства совершение преступления и правонарушения иностранным гражданином.

По мнению всех участников круглого стола, решение демографических проблем за счёт миграции недопустимо, а меры по поддержке рождаемости должны быть направлены на коренные народы России, чья численность сокращается. Выступающие считают, что приоритет в трудоустройстве всегда должен оставаться за гражданами России, а миграция не должна служить клапаном для сдерживания роста заработной платы.

В миграционной политике вопросы безопасности должны иметь безусловный приоритет. России нужно уходить в экономике от зависимости рабочих мигрантов – это единственная возможность обеспечить безопасность в обществе.

**От редакции: весь масштаб темы и объём высказанных предложений, не уместившихся в один (даже такой объёмный) материал, можно оценить, посмотрев трансляцию в интернете на сайте Госдумы.**

Мargarита Мишкина

# Коммуналка «на два класса»

**Помощник депутата Госдумы, юрист Александр Ищенко рассказал о странной ситуации, с которой он столкнулся в Москве. Жители дома по ул. Маршала Тухачевского пригласили его на встречу, посвящённую вопросу обоснованности стоимости коммунальных услуг, которые предоставляет управляющая компания.**

Ситуация в доме действительно достаточно странная. Дом эксплуатируется по распределённой схеме: часть подъездов построена для расселения по программе реновации, а часть – под коммерческую продажу. Из-за этого отличается не только внутреннее устройство подъездов и входных групп, но и высота потолков в квартирах.

Управляющая компания утверждает, что это служит основанием для разных тарифов на коммунальные услуги в зависимости от подъезда. При этом на диалог с жителями компания идёт крайне неохотно, ссылаясь на действующее решение общего собрания собственников об утверждении тарифов.

«Такой подход вызывает серьёзные вопросы, – прокомментировал ситуацию Ищенко. – Дискриминация жителей по принципу подъезда выглядит, мягко говоря, сомнительно. В то же время и передача управления в «Жилищник» Хорошёво-Мнёвники тоже вызывает у людей обоснованные опасения из-за «легендарного» качества их работы.

Мы дали жильцам первичную консультацию и договорились вместе детально проработать ситуацию на предмет законности таких решений. Будем разбираться и держать вас в курсе».

