

Стоп блокировкам!

В Москве объединились против цифрового произвола

Тридцать тысяч зрителей на YouTube, депутаты Госдумы, историки, военные корреспонденты и тиктокеры выступили единым фронтом против политики Роскомнадзора. На конференции «За свободу в интернете!», организованной Московским городским комитетом КПРФ, прозвучало то, о чём обычно молчат в эфире федеральных каналов: массовые блокировки убивают экономику, разрушают здоровье людей и готовят стране технологическую смерть, в то время как чиновники закупают себе VPN-сервисы на 300 миллионов рублей из бюджета. Итогом мероприятия стало создание интернет-портала для мониторинга ситуации и формирование блогерского штаба в защиту конституционных прав и цифровых свобод.



Время действий

Открывая конференцию, первый секретарь МГК КПРФ Виктор Царихин обозначил главную цель мероприятия – объединить всех, кто выступает против всё более агрессивной политики массовых блокировок. Царихин анонсировал запуск сбора подписей, презентацию сайта кампании и вынесение всех предложений участников на парламентский уровень через депутатов фракции. «Время разговоров прошло, настало время действий», – резюмировал он.

Выступавший следом депутат Госдумы **Денис Парфёнов** констатировал: «Такое беззастенчивое вторжение в каждый смартфон не могло не вызвать раздражения. Это не головотяпство чиновников, а сознательная политика крупного капитала и его политической obsługi по загону всех под цифровой контроль».

«Если мы не отстоим право на свободу информации, то скоро потеряем всё, и даже самих себя», – подчеркнул он.

Сословный интернет

Депутат **Сергей Обухов** описал проблемный треугольник, в котором оказались граждане: повышенные требования нацбезопасности, растущая жадность отечественных корпораций и геополитический произвол транснациональных интернет-гигантов. Он напомнил, что ни одно предложение КПРФ о парламентском контроле не было поддержано «Единой Россией», «Новыми людьми» и ЛДПР. «Геннадий Зюганов сказал прямо: попытки поставить цифровую среду под избыточный контроль ведут не к безопасности, а к ущемлению прав граждан, росту недовольства и технологическому отставанию страны. Это наша принципиальная позиция», – процитировал лидера партии Обухов.

Депутат перечислил хронику запретов, включая блокировки мессенджеров и атаки на VPN, парализовавшие работу банков и навигаторов. Особое возмущение вызвали данные о том, что региональные власти закупили для себя VPN на 300 миллионов рублей. «Всем нам –

блокировочка. А для нужд госорганов – белые и пушистые VPN. Получается сословный интернет», – заявил Обухов.

Коммунист напомнил: по оценкам экспертов, из-за блокировок производительность труда в IT-отрасли упала на 20%. КПРФ требует раскрыть данные об ущербе и компенсировать штрафы, начисленные гражданам по вине регуляторов (например, когда из-за блокировок люди не могли вовремя оплатить кредиты или ЖКХ).

не будет через некоторое время. Зато мы все будем благомысленны и не будем читать вражеские соцсети. Только мы исчезнем», – заявил он. Жуков выдал радикальную метафору: блокировка интернета – это как если бы в конце XIX века власти запретили книги.

Он высмеял логику создания «суверенного RuTube», отметив, что патриоты должны конкурировать качеством контента на любых площадках, ведь «один правильно сделанный тикток от шри-ланкийского

Конституция для Роскомнадзора

Системный доклад представил **Александр Киященко** (Мятежник Джек), предложивший конкретный пакет поправок. Он заявил, что для белых списков необходимы чёткие и публичные критерии включения, а сама процедура подачи заявки через «Госуслуги» должна гарантировать мотивированный ответ в течение 30 дней. Киященко также перечислил ряд требований к работе Роском-

надзора: запретить внесудебные блокировки, кроме случаев реальной угрозы общественной безопасности, отказаться от широких блокировок по IP-адресам, давать владельцам сайтов пять рабочих дней на самостоятельное удаление спорного контента, ввести автоматический пересмотр блокировок каждые полгода, а также обеспечить персональную дисциплинарную и денежную ответственность сотрудников ведомства за ошибочные решения.

В части законодательства он предложил чётко разделить понятия «пропаганда», «информация» и «обсуждение» в статье 6.21 КоАП, блокировать контент по законам о пропаганде только после того, как суд признает его экстремистским, а также отменить статью 148 УК РФ об оскорблении чувств верующих как противоречащую Конституции.

Стример **Владислав Жмилевский** (Жмил) выступил с политическим предложением, заявив, что при нынешнем конституционном большинстве «Единой России» законопроекты о свободе интернета не пройдут. Он предложил КПРФ выступить инициатором договора между всеми системными оппозиционными партиями о пропорциональном делении 225 одномандатных округов, чтобы избежать взаимного спойлерства и получить реальное представительство в Думе.

Когда дважды два равно пять

Военный блогер **Борис Рожин** (ColonelCassad) предупредил, что эпоха свободного интернета, как в нулевые, завершена повсеместно. «Наши мессенджеры читаются нашими спецслужбами, ненаши – зарубежными. Telegram – не исключение. «Макс» уже выгнали из Apple. У нас не объявлено чрезвычайное положение, но спецслужбы получили каучуковые полномочия. Что реально сделать? Требовать нормальной реализации того, что государство само обещало – белых списков, прозрачности. Если партия будет работать над этим практически, а не заниматься говорильней, люди это увидят».

Блогер **Линари** призвала к диалогу с Минцифры, отметив, что суверенный интернет должен быть резервной системой, а не инструментом самоизоляции. «Нам насильно пытаются рассказать, что дважды два равно пять», – сказала она.

ТикТок-блогер **Серафима Седина** напомнила, что даже глава Лиги безопасного интернета признала: 50% молодёжи хочет уехать из страны из-за блокировок.

Активист **Даниил Пономаренко** привёл жёсткий пример: в белых списках долгое время отсутствовали приложения для мониторинга сахара у диабетиков. «В России 6 миллионов диабетиков. При отключении интернета родители не увидят, что у ребёнка упал сахар – возможен летальный исход. А банки в списке есть. Чиновникам наплевать», – констатировал он.

Подводя итоги, Виктор Царихин предложил участникам проголосовать за три конкретных шага. Во-первых, запустить платформу stop-block.ru для сбора подписей и публикации законопроектов. Во-вторых, сформировать постоянную мониторинговую группу из блогеров, общественников и депутатов для оценки ущерба и подготовки рекомендаций для парламента. В-третьих, проводить регулярные встречи с отчётностью раз в 7–10 дней. Предложения были приняты единогласно.



Поддержите свободный интернет.

Он также анонсировал два законопроекта: о моратории на блокировки соцсетей и о государственных гарантиях цифровых прав, допускающих ограничения только по решению суда.

«Нас просто не будет»

Историк **Клим Жуков** выступил по видеосвязи с жёстким тезисом о том, что блокировки ведут к исчезновению России как развитой страны. «Свободная информация – залог развития любого современного общества. Если мы тормозим интернет, мы замедляем собственное общество. Счёт идёт на годы. Не успеет измениться – нас просто

школьника соберёт больше, чем Первый канал со всеми его миллиардами».

Блогер **Виктория Янтурина** (канал «ГлавРед Янтурина») назвала блокировки бесполезными и смешными, так как их легко обходят за 200 рублей в месяц, а десятки миллиардов бюджетных средств выброшены на ветер. «Я впервые вижу такое упорство, когда люди проводят абсолютно непопулярные и бесполезные мероприятия, гробя собственный рейтинг. Мне иногда кажется, что в администрации президента засели какие-то шпионы, которые подрывают рейтинг партии власти», – сказала она.

надзора: запретить внесудебные блокировки, кроме случаев реальной угрозы общественной безопасности, отказаться от широких блокировок по IP-адресам, давать владельцам сайтов пять рабочих дней на самостоятельное удаление спорного контента, ввести автоматический пересмотр блокировок каждые полгода, а также обеспечить персональную дисциплинарную и денежную ответственность сотрудников ведомства за ошибочные решения.

В части законодательства он предложил чётко разделить понятия «пропаганда», «информация» и «обсуждение» в статье 6.21 КоАП, блокировать контент по законам о пропаганде