

**Борьба за дом-гачу Алексея Дикого набирает обороты. Напомним, 14 мая на заборе последнего сохранившегося в Новогиреево исторического здания появилось объявление. Новая «Окружная комиссия по пресечению самовольного строительства на территории ВАО г. Москвы» решила, что дом-гача великого русского актёра и режиссёра Алексея Дикого – это самострой. Вокруг здания уже успели снести забор.**



## Самострой 1890 года: как чиновники воюют с прошлым

Чиновники в своём решении, по всей видимости, исходили из того, что архитектор Ульяновский, построивший этот дом в 1890 году, и господин Торлецкий, на чьей земле этот дом находился, не удосужились согласовать проект с нынешней администрацией города.

В районах Перово и Новогиреево была начата акция по сбору подписей, к которой на данный момент присоединились активисты из инициативных групп Новокосина и Рязанского района.

Координатор протестной работы МГК КПРФ Вера Мысина вместе с активистами сходила на приём к и.о. главы управы Новогиреева, Максиму Гаврикову. Им удалось договориться о том, что управа направит официальный запрос по домику – это важный шаг. Однако по вопросу сноса забора ясности так и не появилось. Активисты попро-

сили, пока идёт выяснение обстоятельств, установить хотя бы временное ограждение, чтобы уберечь домик от вандализма, – но встретили со стороны главы отпор.

И вот 25 июня возле дома №16 по улице Алексея Дикого собрались жители Новогиреева, Перова и соседних районов. На встречу приехал депутат Госдумы, секретарь ЦК КПРФ Владимир Исаков.

Исаков открыл встречу коротко и по делу: действовать нужно сплочённо, только так можно отстоять дом. А Вера Мысина добавила то, о чём чиновники предпочитают молчать: никаких закон-

ных оснований для сноса забора не было и нет. Запросы отправляли – ответов не получили. Типичная история: когда нужно что-то снести, бумаги находятся за день, а когда жители просят защитить памятник – тишина.

Мысина прямо сказала то, что давно понятно всем: для нынешней «элиты» земля – это просто ресурс. Не место, где живут люди, не память, не история – а квадратные метры под коммерческую застройку, возможность «освоить» бюджетные деньги. Именно поэтому исчезают зелёные зоны, сносятся исторические здания, а на их месте вырастают безликие коробки.

Выступавшие жители напомнили, что речь идёт не только о деревянных стенах. Рядом с домиком растут многовековые дубы, в окрестных парках обитают краснокнижные животные. Получается, что борьба за дом Дикого – это одновременно и борьба за экологию района. Застройщикам всё равно: им нужны не дубы и не память, а бетон и прибыль.

Исаков в своём выступлении подчеркнул: сохранить историческое место может только народ. Никакие чиновники сами собой не одумаются, никакие комиссии не вспомнят о своей прямой обя-

зательностью – от Москвы ничего не останется, кроме торговых центров и элитных ЖК.

В завершение встречи участники единогласно приняли резолюцию с требованием сохранить домик Дикого, восстановить снесённый забор и вернуть зданию статус памятника культуры. Теперь слово за властями. Послушают ли они жителей или продолжат делать вид, что ничего не происходит?

«Мы верим, что справедливость восторжествует, ведь мы боремся не просто за деревянные стены, а за историю наших районов и нашего города, – говорит Вера Мысина. – Мы сделаем всё, что от нас зависит, чтобы единственный памятник культуры в районе снова обрёл свой музейный статус. Мы мечтаем увидеть день, когда в этом доме снова будут проходить экскурсии,



занными – защищать культурное наследие. Если люди не будут стоять за каждое дерево, за каждый старый дом, за каждую улицу

а старинные брёвна, помнящие историю, будут дарить жителям Москвы тепло, уют и живую связь с прошлым».

## Вне школы и вне закона

**Председатель комитета Госдумы по защите семьи Нина Останина приняла участие в заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений под руководством главы МВД Владимира Колокольцева. Главной темой выступления парламентария стало миграционное законодательство.**

Останина отметила, что только за два неполных года Госдума приняла 27 законов, регулирующих сферу миграции. Первые результаты ужесточения правил, по её словам, уже ощутимы. В частности, закон об обязательном тестировании на знание русского языка привел к серьёзному отсеву. «Из 23 тысяч подавших документы на зачисление две трети отсеялись из-за неправильного оформления или отсутствия бумаг. А из шести тысяч детей, проходивших тестирование, успешно справились лишь 50%», – привела цифры депутат. По её оценке, в результате почти 20 тысяч детей мигрантов в текущем учебном году оказались за пределами школьной системы.

Вступил в силу и другой закон, обязывающий МВД и региональные органы образования взаимодействовать на местах. Это позволило сократить въезд детей на 25%, однако, как подчеркнула Останина, 15 тысяч несовершеннолетних родители даже не пытались устроить на учёбу.

«Целая армия детей мигрантов – около 35 тысяч человек – сегодня полностью вне зоны образования и воспитания. Я считаю, что это напрямую связано с ростом преступлений, совершаемых несовершеннолетними мигрантами. В 2025 году их число выросло на 6%, составив 404 преступления», – заявила глава комитета.

Отдельное внимание она уделила законопроекту, который обязывает трудовых мигрантов, въезжающих с семьями, доказывать свою финансовую состоятельность. Их доход должен быть не ниже прожиточного минимума в регионе на каждого члена семьи, чтобы снять нагрузку с российского бюджета в виде социальных выплат.

Законопроект приняли в первом чтении в марте текущего года, но дальше процесс встал. «Похоже, те, кто привык наживаться за счёт дешёвого низкоквалифицированного труда, затормозили дальнейшее прохождение документа», – подчеркнула она.

Председатель Госдумы Вячеслав Володин уже жестко предупредил лоббистов, пригрозив обращением к премьер-министру и принятием закона до конца созыва без лишней согласований. Поддержал эту позицию и Владимир Колокольцев, заявивший на заседании: «Россия – гостеприимная страна, но злоупотреблять широтой души русского человека непозволительно никому!»

**Свежий креатив выдала на днях Администрация президента. В мире идет когнитивная война, её цель – гражданское население, утверждает в статье «Взлом разума. Парадоксы и механизмы когнитивной войны» замначальника управления АП Борис Раппопорт. Противостоять войне можно созданием «когнитивного суверенитета», уверяют чиновники. Полем боя когнитивной войны становится человеческий разум, а целью – «фундаментальное изменение того, как люди думают, что они чувствуют и во что верят», написали соавторы текста. «Обычная война превращает в руины города, когнитивная война разрушает социальные связи и саму способность общества к рациональному диалогу, – отмечают они. – Уже ментально поражённые производят действия, приводящие к необратимым последствиям, в том числе и физического характера».**

Согласно статье, объект «когнитивной войны» – гражданское население, что, по оценке авторов, противоречит международному праву. При этом они уверены, что эта война всегда была, есть и будет. В настоящем времени она отличается тем, что приобрела огромный размах и становится «решающим фактором победы». Авторы статьи утверждают, что концепция «когнитивной войны» есть у блока НАТО. Они высказывают мысль, что приоритетной целью «когнитивной войны» являются молодёжь и дети и приводят принцип «хочешь победить своего врага – воспитай его детей»...

В общем, понятно. Бороться с этим всем предлагается, конечно, цензурой – в той или иной форме. Абсурд ситуации тут в том, что сама постановка вопроса подобным образом работает против кремлёвских мыслителей. Когнитивная война, хорошо. Скажите, а вот, например, Чубайс, организовавший сейчас целую гуманитарную лабораторию в израильском ин-

## План Даллеса не существует – но работает!

ституте – он на чьей стороне в этой войне? Не на российской же, правда? А как в таком случае получается, что он у вас даже не иноагент? Вы не хотите или не можете применить против него санкции? А почему?.. А сколько детей высших чиновников РФ живёт на проклинаемом вами Западе?.. А сколько представителей элит имеют двойное и тройное гражданство сами?.. И таких вопросов – миллион, и их можно формулировать каждый день, потому что эти люди просто не могут объяснить сами себя. Патриотическая риторика неизбежно подрывает позицию спикера – в том случае, если он имеет отношение к олигархату, поскольку власть капи-

тала, унаследованная с ельцинских времён, неизбежно обладает всеми компрадорскими чертами. Вот такая она – когнитивная война, будь она неладна! Духовным детям Ельцина очень тяжело дается производство патриотического контента, и можно было бы им даже посочувствовать, если бы они отошли куда-нибудь... в сторонку, к Чубайсу – он, кстати, тоже ведь бывший работник Администрации президента. Вели бы с ним, с коллегой, свои когнитивные войны, а нас перестали бы грузить лицемерием, нелепость которого очевидна даже младенцу. Мечты-мечты...

Маргарита Мишкина