

ПРАВДА МОСКВА

Информационный бюллетень «Правда Москвы», 10 июня 2026 г.



ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ЩУКИНО

Представителей различных взглядов, рядовых граждан, объединённых общим требованием:
свобода интернета не должна приноситься в жертву блокировкам и цензуре

Мы, жители легендарного района Щукино — врачи, учителя, инженеры, ветераны, учёные, деятели культуры и просто неравнодушные люди — обращаемся к вам через эту газету.

Разные по возрасту, профессиям и убеждениям, мы сошлись в одном: политика тотальных блокировок сайтов, мессенджеров и социальных сетей, а также усиление цифровой цензуры наносят непоправимый вред нашим общим правам и свободам, подталкивая нашу страну к пропасти.

Мы убеждены, что свободный обмен информацией — основа демократического общества, залог развития и процветания России.

Разрастающийся маховик блокировок и фактического превращения рунета в инструмент изоляции под видом борьбы с мошенниками — прямой путь к изоляции страны и подавлению гражданского общества.

Цензура в интернете сегодня бьёт по простым людям. Под блокировки попадают средства для общения и попу-

лярные мессенджеры, целые платформы, где люди обсуждают насущные проблемы и узнают информацию. Страдают малый бизнес, удалёнщики, студенты, пенсионеры, которые учились оплачивать счета и записываться к врачу через интернет. Цензура не делает нас безопаснее — она делает нас беспомощнее и изолированнее.

Нам не нужен «ласковый» интернет, очищенный от любой критики.

Мы имеем право знать правду, какой бы она ни была, общаться с близкими, и быть уверенными в завтрашнем дне.

ПОДПИСИ (в инициативном порядке):

- Александр Ищенко
Юрист, кандидат экономических наук, общественный деятель
- Павел Велихов
Программист, ведущий разработчик Яндекса
- Ирина Терехова
Юрист и общественник
- Максим Ксенофонтов
Профессиональный спортсмен,
- Андрей Гребенник
Депутат района Щукино
- Елена Кубарева
Профессор МГУ, депутат района Щукино
- Даниил Пономаренко
Студент и общественник

- Николай Бабич
Директор Управляющей компании Курчатовская
- Раиса Коляда
Старшая по дому, активный житель района Щукино
- Николай Степанов
экс-глава мун. округа Сокол, общественный деятель
- Кирилл Суворов
Помощник депутата С.П. Обухова
- Артем Зимин
Предприниматель и общественный деятель
- Артем Коробкин
Доктор

- Роман Трифонов
Инженер, депутат района Щукино
- Дарья Иванова
Журналист, историк и общественный деятель
- Федор Мэвис
Программист-разработчик
- Григорий Никитин
Юрист и активный житель района
- Александр Лысков
Руководитель Ворошиловского отделения КПРФ, житель Щукино
- Виктор Барковский
Отставной военный, депутат района Щукино
- Евгений Зогрянян
Аспирант РАНХиГС

МЫ ТРЕБУЕМ:

1. Прекратить внесудебные блокировки сайтов и приложений.
2. Обеспечить прозрачность решений о блокировках — каждое из них должно быть обжалуемо в независимом суде.
3. Отменить нормы, позволяющие блокировать целые платформы из-за одного спорного материала.
4. Вернуть доверие между государством и обществом — для начала через открытый диалог о цифровых правах.

Свободный интернет — наше общее достояние.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ДЕПУТАТОВ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ЩУКИНО ФРАКЦИИ КПРФ



Андрей Гребенник

Виктор Барковский

Елена Кубарева

Роман Трифонов

Близится к концу срок полномочий Совета депутатов Щукино, а значит пора подвести итоги работы команды независимых от исполнительной власти депутатов: Андрея Вадимовича Гребенника, Виктора Николаевича Барковского, Елены Александровны Кубаревой, Романа Демьяновича Трифонова, выдвинутых КПРФ. Хотя команда и была в этом созыве в меньшинстве, тем не менее, депутаты изо всех сил защищали район от надвигающихся на него многочисленных проблем.

Одной из главных проблем района безусловно являются планы по «комплексному развитию территории» гаражного комплекса «Автолюбитель», банного комплекса, и других прилегающих объектов на улице Рогова. Напомним, что московские власти хотят снести гаражный комплекс, баню и все прилегающие объекты, и построить на их территории более 50 тысяч квадратных метров жилья, невзирая на то, что под этим земельным участком проходят специальные коммуникации для транспортировки жидких радиоактивных отходов, и в случае их повреждения в ходе работ по сносу и строительству, городу угрожает радиационная катастрофа.

Как только в начале 2023 года появился проект решения о комплексном развитии территории, депутаты вступили в борьбу против реализации этих крайне опасных планов. По многочисленным публикациям в открытых источниках и ответам государственных органов, удалось документально подтвердить наличие специальных систем для транспортировки жидких радиоактивных отходов, а также выявить противоречия между законодательством о ядерно-радиационной безопасности и планами по комплексному развитию территорий. Были проведены четыре встречи жителей с депутатами Государственной Думы фракции КПРФ: Сергеем Павловичем Обуховым и Денисом Андреевичем Парфеновым, на которые пришли сотни жителей района. Такие встречи в условиях фактического запрета на публичные мероприятия под абсурдным предлогом действующих до сих пор ковидных ограничений являются единственным доступным форматом собрания граждан.

Депутат Андрей Гребенник подготовил два круглых стола в Московской Городской Думе, которые прошли под председательством депутата Московской городской думы Леонида Андреевича Зюганова с участием депутата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Дениса Парфенова. На заседаниях присутствовали представители ГК «Росатом», МЧС, Роспотребнадзора, Федерального медико-биологического агентства, Федеральной службы безопасности РФ и других государственных органов. Выступления участников круглого стола подтверждают чрезвычайную опасность реализации планов по комплексному развитию территории на данном участке.

- Депутаты фракции КПРФ добились принятия решения о выдаче предложений Правительству Москвы Советом депутатов Щукино об отмене планов по комплексному развитию территории и внесении изменений в Правила землепользования и застройки, исключающих возможность сноса и строительства на этом чрезвычайно опасном участке.

К сожалению, это далеко не единственная проблема нашего района. Летом 2024 года Комитетом по архитектуре и градостроительству Правительства Москвы было принято решение о разработке проекта планировки многополосной платной автомагистрали от улицы Свободы до Живописной улицы. Команда депутатов фракции КПРФ Щукино много лет борется с планами строительства

этой магистрали, впервые появившимися в Генеральном плане развития Москвы 2010 года. Если бы эти планы были реализованы, огромная автомагистраль уничтожила бы любимые жителями места отдыха на территории природно-исторического парка «Москворецкий», сотни тысяч транзитных автомобилей хлынули бы на тихие улицы районов Щукино и Хорошево-Мневники, превратив их в подобие обочины МКАДа. Возросший транспортный поток потребовал бы перестройки улично-дорожной сети, что превратило бы весь район на много лет в бесконечную стройку. Последствия для природного комплекса были бы катастрофическими: реализация проекта привела бы к уничтожению многочисленных мест произрастания краснокнижных растений и мест обитания краснокнижных животных, огромный ущерб был бы нанесен уникальной природе Щукинского полуострова.

Мы вместе с неравнодушными жителями из Щукино и других районов проводили встречи жителей с депутатами Государственной Думы по этой проблеме, подготовили и направили обращение в Правительство Москвы, указывающее на многочисленные нарушения природоохранного и градостроительного законодательства в случае реализации проекта. В итоге, в начале 2025 года распоряжение Москомархитектуры о подготовке проекта планировки магистрали было отменено. Но тем не менее, следует быть начеку, поскольку эти опасные планы могут возобновиться в любой момент.

Сейчас проводится работа по минимизации негативных последствий для района от строительства платной автомагистрали вдоль полотна железнодорожного кольца, опоясавшего район с севера.

Депутат Елена Кубарева взяла на себя сложную миссию структурного анализа материалов и проектов решений, включая решения по бюджету, выносимых на заседания Совета депутатов. Участвовала в работе комиссий Совета депутатов по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, по благоустройству и охране окружающей среды, по социальной политике, вопросам здравоохранения, культуры, спорта и делам молодежи, по соблюдению лицами, замещающими муниципальные должности, ограничений, запретов и исполнения ими

обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции. Также на протяжении 5 лет активно принимала участие в работе комиссии при Управе МО Щукино по оказанию адресной социальной помощи жителям района, являлась уполномоченным депутатом по контролю за ходом капитального ремонта 9 домов района. Депутат Е.А. Кубарева поддерживает непосредственные личные контакты со многими жителями района, что позволяет ей оперативно реагировать на острые ситуации.

Депутатами фракции было направлено много обращений в Администрацию Президента РФ, МЧС, ФСБ, ФМБА, Роспотребнадзор, ГК «Росатом», РЖД, Московский метрополитен, Правительство Москвы, Департамент природопользования и охраны окружающей среды, Департамент транспорта, Департамент городского имущества, Департамент капитального ремонта, Департамент строительства, Генеральную Прокуратуру, Прокуратуру Москвы, Хорошевскую Прокуратуру, Природоохранную Прокуратуру, Прокуратуру по надзору за соблюдением объектов, Управу района Щукино, ГБУ «Жилищник».

- Много работы было связано с поддержкой усилий жителей района по защите зеленых насаждений и необоснованной вырубке возрастных деревьев. Чиновники прямо объявили войну и жителям, и деревьям. «Горячие точки» были по всему району, наибольшая активность была на улицах Рогова, Гамалеи, Рыбалко, Бирюзова, Расплетина.

Целая баталия развернулась в Архитектурном ансамбле жилых домов на Октябрьском Поле, так называемая Немецкая слобода, поставленная в свое время на государственную охрану благодаря 10-летней борьбе депутата Гребенника с застройщиками, добивающимися ее сноса.

Чиновники попытались инициировать установку типового шлагбаума в историческом ансамбле, но благодаря оперативному вмешательству депутатов КПРФ и активности жителей, ситуацию удалось нивелировать общим голосованием жителей.

ПЛАТНЫЕ ПАРКОВКИ

ТЕПЕРЬ НА ВСЕХ УЛИЦАХ ЩУКИНО

И УЖЕ ПРОБИРАЮТСЯ ВО ДВОРЫ

На прошедшем в конце минувшего года заседании Совета Депутатов района Щукино, большинством провластных депутатов, избранных при помощи технологии электронного голосования, принято решение **о тотальном введении платных парковок в районе.**

На прошедшем в конце минувшего года заседании Совета Депутатов района Щукино, большинством провластных депутатов, избранных при помощи технологии электронного голосования, принято решение о тотальном введении платных парковок в районе.

В соответствии с этим решением, парковки почти на всех улицах Щукино переводятся в платный режим — взимание платы вводится практически на всех улицах района.

Как принималось решение:

Независимые телеграм-каналы и сообщества нашего района практически сразу опубликовали видеозапись злосчастного заседания совета депутатов, на котором во-

прос был рассмотрен всего лишь за 4 минуты. Мы же разместим в нашей газете текстовый пересказ:

Ведущая заседание муниципальной депутат от объединения «Щукино для жизни» и «Единой России» зачитывает предложение Дептранса о повсеместном введении платных парковок в районе «для улучшения транспортной доступности и создания комфортных условий для паркования автотранспорта».

— Представитель ЕР: Я понимаю, что сейчас с листа приходится смотреть, обратите внимание на текст этого письма... В какие то детали предлагаю сейчас обсуждения



Представитель ЕР

не входить, тем более что раздел «разное» этого не предполагает... Поэтому предлагаю, не вдаваясь в дискуссии, просто высказать свое мнение исключительно в форме голосования... Думаю что очень важно поддержать те инициативы города, которые направлены только в лучшую сторону, улучшают транспортную инфраструктуру города таким образом.

— Виктор Барковский (КПРФ): Вопрос можно?

— Представитель ЕР: Нет, вопросы пока нельзя.

— Виктор Барковский (КПРФ): Надо комиссию созвать. Вы сейчас все места в районе делаете платными!



Виктор Барковский
Депутат района Щукино

— Представитель ЕР (перебивает): Я вам особенно слова пока не давала! Коллеги, я прошу проголосовать, кто за?

— Депутаты (Щукино для жизни и ЕР) дружно поднимают руки.

Представитель КПРФ Виктор Николаевич Барковский голосует против.

Из присутствующих на заседании 8 депутатов, 7 голосами решение принимается.

Посмотреть видео можно по ссылке:

https://t.me/shukino_news/4053

СПЕШНЫЕ РАБОТЫ ПО ОБУСТРОЙСТВУ НОВООБРАЗОВАННЫХ ПЛАТНЫХ ПАРКОВОЧНЫХ МЕСТ УЖЕ ВОВСЮ КИПЯТ ПО ВСЕМУ ЩУКИНО



Елена Богачева

Младший научный сотрудник

Так, младший научный сотрудник Института имени Гамалеи Елена Богачева рассказывает о том, как проезды в начале улицы Гамалеи, вот уже несколько месяцев как превратились в бесконечную стройку.

Все парковочные карманы вдоль школы 1210, Института им. Бочвара, и, по сути, придомовой территории, в настоящее время закрыты на перестройку. Вероятно уже в ближайшее время вся эта территория превратится в платную зону.

Только жителей спросить, почему то, забыли.

Еще более дикая ситуация происходит на улице Рогова: сама улица решением депутатов от власти уже официально переведена в платную зону, но ограничения вводятся и на, по сути, придомовой территории по всему периметру Курчатовского Дома Культуры, за открытие доступа к которому жители боролись долгие годы.

Буквально одним днем здесь были возведены знаки, запрещающие парковку с одной стороны — по четным, а с другой — по нечетным дням. Машины наших соседей, по привычке попытавшиеся припарковаться рядом с домом, — забирают на штрафстоянку.

Район в котором никогда не было проблем с парковкой, искусственно превращают в средство отъема средств — делится обзором ситуации профессиональный юрист Григорий Никитин.



САГА

О ГАРАЖАХ

Все как-то уже привыкли, что в Москве массово сносят гаражи. Человек так устроен – быстро привыкает к хорошему и плохому. Давайте проанализируем, зачем их сносят.

Андрей Гребенник
Депутат района Щукино

Вообще то обоснований никто не обнаруживает, но очевидно, что снос гаражей служит идее создания неудобств для автолюбителей и вытеснения машин из города.

Гаражи выделялись лучшим работникам науки и промышленности и передавались по наследству из поколения в поколение.

Так и в Щукино в 1960 году прошлого века были построены крупнейший гаражный комплекс на 1500 мест.

Только мало кто знал тогда, что этот гаражный комплекс имел двойное назначение.

С одной стороны, он действительно стал социальным объектом для работников и ветеранов научно-исследовательских институтов атомного проекта страны. А с другой стороны спецобъект, который строился для физической маскировки очень секретных в то время коммуникаций для транспортировки жидких радиоактивных отходов (ЖРО) между территориями научно-исследовательских институтов атомного проекта страны, которые компактно расположены в районе Щукино.

Информация об истории работы с этими отходами была подробно описана только в 2010 году в открытой печати в журнале Атомная энергия, Т.108, Вып.2, ФЕВРАЛЬ 2010 за подписями главного инженера АО «ВНИИИМ».

Получали, что это навсегда защитит законсервированный участок от каких-либостроек и непрофильной хозяйственной деятельности. Ведь по условиям установленной здесь санитарно-защитной зоны, здесь ничего нельзя ни строить, ни разбивать сады-парки. Собственно гаражи и бани – единственное что можно разместить на таких участках.

Итак, процитируем журнал Атомная энергия:

«В конце 1940—начале 1950-х годов на северо-западе Москвы были созданы предприятия, деятельность которых сопровождалась образованием жидких радиоактивных отходов.

Ответственность за обращение с этими отходами была возложена на ВНИИИМ. Первоначальная схема обращения с ними была предельно простой: отходы собирали в емкости и специальные пруды-накопители, смешивали с охлаждающей водой реакторов РНЦ «Курчатовский институт» и сливали в Соболевский ручей, впадающий в Москву-реку. Однако уже скоро стало ясно, что ликвидация отходов методом разбавления приводит к постепенному накоплению радионуклидов на дне реки Москвы в месте их слива. Поэтому, было принято решение разработать другой более безопасный для окружающей среды метод.

В 1953 г. был сформирован коллектив радиохимиков, которые провели первые исследования по удалению радионуклидов из сбросных вод различного состава. Этим коллективом совместно со специалистами по водоподготовке из ВНИИ ВВДГЕО и проектанты из Московской проектной конторы (ныне ГСПИ) и была разработана первая опытно-промышленная Московская станция очистки жидких радиоактивных отходов, введенная в 1958—1959 гг. в опытную эксплуатацию. Поступающие на станцию очистки жидкие отходы имели сложный состав с широкими колебаниями содержания α -, β -, γ -излучающих нуклидов, солей и органических компонентов, поэтому для их очист-

ки была принята многоступенчатая аппаратно-технологическая схема, характеризующаяся высокой эффективностью и надежностью. Схема включала в себя сбор и усреднение жидких отходов разных поставщиков, очистку коагуляцией сернокислым железом, механическую фильтрацию и двухступенчатое обессоливание ионным обменом.

В 1976 г. станция была модернизирована...

Согласно усовершенствованной схеме, жидкие отходы по напорным трубопроводам поступали в приемные емкости с коническими днищами объемом по 500 м³.

По состоянию на 2008 г. очищено свыше 1,2 млн м³ жидких радиоактивных отходов.

Существенно изменился состав поступающих отходов. Если в 1960-х годах в отходах преобладали ¹³⁷Cs, ¹³⁵Sr, ¹³⁷Cs и ⁹⁰Sr при большом содержании органических веществ от вивариев и спецпрачечной, то с 1980-х годов — ¹³⁷Cs, ⁹⁰Sr и α -излучающие нуклиды. Причем отходы РНЦ «Курчатовский институт» содержали преимущественно ¹³⁷Cs, ⁶⁰Co, ⁹⁰Sr, ВНИИИМ — α -излучающие нуклиды с незначительным количеством ¹³⁷Cs и ⁹⁰Sr. В 1960-1970-х годах объем поступающих на переработку жидких отходов составлял 50-55 тыс. м³ в год...

Здесь надо сделать отступление, и для того, чтобы этот объем был понятен несведущему человеку скажем, что он равен примерно 660 железнодорожных цистернам в год.

То есть из приведенной информации понятно, что семь десятилетий развития атомного проекта страны навсегда оставили свой физический след в районе расположения Соболевского ручья и не зря этот участок мудро был в свое время законсервирован и закрыт гаражным комплексом.

Проведенное мной депутатское расследование с помощью коллег депутатов из Московской Городской Думы **Леонида Зюганова** и Государственной Думы **Сергея Обухова** и **Дениса Парфенова** показало следующие результаты.

На участке расположены как минимум три системы:

1. Коллектор Соболевского ручья, которым в 60-е годы были законсервированы донные и береговые отложения жидких радиоактивных отходов (ЖРО), сливавшихся в ручей в 1943-1959 годы научными учреждениями атомного проекта страны на первом этапе его развития, компактно расположенными в районе Щукино.

2. Законсервированная система напорного трубопровода спецканализации для транспортировки ЖРО на Московскую станцию переработки (МСП), функционировавшая в период 1959-1989 годы.

3. Выведенная из эксплуатации 1512.25 система напорного трубопровода спецканализации для транспортировки ЖРО на МСП, функционировавшая в период 1989-2025 годы.

Напомним, что уровень секретности этих систем был такой, что ни в каких архивах никакой структурированной информации нет.

Сейчас властями признается только последняя система 1989 года постройки, чертежи которой есть

в архиве. И то, санитарно-защитная зона на нее была установлена только в 2003 году, когда стало понятно, что существовавшие до этого специальные непубличные режимы охраны участка в новые времена уже не так эффективны.

И вот, уже три года мне приходится доказывать чиновникам несколько простых и понятных вещей.

1. Участок в районе ул. Рогова абсолютно нетипичен для Москвы и требует особого режима внимания и контроля.

2. На участке различными способами законсервированы следы проб и ошибок, которыми сопровождалось развитие совершенно новой для человечества науки – атомной.

Эти следы имеют конкретный изотопный состав радиоактивных веществ, период полураспада которых находится в диапазоне от 400 до 700 миллионов лет.

Часть изотопов просто находится в берегах и донных отложениях Соболевского ручья и законсервированы коллектором. Количество этих изотопов журналом Атомная энергия не описано, да и в то время учета и контроля не было, думаю, что их никто и не считал. Часть изотопов находится в виде нерастворимого осадка на внутренних поверхностях законсервированных трубопроводов. Технологии промывки таких осадков еще не разработаны.

С целью доказательства наличия изотопов в Соболевском ручье, по моей инициативе несколько раз проводились дозиметрические и спектрометрические измерения в его открытой части различными организациями.

Проведенные спектрометрические измерения показывают наличие среди загрязняющих радиоактивных веществ, в частности: ²³⁵U, ¹³⁷Cs, ⁶⁰Co, ²⁴¹Am с периодом полураспада в сотни и миллионы лет.

Понятно, что выше по течению ручья, в части, законсервированной коллектором, изотопный состав будет богаче, а уровни радиационного загрязнения будут значительно выше.

А что же чиновники:

1. Московские ничего не хотят слышать и твердят одно и то-же: гаражи снесем, потом разберемся. Представляете себе, если бы в такой логике работал Королев Сергей Павлович: Гагарина в космос запустим, а потом разберемся как его возвращать.

Самая удивительная позиция у Федеральных органов:

2. МЧС Москвы: а мы радиоактивными факторами не занимаемся.

3. МЧС России: ваш случай не федерального уровня, а регионального, обращайтесь в МЧС Москвы.

4. ФМБА: ой, а мы контролируем только территории предприятий, а что там между ними — это Роспотребнадзор.

5. Роспотребнадзор: мы радиационными факторами не занимаемся, это все к ФМБА.

Вот такой пинг-понг. Отдельный перл это упорное отрицание очевидного — наличия законсервированного трубопровода, по которому перекачивались ЖРО до 1989 года.

Документов говорят нет. Ну вот так бывает. Очень секретная штука была. Документов нет, а трубопровод есть. И ведь прямо же написано в журнале Атомная энергия: «В 1960-1970-х годах объем поступающих на переработку жидких отходов составлял 50—55 тыс. м³ в год...», это в эквиваленте 600-700 железнодорожных цистерн. А как тогда поступал этот объем, если трубопровода нет? Железнодорожной дороге то на станцию явно нет.

Ну и свежесведенный из эксплуатации трубопровод.

Вот Росатом пишет **Леониду Зюганову**: «...проведена комплексная оценка технического состояния и остаточного ресурса систем спецканализации и трубопроводов перекачки ЖРО на МСПАО «ВНИИИМ», по результатам которой техническое состояние коммуникаций соответствует требованиям эксплуатационной, проектно-конструкторской и нормативной документации (заключение ООО «ИЦ ВСТ» № 1346-18.33)».

То есть Вы вывели из эксплуатации трубопровод с неисчерпанным ресурсом? А зачем? Оказывается, для того, чтобы теперь возить ЖРО цистернами по улицам Москвы. Вот это да. Это в наше-то время! Может уже опять в ручей сливать будете как в 1943-м году?

При этом Росатом настаивает в своем письме, что: «О наличии санитарно-защитных зон и необходимости соблюдения требований санитарных правил при разработке проекта планировки территории и ее застройки ранее были проинформированы Департамент городского имущества города Москвы, Казенное предприятие города Москвы «Управление гражданского строительства» и Префектура Северо-Западного округа города Москвы, а также глава управы района Щукино города Москвы Северо-Западного административного округа».

В общем долгая и абсурдная история.

Есть особый участок, защищенный физически гаражным кооперативом и юридически санитарно-защитной зоной. Участок очевидно выпал из-под контроля уполномоченных федеральных ведомств.

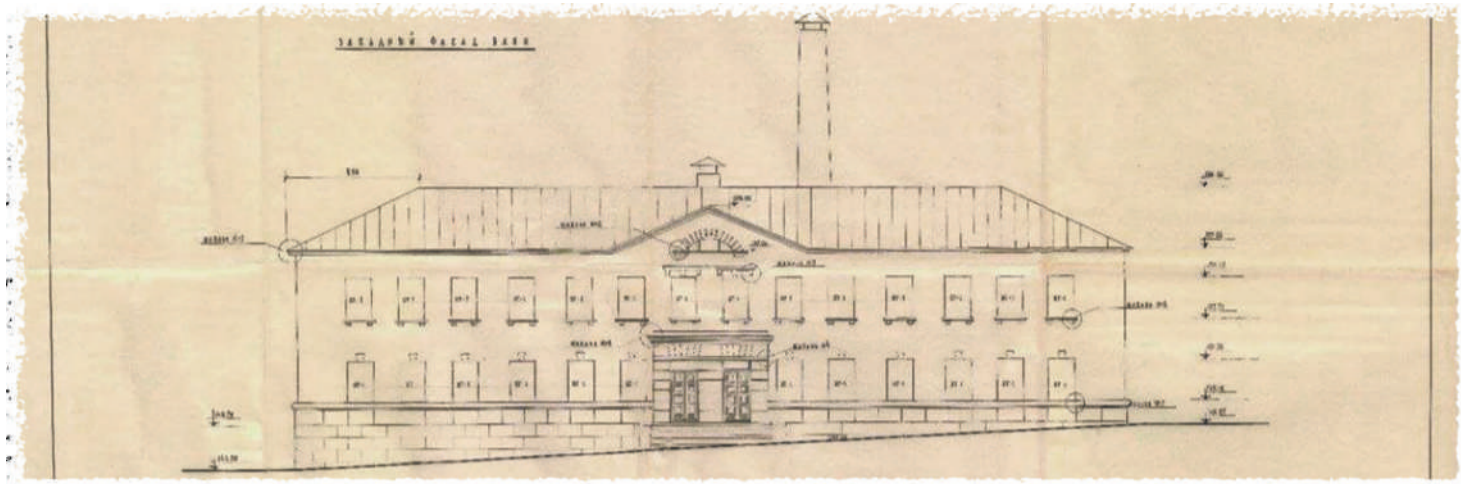
Московские градостроители, привыкшие к типовому подходу, вообще не понимают в чем тут проблемы. А проблема в том, что не случайно федеральным законодательством устанавливается режим ограничений и санитарно-защитных зон, чтобы никому не приходило в голову тормозить такие участки.

Ничего нельзя тут сносить. И строить и парки нельзя разбивать. Уже сам снос гаражей, учитывая то, что этот участок еще и находится в зоне повышенной карстово-суффозионной опасности, приведет к неконтролируемому подвижкам грунтов и нарушению герметичности всех систем консервации жидких радиоактивных отходов.

Последствия предсказать не берусь.

Вот такая сага о гаражах.

А. В. Гребенник
Депутат Совета депутатов
ВМО Щукино
Глава ВМО Щукино 2016 – 2021 г.



БАНЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ

Сентябрь 1942 года. На фронтах Великой Отечественной идут тяжелейшие сражения. Но именно в это время председатель Государственного комитета обороны И.В. Сталин подписывает распоряжение о начале работ по созданию атомной бомбы. Решение – вынужденное: подобные работы, как докладывала разведка, ведутся в Германии и США.

Уже в марте 1943 года была создана Лаборатория № 2 во главе с профессором И.В. Курчатовым. Площадка для будущих работ была определена на тогдашней окраине Москвы – между селами Хорошево и Щукино. Отсюда, в живописной местности Покровское-Стрешнево, началась история атомного проекта, одной из самых ярких страниц в отечественной истории.

Уже в августе победного 1945 года проект, рождавшийся в неимоверно сложных условиях военного времени, заложил основы советской атомной отрасли.

Постепенно рос и поселок атомщиков. Над его проектированием трудились выдающиеся архитекторы того времени. Управление «Академпроект» под руководством А.В. Щусева, а затем И.В. Жолтовского создавало эскизы

не только зданий НИИ и лабораторий, но и жилых домов, объектов социальной и бытовой инфраструктуры. Одним из таких проектов стал банно-прачечный комплекс. Для поселка, в домах которого коммунальные удобства были редкостью, баня была жизненной необходимостью.

Как гласит народная поговорка, в бане все равны. И действительно, здесь можно было встретить всех – от рабочих до руководителей атомного проекта. Помимо утилитарной функции, баня служила местом для неформального общения, своего рода отдушиной после напряженной рабочей недели. Теплые воспоминания об отдыхе здесь оставили такие известные люди, как академики Н.С. Хлопкин, Е.П. Велихов, И.К. Киокин, В.А. Легасов.

Однако банный комплекс служил объектом не только бытового назначения, но и стратегического. В случае возникновения нештатной ситуации на атомных реакторах он позволил бы сотрудникам Лаборатории № 2 избавиться от внешнего радиоактивного загрязнения. Кроме того, в прачечной осуществлялась стирка и обработка спецодежды сотрудников научного центра.

«Оздоровительно-помывочное» учреждение радовало и своим обликом, не зря же над проектом трудились самые известные архитекторы своего времени. Двухэтажный особняк с элементами сталинского ампира был органичной частью кварталов малоэтажной застройки района Щукино, имеющих ныне охраняемый статус как объекты культурного наследия.

До наших дней здание банно-прачечного комплекса дошло практически в первозданном виде. Оно не затерялось среди современных построек и до сих пор служит украшением района Щукино.

Неизменной осталась за 76 лет и специализация объекта – здесь все так

же собираются любители и знатоки легкого пара. Теперь, когда у всех в квартирах имеются коммунальные удобства, баня утратила утилитарную функцию и стала местом проведения досуга, своего рода клубом по интересам.

Здание сохранило свой исторический облик не только снаружи, но и внутри. Почти все детали интерьера – аутентичные. Мозаика на стенах, бассейны, кессонированные потолки, мраморные скамьи, кованые ограждения лестниц, даже шпингалеты на окнах – все здесь подлинное. Особую ценность представляют печи – усовершенствованный аналог нагревательных устройств в знаменитых Сандуновских банях. Подобных действующих печей в Москве осталось лишь три – собственно в Сандунах, в Пресненских банях и здесь.

И вот этот уникальный объект, представляющий историческую и архитектурную ценность, приговорили к сносу. Бань в столице и без того остались считанные единицы, а теперь должно стать еще на одну меньше.

Все дело в том, что оздоровительный комплекс, расположенный по адресу: улица Рогова, дом 22, строение 2, попал в зону так называемого комплексного развития территории (КРТ) «Ул. Рогова, вл. 22–24». Как следует из ответа из Департамента градостроительной политики Москвы, территория подлежит реорганизации как находящаяся в депрессивном состоянии и не отвечающая современным требованиям.

Только вот какое отношение это имеет к ценному объекту культурного наследия и к благоустроенной территории бани, засаженной возрастными деревьями ценных пород, не понятно.

А. В. Гребенник
Депутат Совета депутатов ВМО Щукино
Глава ВМО Щукино 2016 – 2021 г.

«ОКТАБРЬ» УПЛЫВАЕТ:

В ОКРУГЕ ЗАКРЫВАЕТСЯ ПОСЛЕДНИЙ БОЛЬШОЙ БАССЕЙН



Еще один удар по массовому спорту в нашем районе наносят московские власти. Накануне стало известно о закрытии практически последнего крупного плавательного бассейна — знаменитого «Октября» (или по-современному «Энигмы»), который располагается на улице Живописной.

За последние недели стало окончательно ясно, что строительство станции метро Серебряный Бор на улицах Живописная и Паршина пошло не по плану.

Вдруг оказалось, что в зону стройки метро попали, как сразу несколько жилых домов, которые видимо будут расселены и уйдут под снос, так и известное наверное каждому в нашем районе здание бассейна, в котором сейчас располагается фитнес-центр «Энигма», который будет закрыт и перестроен в что-то принципиально новое, – а именно, в многофункциональный торгово-офисный комплекс, который будет интегрирован в вестибюль метро.

Для многих жителей нашего и соседних районов «Октябрь» был уникальным объектом: это один из немногих 50-метровых бассейнов в городе с 8 дорожками и глубиной до 6 метров. Здесь занимались и профессиональные пловцы, и дайверы, и, что особенно ценно, обычные семьи с детьми. Отдельный «лягушатник» позволял обучать плаванию малышей с 4 лет.

Чем обернется для района закрытие 50-метрового, хотя уже и сейчас не слишком доступного бассейна? Скорее всего, перегруженностью оставшихся 25-метровых бассейнов и окончательным уходом спорта в разряд «люкс».



Максим Ксенофонтов

Житель Щукино, профессиональный спортсмен и предприниматель

ЕДИНСТВЕННАЯ НАДЕЖДА ОСТАТЬСЯ КОНКУРЕНТОСПОБНЫМИ В ИТ — ЭТО ПЕРЕХОД К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

В свет выходит статья нашего соседа, известного программиста и разработчика, сотрудника компании Яндекс, Павла Велихова. В нашей газете приведем небольшие выдержки, а полный материал в ближайшем времени выйдет в издании "Правда" и многочисленных интернет-ресурсах.

Сложно недооценить значимость информационных технологий в 21 веке, особенно в последнее время, когда стало очевидным их стратегический потенциал в информационном пространстве, в финансовых системах, системах управления предприятиями и отраслями экономики, и в вооруженных конфликтах.

Так сложилось, что Россия на сегодняшний момент занимает достаточно высокие позиции по развитию и суверенитету ИТ технологий, занимая примерно третье место после США и Китая.

Такой успех во многом опирается на сильные стороны советского наследия (математическая школа, фундаментальная наука, подготовка инженеров) и постсоветский «прорыв» в отдельных сегментах: поисковые системы, антивирусы, банковское ПО, государственные цифровые платформы (Госуслуги, СБП, ЕГРН и др.), а также импортозамещение в условиях санкций.

Это позволило добиться высокого уровня технологического суверенитета в критически важных областях — от операционных систем и СУБД до средств криптографии и автоматизированных систем управления. Бурное развитие этой индустрии за последние десятилетия и успехи в конкретных областях внушают некоторый оптимизм, но если детально рассмотреть динамику развития отрасли, то становится достаточно очевидным, что текущая модель развития не будет способствовать конкурентоспособности этой отрасли, особенно учитывая что меняется глобальная структура ИТ и на место лидера уверенно выходит Китай.

В текущей ситуации развитие ИТ в России в первую очередь управляется тем же самым финансовым капиталом, который, на наших глазах разрушает ИТ отрасль США и Запада в целом. Краткосрочные интересы и планирование тормозят и, местами, делают физически невозможной реализацию крупных проектов, как и достижение большие прорывов. Низко-маржинальная, но как воздух необходимая для развития других секторов экономики, цифровая инфраструктура остается в низком приоритете.

Но все это — немного поверхностные про-



Павел Велихов

Программист и разработчик

блемы, которые в целом возможно решить и в текущей социально-экономической системе. В значительной степени перед нами стоит основная, фундаментальная проблема — невозможность оставаться в лидерах в ИТ при отсутствии общего технологического развития страны, без высокого внутреннего спроса на ИТ технологии со стороны предприятий других секторов экономики.

Стоит отметить, что успехи в импортозамещении во многом являются догоняющим развитием, при котором не столь существенно и необходимо вести собственные научно-технические разработки. А вот для перехода к опережающему развитию, необходима мощная собственная научно-техническая база, которая последние десятилетия, увы, в России практически не развивается.

Не стоит забывать, что успехи последних лет во многом были обеспечены инерцией советской системы образования и широкой канибализацией других технологических отраслей экономики. Сегодня эта инерция иссякает, качество образования падает, и уже сейчас для

многих ИТ направлений просто не хватает подходящих кадров. Если какие-то поверхностные изменения и возможно применить в текущей системе, то фундаментально вывести отрасль на траекторию устойчивого развития и оставаться в лидерах — невозможно при текущем укладе. К тому же, история развития самой ИТ отрасли в мире, показывает, что развивалась она с помощью совсем других механизмов, чем те, которые ей часто приписываются сторонниками рыночной экономики.

Хотя ИТ в России на данный момент переживают некоторый взлет, перспективы при текущем общественно-экономическом укладе в существенной степени ограничены.

Во-первых, практически отсутствует рост действительно профессиональной кадровой базы. Преподавательский состав ВУЗов ухудшается и стареет. В недостаточном количестве и качестве ведутся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, зачастую они носят фрагментарный характер. С другой стороны, уже виден сильный структурный дисбаланс в отрасли — множество кратко-

срочных инициатив сосредоточено в Финтехе, где отдача быстрая и предсказуемая. Долгосрочные проекты, такие как промышленный софт, собственная элементная база, системное программное обеспечение — сталкиваются с огромными трудностями из-за нехватки финансирования.

Инфраструктурные низкомаржинальные проекты запускаются еще сложнее. Нагляднее всего сегодня видна история с мессенджерами. Внутренний спрос на продвинутые ИТ решения растет медленно, из-за общей незрелости других отраслей (машиностроение, станкостроение, химия, фармацевтика и др.), и не способны обеспечить спрос на современные продвинутые системы.

Чтобы обеспечить качественный рост и долгосрочную конкурентную отрасль, нужно:

- Кратно увеличить финансирование науки и образования, причем не только для сектора ИТ, но и для всех технологических отраслей страны;
- Масштабно поднимать все другие, высоко-технологические отрасли при ограниченных ресурсах и кадрах;
- Обеспечить сильный внутренний спрос для ИТ сектора, особенно на долгосрочные стратегические разработки;
- Намечать крупные стратегические цели на уровне государства и создавать программы поддержки и финансирования под них, при этом усложняя инвестиции в краткосрочные сомнительные проекты;
- Наконец обеспечить возможность проводить крупное целевое финансирование проектов, без риска того, что средства просятся в другие сферы и приведут к инфляции или вывозу капитала.

По-настоящему такой подход к отрасли возможен только при переходе к принципиально иной социально-экономической формации, или крупным реформам. Текущая система, ориентированная на сырьевой экспорт, краткосрочную рентабельность и слабые институты, плохо совместима с долгосрочным технологическим рывком.

Наиболее реалистичный для России путь — выстраивание системы, близкой по духу к китайской: жесткое государственное планирование ключевых направлений, сочетание рыночной конкуренции с долгосрочными национальными приоритетами, массированные инвестиции в кадры и науку, защита внутреннего рынка при одновременном экспортном давлении.



Артем Зимин

Житель Щукино, предприниматель

ГИДРЫ ДОРОЖНОГО СТРОЯ: ВМЕСТО ОДНОЙ ПЛАТНОЙ ТРАССЫ В ЩУКИНО ВЕДУТ НОВУЮ

Не успели жители округа вздохнуть после многолетней борьбы за отмену крайне спорного проекта строительства платной автомагистрали от Вишневой улицы до Живописной, пролегающей прямо по особо-охраняемой природной территории парка "Москворецкий" и Щукинский полуостров, как со стороны Покровского-Стрешнево в сторону Октябрьского поля нагрянула новая беда: уже вовсю идет строительство новой платной магистрали «Ленинградское шоссе – 3-я Магистральная улица».

Она должна соединить север города с деловым центром «Москва-Сити», пересекая Волоколамское, Ленинградское, Хорошевское шоссе и СЗХ. На текущий момент, это крупнейший дорожный проект в пределах МКАД внутри плотной жи-

лой застройки. Жители соседних районов, Войковского, Тушино, Сокола и Покровского-Стрешнево уже активно включились в протест против проекта. Со стороны нашего района активно формируется инициативная группа, которая намерена включиться в борьбу.

«Эта магистраль буквально перекроет нам кислород», — рассказывает представитель инициативной группы, предприниматель **Артем Зимин**. Платную магистраль хотят пустить в двух шагах от наших домов, детских площадок и того самого парка «Покровское-Стрешнево», куда мы каждые выходные ходим с колясками и велосипедами. Существенная часть зеленых зон уже подпала под вырубку, не за горами работы и непосредственно в нашем районе.

Вместе с КПРФ мы уже не раз доказывали: когда жители встают единым кулаком — нас слышат. Одна магистраль отступила. Отступит и эта.

«СЛОНИКИ» В БЕДЕ:

КАК МОСКОВСКИЕ ЧИНОВНИКИ ПРОДАЛИ ПАМЯТНИК АРХИТЕКТУРЫ ФИРМЕ-«ПУСТЫШКЕ»

У каждого из нас есть место, связанное с теплыми детскими воспоминаниями. У жителей Щукино таких мест в районе, пожалуй, действительно много. И Лысая гора на Живописной улице, и Площадь Академика Курчатова, и сквер «Юность» на Маршала Василевского улице Маршала Василевского, и, конечно, — знаменитый «детский садик со слониками», расположенный по соседству.

Легендарный фасад, узнаваемый с 1930-х годов, еще несколько десятков лет назад встречал малышей сказочными персонажами. Но за долгие годы нецелевого использования (а, по сути, простаивания) один из символов района и памятник культурного наследия регионального значения превратился в самую настоящую зону отчуждения. За обнесенной забором территорией, жизнь будто замерла: можно разглядеть доживающие свой век остатки советских элементов детской площадки, заросшей бурьяном, полуразложившуюся карусель, легендарный бассейн со слониками с облезавшей краской и лужицами из-под дождя. Разбитый охранником-вахтером огороженный. Ветшающий фасад и крыша здания с чужеродными пластиковыми окнами, уже исказившими исторический облик, и с табличкой нового собственника.

Почему я бью тревогу? Потому что мы стали свидетелями схемы, при которой чиновники фактически отдали уникальный объект на уничтожение.

Хроника запланированной смерти

В марте 2025 года Департамент городского имущества (ДГИ) выставил на торги ОКН «Здание детского сада, 1930-х гг.». Победителем вышло акционерное общество «Компания Фривэй»

Сразу оговорюсь: слово *Фривэй* от английского *freeway* — «свободная дорога».

Дорога, по которой памятник архитектуры, похоже окончательно начал движение в пропасть.

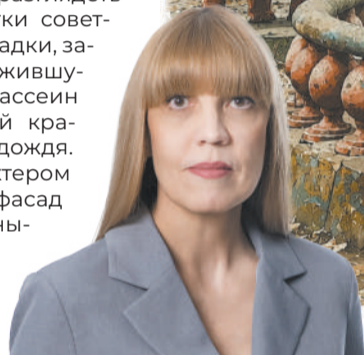
Прошел год. Я не увидела ни строи-

тельных лесов, ни реставраторов. Зато увидела, как собственник самовольно меняет исторические окна на пластик, уродует фасад, который пережил войну и время. Согласно заключению БТИ от декабря 2024 года, износ объекта составлял 61%. После года «управления» от горе-собственника состояние стало только хуже. Здание не реставрируют — его добивают.

Кто купил наше наследие?

Открываем государственные реестры. Картина, достойная учебника по криминалистике.

1. Финансовый труп. Уставный капи-



Ирина Терехова

Юрист, общественный деятель

тал «Компанию Фривэй» — смешные 100 тысяч рублей*. Но это цветочки. На протя-

жении более 10 лет компания имеет отрицательные чистые активы*. Вдумайтесь: на момент подачи заявки на торги чистые активы составляли минус 402–428 миллионов рублей*.

2. Призрак на зарплате. Среднесписочная численность сотрудников — ноль человек*. Нет директора на месте? Нет рабочих? Как фирма-призрак будет поднимать 90-летнее здание, которое не эксплуатировалось 15 лет?

3. Отсутствие прав. У победителя нет лицензии Министерства культуры на реставрацию*. Основной ОКВЭД

*по данным источника: https://www.audit-it.ru/contragent/1127746451997_ooo-kompaniya-frivey?ysclid=mq5e0ee5gm940539889

— 68.32 (аренда и управление недвижимостью*), но никак не строительство. Вы можете представить себе риелтора, делающего операцию на сердце? Аналогия, надеюсь, понятна.

4. Репутация. Компания — постоянный ответчик в арбитражах по искам о неисполнении договоров*.

Главные вопросы, ответов на которые нет до сих пор

Вопрос первый. Как фирма-банкрот с нулевым штатом была допущена к торгам? Где был конкурсный отбор? Где проверка финансовой добросовестности? Возможно, ее не было, потому что побе-



мально я опоздала на месяц. Но по сути? Ведомство проигнорировало факты коррупционной схемы. Получается, если нарушение совершено формально «вовремя», то бороться с ним нельзя. Абсурд!

ДГИ прислал ответ, где сказано: «Процедура законна, оценка рыночная». Департамент делает вид, что не видит, кому продал памятник.

Обращаюсь к соседям

Дорогие друзья и соседи! Это не история про бетон и штукатурку. Это история про то, как бездушная система уничтожает память. Детский сад со слониками — это часть ДНК нашего города.

Я убеждена, что сделка была проведена с грубейшими нарушениями публичных интересов. Более того, на мой взгляд прямо усматриваются признаки статьи 170.1 УК РФ (фальсификация торгов) и халатности должностных лиц.

Новый собственник не приступит к реставрации — это экономически невозможно. Возможная цель — дожидаться обрушения здания (на 61% износа много не надо) или его незаконной перепланировки под офисы, а затем — банкротство или продажа.

Пока мы будем получать формальные отписки от ФАС и ДГИ, очередной шедевр 1930-х годов исчезнет с лица Москвы.

Моя переписка с органами продолжится — уже в ближайшее время мы ожидаем ответов от Прокуратуры и Следственного Комитета. И я приглашаю всех жителей, которым не все равно на то место, в котором мы живем, подключаться к процессу.

«Слоники» должны жить. А чиновники, которые их похоронили заживо, — ответить по закону.

МАСШТАБНЫЕ ВЫРУБКИ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ ТЕПЕРЬ — НОВАЯ НОРМА



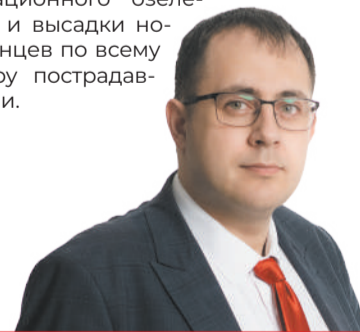
За последние годы в Щукино и окрестностях участились случаи незаконных вырубок, фактически приводящих к истреблению лесопарковых и зеленых зон. А также растительности на придомовых территориях. Именно такая ситуация случилась на днях на Врачебном проезде.

Одним днем, сотрудники в спецодежде Жилищника произвели масштабную вырубку целой аллеи, которая годами спасала жителей 10-го дома от солнца и служила естественным природным обрамлением микрорайона. Кандидат в Госдуму от КПРФ Александр Ищенко, вместе с общественником района Щукино Кириллом Суворовым оперативно выехали на место, чтобы помочь нашим соседям.

На встречу вышли практически все активные жители дома. Еще бы, фактически их двор одним днем оставили без зелени, без объяснения причин и какой либо логики! По итогам разбирательств, выяснилось, что вырубка была произведена с абсолютным попранием всех норм и буквы закона. Без предупреждений и ограждения местности, спилено огромное количество здоровых деревьев, выкопаны клумбы, а то что осталось от деревьев — навалено прямо на дворовой территории, поверх скамеек и инфраструктуры. Более того, поручные билеты вообще относятся к другой территории, а разрешения на вырубку этой аллеи не существует в природе.

С жителями готовим заявления в Прокуратуру и вместе добьемся наказания виновных, благо дело вся доказательная база уже собрана.

И хотя раскидистые деревья уже не вернешь взмахом волшебной палочки, будем настаивать на немедленном проведении компенсационного озеленения — и высадки новых саженцев по всему периметру пострадавшей аллеи.



Кирилл Суворов

Общественный деятель



ИНТЕРЕСНОЕ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ: СОВЕТСКУЮ СКУЛЬПТУРУ ТЕННИСИСТКИ ВОССТАНОВИЛИ В ЩУКИНО — ЕЕ СЧИТАЛИ ПРОПАВШЕЙ НАВСЕГДА



В прошлом году на улице Маршала Василевского состоялась торжественная церемония открытия.

Мимо многих из наших читателей, наверное, могла пройти одна из, пожалуй, самых воодушевляющих историй, которая стала возможна благодаря активности и организации жителей нашего района.

Прошлым летом, когда район переживал очередную волну благоустройства, Жилищник добрался и до домов в начале улицы Маршала Василевского — строители перекопали территорию и планировали ликвидировать целый ряд исторических объектов — но жители не только настояли на их сохранении, но и обнаружили в земле останки скульптуры теннисистки — напарницы стоящего неподалеку Легкоатлета.

Благодаря самоорганизации жителей, и огромной проделанной ими работе, — удалось привлечь к этому внимание множества СМИ, найти спонсоров, и отправить скульптуру Легкоатлета на реставрацию, а также договориться о восстановлении утерянной скульптуры Теннисистки, которая стояла на улице Маршала Василевского в советские годы.

В результате многомесячных трудов — уже 6 мая 2025 года скульптура теннисистки была вновь установлена на улице Маршала Василевского.

С тех пор жители вместе с КПРОФ особенно берегут и охраняют свою территорию, проводят субботники, и сами следят за порядком. Одно из таких мероприятий состоялось буквально накануне — наши со-

седы провели масштабные посадки цветов, яблонь и сирени.

Наши соседи подчеркивают:

Это был не «заорганизованный» субботник, куда сгоняют бюджетников ради галочки. Это было душевное, идущее от сердца мероприятие, инициированное самими жителями. Такие дела не делают по команде — их делают потому, что людям не все равно на то место, в котором они живут.

В этих действительно полезных мероприятиях приняли участие наши добрые друзья и соседи **Дарья Иванова, Александр Ищенко, Кирилл Суворов, Николай Степанов, Зоя Мингалиева, Раиса Коляда, Елена Богачева, Артем Зимин**, и многие, многие другие.

Люди сами скинулись на обустройство забора, ограждающего местный ботанический сад, организованный жителями, в котором собраны растения с разных уголков света. (кстати, очень рекомендуем сходить и посмотреть, это действительно интересное зрелище — находится садик по адресу ул. Маршала Василевского, дом 13).

Совхоз имени Ленина поделился яблонями, представители КПРОФ помогли достать гладиолусы и харизантемы. Жители рассчитывают, что уже через несколько лет в этом дворе все будет цвести и радовать новые поколения.

Мы очень гордимся жителями нашего района, которым не все равно на то место, в котором они живут.

ЛЫСАЯ ГОРА ПОД НОЖОМ: ВМЕСТО ПЛЯЖА И ЗЕЛЕНИ — ЭЛИТНЫЙ КВАРТАЛ И ЯХТЫ



В последнее время все чаще ведется разговор об очередных посягательствах на ПИП Москворецкий и набережную Москва-реки вдоль Живописной улицы. С одной стороны, недавно был утвержден проект строительства теперь уже пешеходного моста, фактически дублирующего Строгинский мост, проект которого проходит аккуратно по территории Щукинского полуострова.

С другой — вместе с этим в сети всплывают все новые (но, слава богу, пока еще не утвержденные) рендеры, вполне себе откровенно визуализирующие монструозные планы по застройке одного из немногих оставшихся зеленых уголков в нашем районе — Лысой горы.

Вместо того самого прибрежного уголка, где жители проводили время и зимой — катаясь на горках и любуясь живописными пейзажами, и летом — играя в волейбол и отдыхая у реки,

власти похоже намерены выстроить огромный элитный жилой комплекс с закрытой территорией и собственным яхт-клубом.

И в целом, обоснование для этого уже готовлено. Чуть ранее с молотка был продан земельный участок на ул. Живописная, 27, когда то принадлежавший «ВНИИИМ» — высокотехнологическому научно-исследовательскому институту неорганических материалов имени академика А. А. Бочвара. Именно он, как предполагается, готовится стать стартовой площадкой для всепоглощающей стройки.

Реализуются ли подобные планы крупного капитала, которому как всегда рады продаться местные власти, снова зависит в первую очередь от жителей нашего района, и готовности отстаивать свои права на комфортную жизнь в одном из лучших уголков столицы.



Даниил Пономаренко
Общественный деятель

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ КПРОФ В СЗАО



Александр Ищенко
Юрист, общественный деятель

Приглашаем в приемную фракции КПРОФ в Государственной Думе в СЗАО г. Москвы

Адрес приемной: Метро Планерная, ул. Вилиса Лациса, д. 3 к. 1

Телефон для записи: +7 969 111-20-24

Принимаем всех!

НЕЗАВИСИМЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ НАШЕГО РАЙОНА



t.me/shukino_news



vk.com/szaoshukino